

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
1.	<b>SKOL MAX Ski School, a.s.</b> Špindlerův Mlýn  29.8.2012	<p>V centru města Špindlerův Mlýn vlastní naše společnost pozemek p.p.č. <b>152/1</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn (pod hotelem Praha) o rozloze 800 m<sup>2</sup>. Žádáme vás, aby byla provedena změna zařazení plochy funkčního využití výše zmíněného pozemku v Územním plánu sídelního útvaru Špindlerův Mlýn a to z OS.5 – tedy lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování na plochu OS.2 – Občanská vybavenost sportovního charakteru – otevřená sportoviště a areály.</p> <p>Odůvodnění :</p> <p>V souladu s obsahem funkčního využití plochy OS.2 a v souvislosti se záměrem rozvojové plochy s označením P24 (areál pod hotelem Praha) bychom chtěli navázat a vybudovat park rekreačního charakteru, jehož součástí by bylo i hřiště „Adventure Golf“. Adventure golfové hřiště golfové hřiště – jde o podobné hřiště, jako na minigolf – jedná se o zmenšeninu skutečného golfového hřiště na rozloze cca 800 m<sup>2</sup> s cca 12 jamkami. Hřiště bývá zasazeno poblíž turisticky vyhledávaného místa, což vytipovaná plocha zcela splňuje, tak aby optimálně splývalo s okolní přírodou či parkem, a aby nenarušovalo její ráz. Podkladem pro hřiště jsou čistě přírodní materiály a jednotlivé jamky jsou pokryty vodopropustným umělým trávníkem. Každé hřiště má za úkol nejen pobavit, ale přimět hráče poznat něco co je typické pro danou oblast. Ať už to jsou rostliny, zvířata, nebo památky. Tyto exponáty ve zmenšené formě vkusně dotvářejí prostředí hřiště. Zahrát si může každý bez omezení věku. Hřiště pro nás projektuje renomovaná projekční kancelář CZECH GOLF DEVELOPMENT. V příloze zasíláme ilustrační fotografie. Děkujeme.</p>	
2.	<b>LUKEMAR s.r.o., M. Sobol</b> Špindlerův Mlýn  29.8.2012	<p>Žádám tímto opětovně o zapracování výstavby budoucích garáží k pensionu Apollo na pozemku p.č. <b>94/19</b> do územního plánu města a o jejich povolení! Vyžaduje to nejen zhoršující se situace vykrádání a odcizení vozidel ve Špindlerově Mlýně, ale i rostoucí zájem hostů o parkování s ohledem na povětrnostní podmínky zejména v zimní sezóně. Nemožnost náročnějších klientů zaparkovat si svá vozidla v kryté garáži je odrazuje od ubytování v pensionu a i město tak přichází o místní poplatky z hostů. Vzhledem k současnému stavu, kdy v blízkosti mého pozemku 94/1 v zóně III., kde je podle dostupných materiálů výstavba objektů zakázána roste objekt, který pokud je to RD – nemá 150 m<sup>2</sup>, ale cca 300 m<sup>2</sup> a pokud je to pension či bytový dům – nemá tu stát už vůbec (p.p.č. 95)!!! Z jakého důvodu tedy město Špindlerův Mlýn zapracování garáží do ÚP zamítá?? Z jakého důvodu stavební úřad i město zamítlo již dříve padanou žádost o výstavbu RD do 150 m<sup>2</sup> na poz. 94/1 podanou LUKEMAR, s.r.o., když dnes zde v zóně III. na poz. 94/6 roste kolos o velikosti 300 m<sup>2</sup>? Co stavby na poz.č. 95, č. 96/6 apod.? To je v souladu s UPI a s usnes.č. 20/4-02 ze dne 2.5.2002? Kdo je odpovědný za tyto stavby a za jejich rozměrové „rozpínání“?? Očekávám relevantní odpověď ať už od stavebního úřadu nebo města.</p>	
3.	<b>Angelika Padilla Santander</b> Špindlerův Mlýn  26.10.2012	<p>žádám Vás o projednání možné změny územního plánu Špindlerova Mlýna – Bedřichova v návaznosti na můj záměr vybudovat na svém pozemku č. <b>763/1</b> v k.ú. Bedřichov v Krkonoších dva rodinné domy. Již dvacet let dojíždím do Špindlerova Mlýna a stále jsem zde ráda a ráda bych se zde po těchto letech natrvalo usídlila a stala se občankou města Špindlerův Mlýn. Druhý rodinný dům chci postavit pro mou dceru, která se vdala a po vzájemné dohodě se chce natrvalo usídlit v ČR. Rodinné domy zamýšlíme ve velikosti kolem 130 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, s přízemím a obytným podkrovím. Vzhledem ke svažitosti terénu možná s částečným podsklepením. Domy budou sloužit k trvalému bydlení rodiny mé a rodiny mé dcery, vždy cca 4 osoby. Po konzultaci s Ing. Kirjakovským (autorizovaným architektem), můžeme konstatovat, případnou výstavbou těchto rodinných domů nedojde ke snížení urbanistické hodnoty části obce, dojde k jakémusi logickému zaplnění místa – jakousi přirozenou hranici tvoří komunikace pro pěší p.p.č. 837/3 – aniž by utrpěla jakákoli vzrostlá zeleň. Na pozemku jsou veškeré potřebné inženýrské sítě a je možné se dopravně napojit na místní komunikační síť bez potřeby tuto síť rozšiřovat a zvyšovat tak nároky na údržbu komunikací městem. Doufám, že mé žádosti vyhovíte a umožníte nám stát se do budoucna součástí Špindlerova Mlýna. Pokud bude potřeba, ráda osobně přijedu a sokoli ústně doplním popř. vysvětlím.</p>	<p>s úctou Angelika Padilla Santander</p>

## Příloha č. 1

## NÁVRHY + PODNĚTY na doplnění změny č. 1 - ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
4.	<b>Petr Zakl, Zdeňka Zaklová</b> Bedřichov 100 5.11.2012	Změna Regulačního, popř. Územního plánu týkajícího objektu <b>č.p. 61</b> Svatý Petr, 543 51 Špindlerův Mlýn na st.p.č. <b>49</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn, který je v současné době zregulován jako RP (Rodinný penzión) s max. zastavěnou plochou 170 m <sup>2</sup> , s 5 pokoji a 11 lůžky. Regulační plán nepočítá v tomto objektu s bydlením 1 rodiny, i když u jiných objektů stejné kategorie, to možné je. Chtěli bychom Vás požádat o připsání vlastního bydlení 1 rodiny + ubytování max. 15 lůžek do regulačního plánu s max. zastavěnou plochou 250 m <sup>2</sup> . Děkujeme za vyřízení Zakl Petr v.r., Zaklová Zdeňka v.r.	
5.	<b>Lubomír Novotný</b> Labská 24 30.11.2012 11.12.2012	<u>Žádost o zařazení změny do územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn</u> Žádám o zařazení parcely č. <b>592</b> zapsané na LV č. 185, k.ú. Labská, obec Špindlerův Mlýn do nového územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn s možností výstavby rodinného domu s garáží do 150 m <sup>2</sup> . <u>Žádost o zařazení změny do územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn</u> Žádám o zařazení parcely č. <b>592/1</b> zapsané na LV č. 185, k.ú. Labská, obec Špindlerův Mlýn do nového územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn s možností výstavby rodinného domu s garáží do 150 m <sup>2</sup> .	
6.	<b>Lubomír Novotný</b> Labská 24 30.11.2012 11.12.2012	<u>Žádost o zařazení do územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn</u> Záměr drobné přístavby ke stavbě hlavní, na pozemku č. <b>599</b> v k.ú. Labská. Z části bude využita jako hospodářská budova pro uložení zahradní techniky a nářadí pro léto a pro zimu. Druhá část jako SKI BUFET (zimní období) s připojením na stávající síť. <u>Žádost o zařazení do územního plánu SÚ Špindlerův Mlýn</u> Záměr drobné přístavby ke stavbě hlavní, na pozemku č. <b>599/1</b> v k.ú. Labská. Z části bude využita jako hospodářská budova pro uložení zahradní techniky a nářadí pro léto a pro zimu. Druhá část jako SKI BUFET (zimní období) s připojením na stávající síť.	
7.	<b>JUDr. Sylva Magátová</b> Kutná Hora 13.12.2012	<u>Žádost o změnu Územního plánu</u> Vzhledem k záměru výstavby chalupy na části parcely dle KN <b>59/1</b> v katastrálním území Labská (763012) žádám zastupitelstvo města Špindlerův mlýn o příslušnou změnu Územního plánu. V současné době jsem spoluvlastnicí LV 195 v k.ú. Labská, obec Špindlerův Mlýn a spolu se svým bratrem MUDr. Petrem Klepetkem užíváme chalupu postavenou na parcele st.č. <b>9/1</b> . V případě změny územního plánu bychom rozdělili pozemek p.č. dle KN 59/1 na dvě části a na části postavili novou chalupu o zastavěné ploše do 150 m <sup>2</sup> . Tato nová stavba by byla ve vzdálenosti cca 40 m od původní chalupy, která by zůstala zachována. Samozřejmostí je, že i nová chalupa by splňovala původní historický vzhled roubených krkonošských chalup, taktéž by byla splněna podmínka původní roztroušené zástavby tohoto území. Při posuzování naší žádosti je třeba vzít v úvahu i tu skutečnost, že nedaleko od tohoto místa stála chalupa na parcele st.č. 4, která před více lety vyhořela. Přílohou naší žádosti je ortofotomapa uvedené lokality s plánovaným zákresem nové chalupy. Vzhledem k tomu, že se jedná o okrajovou oblast KRNPu, že nedojde ke změně charakteru uvedeného území a budou splněny i další obecné podmínky, které nám případně stanovíte, věříme že naší žádosti vyhovíte. S pozdravem JUDr. Sylva Magátová, Na Kavkách 357, 284 01 Kutná Hora	
8.	<b>Město Špindlerův Mlýn</b> 14.12.2012	<u>Požadavek na změnu územního plánu</u> Změna dle požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu č.j. 19813/UP/2012, kterou bude graficky řešeno správní území v místech, kde na sebe mapové listy výkresů územního plánu dělené na části A, B a C vzájemně navazují.	
9.	<b>CIMEX s.r.o.</b> <b>Ing. Miroslav Příkop,</b> <b>Město Špindlerův Mlýn</b> 14.12.2012	<u>Žádost o změnu Územního plánu</u> Zástupce společnosti CIMEX Ing. Miroslav Příkop, zástupci Města Špindlerův Mlýn, zástupce pořizovatele a zpracovatel ÚPD se dne 16.5.2012 dohodli na řešení centrální části města předložené společností CIMEX podle varianty A2, resp. B2. Řešení hotelu „Dolská“ dle předložené studie, varianta „b“ studie se dvěma pultovými střechami. Řešení hotelu Labe dle předložené studie. Výsledné řešení komunikací a veřejných prostranství v předložených studiích dle varianty A2 regulačního plánu Centrum (Svatopetrská ve stávající trase).	

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
10.	Mgr. Daniel Kučera Praha 10  21.12.2012	<p><u>Žádost projednání návrhu na pořízení změny územního plánu na pozemku par. č. 724/9 a 724/5 v katastrálním území Bedřichov v Krkonoších</u></p> <p>V příloze přikládám Návrh na pořízení změny územního plánu na pozemky par. č. <b>724/9</b> a par. č. <b>724/5</b> v k.ú. Bedřichov v Krkonoších (prostřednictvím arch. ateliéru ATIP a.s., Trutnov). Důvodem naší žádosti je skutečnost, že Město Špindlerův Mlýn historicky s bytovou zástavbou na tomto území počítalo a toto území je pro využití ploch, plochy BM – bydlení městské svým charakterem vhodné. Vlastnictví k výše uvedeným pozemkům bylo získáno v dobré víře v době, kdy platný územní plán tyto plochy určoval jako plochy BM – bydlení městské. Dále je potřeba zmínit skutečnost, že zastupitelstvo města Špindlerův Mlýn dne 23.6.2010 rozhodlo tak, že navrhlo na uvedených pozemcích bydlení v bytových domech. Jsme si vědomi, že je nezbytné k tomuto území přistoupit citlivě, aby bytová zástavba dané území nezhorsila, ale naopak zejména pomohla vyřešit nedostatek parkovacích míst a celkově přispěla k zvýšení kvality bydlení v daném místě. Jako vlastníci uvedených pozemků jsme připraveni vybudovat při realizaci výstavby společně až 50 podzemních parkovacích míst navíc, nad rámec normy potřebné k plánované výstavbě, a takto snížit současný deficit parkovacích míst v území. Dále je možné vybudovat v rámci přízemního parteru domu obchod nabízející základní potraviny a zvýšit tak občanskou vybavenost pro celé území. V příloze přikládáme možné řešení zastavení daného území a to variantně s tím, že uvedené příklady jsou pouze jednou z možností jak dané území pojmout. Do 15.1.2013 vám předložíme přesnější materiál. Děkujeme za kladné vyřízení našeho návrhu.</p>	
11.	Kateřina Hodáčová Praha 5  28.12.2012	<p><u>Žádost o zařazení do nového ÚP města Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Tímto vás opakovaně žádám o zařazení do nového územního plánu města Špindlerův Mlýn stavbu nového rodinného domku o dvou bytových jednotkách na mé parcele č. <b>710/181</b>, k.ú. Bedřichov v Krkonoších. Stavba by měla sloužit potřebám mé rodiny. K žádosti přikládám kopii výpisu z katastru nemovitostí, kopii katastrální mapy a studii. S pozdravem</p>	
12.	Ing. Ivana Španihelová Špindlerův Mlýn  2.1.2013	<p><u>Žádost o změnu ÚP města Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Vážení, dovoluji si Vás požádat o projednání žádosti o změnu ÚP města Špindlerův Mlýn. Moje žádost spočívá v umístění dvou objektů pro trvalé bydlení na pozemku p.č. <b>100/8</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn a následně, v případě kladného projednání, o zapracování změny do připravovaného regulačního plánu. Mým záměrem je postavit na výše uvedeném pozemku dva rodinné domy pro trvalé bydlení. Jeden pro mne a mého manžela Ing. B. Španihela, CSc. a druhý pro moji mladší dceru Petru Španihelovou. Oba rodinné domy by byly dvoupodlažní, se sedlovou střechou, provedení fasády dřevo kámen, tak aby dobře zapadly do okolní zástavby. Svou žádost odůvodňuji nevyhovující bytovou situací. Ve Špindlerově Mlýně žijeme již více než dvacet let. Od roku 1996 bydlíme na Dolské, Lyžařská 123, Špindlerův Mlýn. Vzhledem k tomu, že v objektu je umístěna Diskotéka, jedná se velice nevyhovující bydlení. Proto se chceme přestěhovat do klidnější zóny. Ve Špindlerově Mlýně provozujeme hotel Sněžka, hotel Grand, Grand Apartment a Dolskou. Manžel a dcerka Petra Španihelová mají trvalé bydliště ve Špindlerově Mlýně. Moje dcera ve Špindlerově Mlýně vyrostla, chodila zde do základní školy. Aktivně lyžovala ve SKO Týmu Špindlerův Mlýn a byla juniorskou reprezentantkou ČR v alpském lyžování. Proto Vás žádám o projednání mé žádosti a věřím v její kladné vyřízení. V této souvislosti bych Vás chtěla požádat o zaslání veškeré korespondence na korespondenční adresu : Ing. Ivana Španihelová, Lyžařská 123. 543 01 Špindlerův Mlýn</p>	<p><b>ZM 25.3.2013</b> – jeden rodinný dům, plocha BI - bydlení individuální – rodinné domy (ubytování do 8 lůžek)</p>
13.	Milan Podhorský Praha 4	<p><u>Žádám o zapracování návrhu zrekonstruovat objekt č.p. 20 na st.p.č. 3/2 a dále objekt na st.p.č. 341 na samostatně stojící objekt pro bydlení</u> a posunutí od hranice pozemku sousedního domu č.p. 19 na st.p.č. 3/1 do změny územního plánu. Dále Vás žádám o sloučení dvou st.p.č. 3/2 a 341 na jednu stavební parcelu, která bude zahrnovat objekt bydlení vč. garážování. Věřím, že rekonstrukci tohoto objektu, který je v současné době v žalostném a havarijním stavu na samostatný objekt bydlení a jeho posunutí od hranice pozemku zároveň přispějí k lepšímu celkovému vzhledu v této lokalitě Špindlerova Mlýna.</p>	

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
14.	Ivana Mňuková Špindlerův Mlýn  25.2.2013	<p><b>Část č. 1 - Návrh na změnu územního plánu</b>  Územní plán zcela chybně definuje pozemek č.st. 56, k.ú. Špindlerův Mlýn jako funkční plochu „BI“, tedy bydlení individuální – rodinné domy, a to jako stav č.p. 64 (bývalý Pragoděv) není a nebyl rodinným domem, naopak slouží a sloužil jako penzion nebo dříve jako objekt pro rodinnou rekreaci (hromadné ubytovací zařízení). Funkce rodinného bydlení je navíc v nesouladu s údaji v Regulačním plánu města Špindlerův Mlýn. Navrhujeme tedy opravu územního plánu v následujícím smyslu :</p> <p><b>Pozemek st.p.č. 56, k.ú. Špindlerův Mlýn patří do plochy „OK.1 Občanské vybavení komerčního charakteru – ubytování s kapacitou do 60 lůžek“.</b> Funkci „rekreační objekt (penzion)“ dokládám Kolaudačním rozhodnutím stavebního úřadu z roku 1982, souhlasem stavebního úřadu s úpravami podkroví z roku 2007 a Oznaměním poplatníka místních poplatků pro město Špindlerův Mlýn z roku 2008. Kopie těchto dokladů jsou přílohou této žádosti.</p> <p><b>Část č. 2 – Návrh na změnu regulačního plánu</b>  Regulační plán chybně definuje kapacitu stávajícího objektu č.p. 64 (bývalý Pragoděv) jako stav ! pouhých 5 pokojů, 10 lůžek, 233 m<sup>2</sup> max. zastavěnou plochu a 1.NP+P jako maximální počet podlaží.</p> <p><u>Návrh na změnu :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kapacita č.p. 64 je <b>34 lůžek</b> (což odpovídá <b>17</b>–ti pokojům), tento stav byl známý již v době vzniku regulačního plánu, dokladem je přiložené Oznamění poplatníka místních poplatků pro město Špindlerův Mlýn z roku 2008 (viz. příloha).</li> <li>2. Zastavěná plocha současného objektu je 276,35 m<sup>2</sup>, což dokládá geodetické zaměření z roku 2011 od Geodézie Krkonoše s.r.o. Regulací nemůže být menší zastavěná plocha, než je současný stav, ale minimálně stejná plocha.</li> <li>3. Současná podlažnost objektu jsou 2 regulérní nadzemní podlaží a podkroví, jak dokládá přiložená fotografie a přiložený Souhlas stavebního úřadu s úpravami podkroví z roku 2007, navrhuji tedy regulaci <b>2 NP + P.</b></li> </ol>	
15.	Jaroslav Adamec Špindlerův Mlýn  4.3.2013	<p><u>Žádost o pořízení změny územního plánu zóny Svatý Petr, Šp. Mlýn</u>  dle § 46 zák. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu, dle vyhl. č. 500/2006 S.b.  Jako vlastník pozemkových parcel 324/1, 324/3, 391 a 390 v katastru Špindlerův Mlýn, žádám o změnu funkce užívání pozemků na pozemky vhodné k výstavbě rodinného domu do velikosti zastavěné plochy do 150 m<sup>2</sup> na p.p.č. <b>391</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn. <u>Přístup na parcelu</u> : - u horní hranice pozemku vede veřejná komunikace na kterou se lze napojit a tím zajistit přístup na parcelu. Zajištění infrastruktury 1- Napojení na vodovodní řád : vodovodní řád vede po celé délce pozemku. 2 – Odpadní vody : kanalizační řád vede přes pozemek. 3 – Napojení na el. energii : vedení VN energie je u horní hranice pozemku. 4 – Napojení plynu : u spodní i horní hranice pozemku. 5 – Vytápění : kombinace topení plyn a solární ohřev vody. Veškerá napojení a jejich způsob jsou zakreslena v příloze žádosti. Předem děkuji za kladné vyřízení.</p>	
16.	Jan Konopka Špindlerův Mlýn	<p><u>Změna územního plánu</u>  Žádám Vás tímto o projednání a provedení změny územního plánu Špindlerova Mlýna. Jedná se o změnu ve využití pozemku č. <b>509/30</b> k.ú. Špindlerův Mlýn. Důvody žádosti o změnu jsou stejné jako v žádosti ze dne 15.6.2012, které nebylo vyhověno. Argumentaci, jež byla použita pro zdůvodnění nevyhovět žádosti, nelze dle mého názoru považovat za veřejný zájem takového významu, aby bylo možné porušit občanská práva a svobody dané ústavou. To jsem si ověřil v rámci diskuse ve stavební komisi, kde připomínky měly spíše technický charakter a to lze také technicky řešit. Město jako první musí mít na mysli, aby dodržovalo veškeré právní normy a Listina základních práv a svobod je prioritou demokracie. Pokud Město nebude dodržovat zákony, nemůže ani od občanů očekávat nic jiného. V mém případě přijetím nového územního plánu došlo hned ke dvěma porušením ustanovení Listiny jak ve smyslu práva majetkového, tak ve smyslu práva na svobodu podnikání – čl. 11 odst. 1 a čl. 26 odst. 1 Listiny.  Doufám proto, že po vzájemném vysvětlení problémových okruhů uvažovaného projektu nic nebrání tomu,</p>	<p><b>ZM 25.3.2013</b> – změna na plochu DS.2 – silniční doprava - jednotlivé garáže</p>

## Příloha č. 1

## NÁVRHY + PODNĚTY na doplnění změny č. 1 - ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	13.3.2013  <u>Žádost ze dne 15.6.2012 :</u>	<p>aby se žádosti vyhovělo. <u>Žádost ze dne 15.6.2012 :</u> Žádám Vás tímto o projednání a provedení změny územního plánu Špindlerova Mlýna. Konkrétně se jedná o změnu ve využití pozemku č. <b>509/30</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn. Novým územním plánem byl pozemek překvalifikován z pozemku s využitím pro zeleň. V rámci změny ve využití pozemku došlo při projednávání nového územního plánu k několika pochybením hraničícím s libovůlím. V důsledku toho došlo ke znehodnocení mého investičního záměru. Pochybení byla následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Námítka ze dne 25.3.2010 ke konceptu ÚP nebyla zpracována do návrhu územního plánu. Důvodem byl chybný podklad pro rozhodování zastupitelstva. Při schvalování konceptu bylo uvedeno v podkladech, že územní plán z roku 1994 umístění stavby na pozemku 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn neumožňuje. Přitom byl pozemek v rámci ÚP veden jako pozemek určený k zástavbě. Toto chybné zdůvodnění mělo vliv na to, že byl pozemek v návrhu ÚP nově zakreslen jako zeleň a k námítce se nepřihlídělo.</li> <li>Při veřejném projednání návrhu ÚP bylo řečeno, že pro zásadnější změny již rozpracovaného návrhu není prostor. Zpracovatel si ale uvědomil předešlý omyl a moji opakovanou námítku ze dne 27.7.2011 odmítl tentokrát argumentem, že výstavba objektu není pro požadovanou funkci provozu vláčku důvodná. Zdůvodněním pro správné rozhodnutí obecné povahy (což je schvalování územního plánu zastupitelstvem) se stal odkaz na nepotřebnost investice. To nemá oporu ve stavebním zákonu. Nevyhovět námítce z důvodu provozního a nikoliv stavebního a to, bez jakýchkoliv znalostí potřeb provozu, je jasným projevem libovůle.</li> </ol> <p>Pozemek 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn jsem kupoval s cílem vybudovat na pozemku provozní objekt výletního vláčku. Záměr vybudování polyfunkčního objektu je zpracován do etapy projektu k územnímu řízení. Hlavní funkcí objektu je garážování a servis. Z hlediska perspektivy dalšího provozu vláčku je nezbytné řešit technickou i ekonomickou stránku provozu vláčku. Rovněž obsluha potřebuje zázemí pro odpočinek a hygienu. Předkládám proto žádost o změnu územního plánu s požadavkem překvalifikování pozemku 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn s využitím pro zeleň, na pozemek určený k zástavbě v rámci sportovní rekreačního areálu Medvědíň.</p>	
17.	Římskokatolická farnost – děkanství Vrchlabí  15.3.2013	<p><u>Žádost o změnu územního plánu města Špindlerův Mlýn</u> Jako vlastník dotčených pozemků Vás žádám o změnu územního plánu města Špindlerův Mlýn, která umožní realizaci záměru přístavby stávajícího objektu Horského střediska Eljon č.p. 33 (stará fara kostela Sv. Petra a Pavla, na st.p.č. 16) na p.p.č. <b>196</b> v k.ú. Špindlerův Mlýn, dle přiložené situace. Pozemek se nachází ve středu města Špindlerův Mlýn mezi kostelem a stávajícím objektem č.p. 33. V přístavbě objektu pro ubytování o výměře zastavěné plochy 95,75 m<sup>2</sup> mají být umístěny 2 bytové jednotky, klubovna a sociální zařízení. Stavebníkem výše uvedené přístavby bude Eljon o.p.s., IČO 25937405, se sídlem 543 51 Špindlerův Mlýn č.p. 33. V 1. podzemním podlaží přístavby mají být ve spojovacím krčku hygienické vybavení pro klubovnu, samostatné vstupy do bytů v horních podlažích a klubovna pro pořádání různých setkání jak ubytovaných, tak i příchodících. V dalších dvou podlažích jsou řešeny dva byty s plným vybavením.</p>	
18.	Petr Mikuláš Labská 27  18.3.2013	<p><u>Žádost o zařazení pozemku do územního plánu</u> Žádám o zařazení parcely č. <b>457/4</b> k.ú. Labská, obec Špindlerův Mlýn, která je v mém vlastnictví, do probíhající aktualizace územního plánu města Špindlerova Mlýna. Jedná se o možnost výstavby rodinného domu do 150 m<sup>2</sup>.</p>	
19.	Ing. Pavel a Lada Bulvovi Labská 26	<p><u>Žádost o změnu funkčního využití části pozemku p.č. 526/32 v k.ú. Labská</u> Dobrý den, rádi bychom tímto dopisem adresovaným Městskému úřadu Špindlerův Mlýn požádali o změnu funkčního využití části pozemku parcelní číslo 526/32 v k.ú. Labská v obci Špindlerův Mlýn. Jehož jsem já majitelem. Žádáme tímto zastupitelstvo města Špindlerův Mlýn o projednání a provedení změny Územního plánu města Špindlerův Mlýn, která spočívá v umístění objektu pro trvalé bydlení na pozemku p.č. <b>526/32</b> o výměře 10376 m<sup>2</sup> v k.ú. Labská v obci Špindlerův Mlýn. Ve Špindlerově Mlýně jsem se narodil, přivedl sem svou manželku Ladu, s kterou vychováváme tři syny. Byli bychom rádi, kdyby i naši synové mohli ve Špindlerově Mlýně nadále bydlet a žít. Ve Špindlerově Mlýně vlastníme rodinný penzion Krakonoš, v části obce Labská, kde v současné době bydlíme v jednom bytě společně s našimi syny. Špindlerův Mlýn považují za svůj domov, stejně jako mí synové. Rádi bychom se však v budoucnosti přestěhovali z bytu v našem</p>	<b>ZM 25.3.2013</b> – plocha BI - bydlení individuální – rodinné domy (ubytování do 8 lůžek), zastavění nejvýše 150 m <sup>2</sup>

## Příloha č. 1

## NÁVRHY + PODNĚTY na doplnění změny č. 1 - ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	25.3.2013	rodinném penzionu do rodinného domu. Nechtěli bychom se v budoucnu stěhovat do některého ze sídlištních bytů. Rádi bychom si na části zmíněného pozemku p.č. 526/32 v k.ú. Labská vybudovali dvougenerační domek pro sebe a alespoň jednoho z našich synů. V žádném případě nechceme, aby se jednalo o domek s komerčním ubytovacím prostorem. Dvougenerační rodinný domek bychom si chtěli vybudovat poblíž našeho penzionu, a to na části zmíněného pozemku p.č. 526/32 v k.ú. Labská. Předem děkujeme za zvážení naší žádosti a její kladné vyřízení.	
20.	<b>Město Špindlerův Mlýn</b> 25.3.2013	<u>Žádost o změnu funkčního využití pozemků v k.ú. Bedřichov v Krkonoších</u> Změnit funkční využití pozemků p.č. <b>694/3, 707/10 a 847/1</b> v k.ú. Bedřichov z plochy OV.4 (IZS) na plochu TO.5 (technické služby), změnit funkční využití pozemků p.č. <b>693/3, 706/5, 706/11, 706/12 a 706/13</b> v k.ú. Bedřichov v Krkonoších z plochy OS.1 (krytá a otevřená sportoviště a areály) na plochu TO.5 (technické služby) a změnit funkční využití st.p.č. <b>248/1</b> v k.ú. Bedřichov z plochy OS.3 (lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami) na plochu OV.4 (integrováný záchranný systém).	