

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
1.	Městský úřad Vrchlabí odbor dopravy		
2.	Městský úřad Vrchlabí odbor správy majetku města, ochrana ZPF		
3.	Městský úřad Vrchlabí odbor ORM, ÚP a památková péče		
4.	Městský úřad Vrchlabí ORR ŽP, vodoprávní úřad		
5.	HZS Královéhradeckého kraje, pobočka Trutnov 31.5.2013	<p>Požadavky na obsah Územního plánu Špindlerův Mlýn</p> <p>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a jako orgán uplatňující podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, obdržel podle požadavku ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání – změna č.1 Územního plánu Špindlerův Mlýn. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje na základě seznámení se s projednávaným návrhem zadání uplatňuje následující požadavky na obsah územního plánu :</p> <p>V rámci zákonem stanovené podrobnosti územního plánu řešit koncepci dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely. Zapracovat do textové i grafické části územního plánu obce dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva ve znění pozdějších předpisů návrh ploch pro požadované potřeby :</p> <p>písm. d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,</p> <p>písm. g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,</p> <p>písm. i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.</p> <p>Stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje k návrh Územního plánu bude vydáno podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci jeho společného jednání.</p>	V textové a grafické části územního plánu bude řešena koncepce dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely a naplnění požadavků § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva ve znění pozdějších předpisů.
		Požadavky k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn	
		Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování, ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 10. května 2013 oznámení o	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
6.	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu Pivovarské náměstí 1245, 500 03 HRADEC KRÁL</p> <p style="text-align: right;">4.6.2013</p>	<p>projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn. Součástí předložených materiálů byl návrh zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn. Předloženým návrhem zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn jsme se zabývali a v souladu s výše uvedeným ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uvádíme k předmětnému návrhu zadání následující.</p> <p>Z posuzovaných materiálů vyplývá, že pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 stavebního zákona, Městský úřad Špindlerův Mlýn. Z předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn vyplývá, že předmětem řešení jsou změny funkčního využití území celkem ve třiceti jedné lokalitě ve všech katastrálních územích města Špindlerův Mlýn, požadavky obce reagují na soudní rozhodnutí a na závěr mimořádné kontroly provedené Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu spočívající v naplnění požadavku ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona. Předmětné území se nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Z hlediska širších územních vztahů pouze připomínáme, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují ve správním území města Špindlerův Mlýn biocentrum nadregionálního významu 85 Prameny Úpy, biokoridory nadregionálního významu K 22 MB a K 27 H, biocentra regionálního významu 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska a H 022 Bedřichovské a biokoridory regionálního významu RK 654, RK 655/1 a RK 655/2 jako veřejně prospěšná opatření.</p> <p>V posuzovaném návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn v kapitole označené jak „Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ jsou ve výčtu požadavků uvedeny pouze následující prvky územního systému ekologické stability : „vymezené nadregionální biocentrum – 85 – Prameny Úpy“ a „vymezené regionální biocentrum – 384 – Prameny Labe“. V předmětném návrhu zadání změny je nezbytné zohlednit všechny výše citované prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu vymezené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. S ohledem na skutečnost, že se správní území města Špindlerův Mlýn je zařazeno do specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory (SOB 7), připomínáme nezbytnost respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, RMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.</p> <p>Z metodického hlediska upozorňujeme na obsah ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona, ze kterého vyplývá, že na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení.</p> <p>Závěrem připomínáme ustanovení § 162 odst. 6 stavebního zákona, z něhož pro obecní úřady splňující podmínky pro výkon pořizovatele vyplývá povinnost průběžně zasílat krajskému úřadu návrhy na vložení dat do evidence územně plánovací činnosti.</p>	<p>V kapitole „Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem“ doplnit do výčtu prvky ÚSES uvedených v ZÚR KH kraje, a to biokoridory nadregionálního významu K 22 MB a K 27 H, biocentrum regionálního významu 1655 Labská soutěska a H 022 Bedřichovské a biokoridory regionálního významu RK 654, RK 655/1 a RK 655/2, všechny prvky jako veřejně prospěšná opatření.</p>
6.a	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Pivovarské náměstí 1245, 500 03 HRADEC KRÁL</p>	<p><u>Stanovisko</u> k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 10.05.2013 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn. Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí) podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KRNP 03199/2013 ze dne 29.05.2013 příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o</p>	<p>Bude doplněn požadavek na nutnost posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p> <p>Dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil příslušný orgán ochrany přírody KRNP možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny</p>

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	5.6.2013	<p>ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko :</p> <p>návrh změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p> <p>Odůvodnění : Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p> <p>Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. ■ Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. ■ Příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č.j. KRMAP 03199/2013 ze dne 29.5.2013) nevyloučil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA. ■ Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. vod 10.10 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /<i>Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.</i>^{12/} nebo bod 10.7 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /<i>Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení</i> apod. <p>Změna č. 1 územního plánu má vymezit plochy pro bydlení, plochy smíšených funkcí (umožňující bydlení, občanské vybavení, popř. podnikání), plochy občanského vybavení (vč. ploch sportovních), plochy technické a dopravní infrastruktury. Změna č. 1 územního plánu má vymezit plochy pro víceúčelové objekty, plochy pro zdravotnictví a sociální služby (2 podlažní objekty – léčení respiračních onemocnění, vzdušné lázně, plochy pro lyžařské a sjezdové tratě, plochy pro občanskou vybavenost komerčního charakteru (např. pro ubytování s kapacitou do 60 lůžek nebo výstavba polyfunkčních objektů pro bydlení, obchod, služby) a plochy pro silniční dopravu včetně účelových komunikací a čerpací stanici pohonných hmot. Tím, že změna č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn požaduje prověřit plochy pro výše uvedené funkce, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepti, jíž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.</p>	
6.b	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Pivovarské náměstí 1245, 500 03 HRADEC KRÁL</p>	<p><u>Stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 10.5.2013 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn. Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko :</p> <p><i>I. Ochrana zemědělského půdního fondu</i> vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová / 591</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon ZPF“), posoudil předložený návrh zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn a uplatňuje k němu následující požadavky :</p>	<p>Vyhodnotit lokality č. 1/1, 3/1, 21/1, 22/1, 23/1, 26/1, 29/1, 30/1, u kterých je navrhováno funkční využití bydlení, z pohledu zastavitelnosti již vymezených zastavitelných ploch pro funkční využití bydlení ve schváleném územním plánu Špindlerův Mlýn. (toto vyhodnocení je pro orgán ochrany zemědělského půdního fondu podkladem k prokázání nezbytnosti odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle § 4 zákona ZPF).</p>

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	10.6.2013	<p>• nemá připomínka k lokalitě č. 5/1 – navrhovaná lokalita leží na území Krkonošského národního parku, dle § 16 zákona ZPF vykonává působnost při ochraně zemědělského půdního fondu na území národního parku Správa národního parku.</p> <p>• nemá připomínky k lokalitám č. 2/1, 4/1, 6/1, 7/1, 8/1, 9/1, 10/1, 11/1, 12/1, 13/1, 15/1, 16/1, 18/1, 19/1, 20/1, 24/1, 25/1, 27/1, 31/1 – nejedná se o pozemky zemědělského půdního fondu, lokality nepodléhají posuzování dle zákona ZPF.</p> <p>• souhlasí s lokalitami č. 14/1, 17/1, 28/1 – jedná se o pozemky zemědělského půdního fondu (u lokality 14/1 pouze pozemek 708/83), jsou v katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku trvalý travní porost, leží v zastavěném území (v intravilánu obce), umístění těchto lokalit není v rozporu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF.</p> <p>• pro vyjádření k lokalitám č. 1/1, 3/1, 21/1, 22/1, 23/1, 26/1, 29/1, 30/1, u kterých je navrhováno funkční využití bydlení, požaduje krajský úřad předložit vyhodnocení zastavitelnosti již vymezených zastavitelných ploch pro funkční využití bydlení ve schváleném územním plánu Špindlerův Mlýn, toto vyhodnocení je pro orgán ochrany zemědělského půdního fondu podkladem k prokázání nezbytnosti odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely dle § 4 zákona ZPF.</p> <p><i>II. Lesní hospodářství</i> vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457 Ve smyslu ustanovení § 49 odstavce 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odstavce 2), písmena a) k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><i>III. Ochrana přírody a krajiny</i> vyřizuje: Jan Novák / 610 Krajský úřad není při projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Špindlerův Mlýn příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí).</p> <p><i>IV. Technická ochrana životního prostředí</i> vyřizuje: Ing. Eva Jarošová / 292 Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, nemá připomínky k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn.</p>	
7.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Územní pracoviště Trutnov 6.6.2013	<p>Vyjádření k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn</p> <p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále je „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 47 odst. 2 zákona č. 183/5006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Špindlerova Mlýna návrh zadání územního plánu. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví neuplatňuje KHS žádné požadavky.</p>	Bez připomínek.
8.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad TRUTNOV 10.5.2013	<p>Vážení,</p> <p>Vaše datová zpráva určená pro pozemkový úřad byla doručena do datové schránky Mze. Dne 1.1.2013 nabyli účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, kterým byly původní pozemkové úřady na Mze zrušeny, a veškerá jejich agenda přešla plně na nově zřízený Státní pozemkový úřad, který má vlastní datovou schránku, ID z49per3. Vaši datovou zprávu určenou pro Státní pozemkový úřad tomuto orgánu bezodkladně postoupíme. Veškeré další písemnosti pro původní pozemkové úřady a Státní pozemkový úřad, prosím, zasílejte pouze do výše uvedené datové schránky Státního pozemkového úřadu.</p>	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
9.	Ministerstvo životního prostředí ČR, oblastní inspektorát HRADEC KRÁLOVÉ 13.5.2013	Zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn – vyjádření dotčeného orgánu K zadání změny č.1 územního plánu obce Špindlerův Mlýn Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svobodném území obce Špindlerův Mlýn <u>nejsou evidována</u> výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v zájmovém území jsou 3 body potenciálních sesuvů a dále <u>se zde nacházejí poddolovaná území</u> po těžbě železné rudy a radioaktivních surovin.	Bez připomínek, informace jsou obsaženy v územním plánu.
10.	Obvodní báňský úřad Trutnov 10.5.2013; 16.5.2013	Projednávání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn – vyjádření Dne 7. května 2013 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 13813/2013 Vaše oznámení ohledně projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn, ke kterému sdělujeme následující. Obvodní báňský úřad v Hradci Králové <u>nemá</u> připomínek k projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn, jelikož v katastrálním území Špindlerův Mlýn není stanoven dobývací prostor.	Bez připomínek.
11.	Státní energetická inspekce Hradec Králové 30.5.2013	Vyjádření ČR – Státní energetické inspekce, Územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové, k veřejné vyhlášce – oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 11 Územního plánu obce Špindlerův Mlýn. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, v platném znění ve spojení s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem zadání změny č. 1 ÚPO souhlasí . Návrh ÚPO respektuje PÚR a ZÚR KHK. Technická infrastruktura obce nebude změnou č. 1 dotčena. Neuplatňujeme žádné požadavky na zpracování zadání územního plánu a souhlasíme s předloženým návrhem zadání ÚP.	Bez připomínek.
12.	Ministerstvo obrany ČR, VUSS Pardubice	Návrh zadání změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, vydává Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.zář 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), následující stanovisko: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Špindlerův Mlýn formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 191/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. Dále se v řešeném území nachází vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 vojenský objekt včetně ochranného pásma viz. pasport č. 194/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	Zpracovat do textové i grafické části ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma dále č. 191/2012, vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 vojenský objekt včetně ochranného pásma a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu.

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	27.5.2013	<p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUŠS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : <u>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba :</u> <u>VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území</u> Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území : celé území pro tyto druhy výstavby :</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii /ZS radiooperatérů, mobilních telefonů, VE apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny+ • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p>	VE se v území nenavrhují.
13.	Vojenská lázeňská a rekreační zařízení Praha		
14.	Krajská veterinární správa, inspektorát . Trutnov		
15.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum Hradec Králové		

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
16.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Praha		
17.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha 24.6.2013	<p><u>Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona připomínky. Na území města nejsou výhradní ložiska ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. S návrhem zadání změny územního plánu souhlasíme.</p>	Bez připomínek.
18.	Správa KRNAP Vrchlabí 31.5.2013	<p><u>Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko :</p> <p>Nelze vyloučit, že výše uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.</p> <p>Odůvodnění Součástí změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn je realizace 31 nezávislých záměrů, většinou rodinných domů. Realizace změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn spočívá mimo jiné v nevrátném záboru extenzivních sečených luk nížin a podhůří a horských sečených luk, přírodních stanovišť, která jsou běžnými předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše (dále EVL Krkonoše), a také záboru Druhově bohatých smilkových luk na silikátových podložích v horských oblastech, stanovišť, která jsou prioritním předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v EVL Krkonoše. Součástí změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn dále bude zásah do Acidofilních smrčín, které jsou dalším předmětem ochrany EVL Krkonoše. Realizace změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn by mohla znamenat významný negativní vliv na výše uvedená stanoviště. Postiženy budou zejména horské sečené louky, které budou ovlivněny v osmi až deseti případech (podle přesné polohy objektu). To by dohromady znamenalo zábor významné rozlohy tohoto stanoviště v okolí Špindlerova Mlýna. Kvalita potenciálně zasažených lučních stanovišť vykazuje podle mapování biotopů soustavy Natura 2000 velkou variabilitu s těžištěm ve spíše méně kvalitních porostech. Stanoviště s dobrou kvalitou však nejsou ojedinělá, a není tedy vyloučené, že realizace změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn by zasáhla i mimořádně zachovalé stanoviště. Na základě uvedených skutečností Správa KRNAP došla k závěru, že v předložené koncepci nelze vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.</p>	Bude doplněn požadavek na nutnost posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.
18.a	Správa KRNAP Vrchlabí	<p><u>Vyjádření k návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňuje toto vyjádření (požadavky na obsah) k návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn: Předložený návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn (pořizovatel Městský úřad Špindlerův Mlýn, vypracovala Ing. arch. Iva Lánská ve spolupráci s Bc. Vladimírem Strauchem v březnu 2013) obsahuje seznam požadavků uvedených pod body a)-g). Pod bodem a) „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ jsou uvedeny požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008, požadavky vyplývající z ÚPD vydané krajem (ZUR Královéhradeckého kraje vydané 8.9.2011) a požadavky vyplývající z územně</p>	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	Správa KRNAP Vrchlabí	<p>analytických podkladů. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce jsou dále členěny na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, jejichž součástí je seznam 31 již velmi konkrétních lokalit požadovaných změn funkčních ploch, které budou zpracovatelem prověřeny: 11x výstavba RD (lokalita č. 1/1, 2/1, 3/1, 8/1,9/1,13/1,21/1, 23/1, 26/1, 29/1, 30/1), 3x návrh změny na smíšeně obytnou, komerční či lázeňskou plochu (lokalita č. 5/1, 11/1, 25/1), 4x návrhy přístaveb, rekonstrukcí a přestaveb (lokalita č. 4/1, 10/1, 24/1, 28/1), 1x změna sídelní zeleně na zahrady (lokalita č. 12/1), 3x návrhy dopravní infrastruktury (lokalita č. 14/1, 18/1, 27/1), 1x výstavba bytového domu (lokalita č. 22/1), 2x návrh na sjezdové tratě (lokalita č. 6/1, 17/1), 4x formální návrh přesnějšího zařazení stávajících technických a dopravních služeb (lokalita č. 15/1,19/1, 20/1, 31/1), 1x posun již v minulosti odsouhlaseného objektu (lokalita č. 7/1), 1x změna zastavitelné plochy na plochy zeleně (lokalita č. 16/1). 2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury - koncepce nebude zásadně měněna. 3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny a územní systém ekologické stability - koncepce nebude upravována. <p>Na první pohled se většina navržených záměrů (lokalit požadovaných změn funkčních ploch) jeví jako přínosná pro obec, např. možnost zvýšení počtu trvalých obyvatel povolením nové výstavby rodinných a bytových domů, ale při bližším zkoumání považujeme většinu návrhů za poměrně problematickou. Týká se to převážně ploch pro výstavbu RD a bytů. Nejméně deset let jsou přes různé realitní kanceláře nabízeny desítky realit ze Špindlerova Mlýna k prodeji nebo k pronájmu, proto nepovažujeme tento typ funkčního využití v lokalitě za natolik nedostatkový, aby se musely kvůli tomu vymezovat nové plochy. Nejen v současné době, ale dlouhodobě je ve Špindlerově Mlýně obrovský nadbytek ubytovacích kapacit - kolem 12 000 přiznaných lůžek vůči zhruba 1 300 trvalých obyvatelů. Výstavba dalších objektů, i kdyby se v lepším případě opravdu jednalo o RD, bude tento nadbytek stále zvyšovat, protože se bude jednat téměř vždy o RD s ubytováním (jak je v místě obvyklé), v horším případě rovnou o nájemní domy, byty nebo nemovitosti na prodej, protože to legislativa ČR umožňuje.</p> <p>Z hlediska udržitelného rozvoje proto považujeme novou výstavbu za problematickou. Od roku 2000 se na území Špindlerova Mlýna postavilo několik desítek nových objektů (ubytovacích, bytových i RD). Jenom v současné platném ÚP Špindlerův Mlýn z podzimu roku 2011 byla povolena výstavba na dalších 60 zastavitelných plochách (viz platný ÚP Špindlerův Mlýn, textová část str. 8-23), předpokládáme proto, že do současné doby ani tyto kapacity nemohly být vyčerpány. Změnou č. 1 v květnu 2013 je požadováno vymezení dalších 14 zastavitelných ploch, navíc s podobným typem funkčního využití jako odsouhlasené záměry v minulých letech, kterými proto musí být tato lokalita již plně saturovaná. Jako závažné také vnímáme, že značná část těchto návrhů je situovaná do ještě víceméně klidových zón Špindlerova Mlýna s poměrně Zachovalým krajinným rázem rozptýlené zástavby, a to do části Labská (celkem 4 návrhy) a Svatý Petr (celkem 2 návrhy) - jedná se vždy o nelesní plochy, kde se v současnosti nenachází žádný objekt. Dále návrh situování těchto ploch do lokalit se vzrostlou zelení a veřejným prostranstvím a parků (celkem 3 návrhy) v centru Špindlerova Mlýna. Ve všech případech se jedná o čistě soukromý nebo komerční zájem konkrétní osoby nebo subjektu, navíc v případech záměru č. 2/1 a 9/1 se stále jedná o PUFL ve vlastnictví státu. Proto upozorňujeme, že akceptací těchto návrhů dojde k dalšímu záboru přírodní plochy, k fragmentaci krajiny a zahuštění výstavbou, čímž se zase o kousek zhorší původní ekosystémová funkce zbývajících (převážně nelesních) stanovišť Špindlerova Mlýna a též se změní krajinný ráz lokality. Zároveň nelze vyloučit následný pokles atraktivity destinace i z hlediska cestovního ruchu - přehustění zástavby, ztráta klidu, zvýšení dopravy, úbytek zelených ploch, nabídka stále stejných služeb a naopak chybějící zajímavosti nebo dokonce</p>	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	Správa KRNP Vrchlabí	<p>nekomerční atraktivita a aktivity pro ubytované hosty - pobyt v lokalitě se následně pro klienty může stát nezajímavý až obtěžující.</p> <p>Požadujeme doplnit obsah územního plánu o prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Dle § 55 odst. 4) stavebního zákona další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.</p> <p>Většina předložených návrhů také nespĺňuje požadavky vyplývající z krajské územní plánovací dokumentace (uvedené bodově v návrhu zadání na str. 4), a to konkrétně:</p> <p>K bodu (odrážce)1 - není splněn požadavek rovnoměrného využívání rekreačního potenciálu v rámci oblasti Krkonoš - navrhovaná nová výstavba objektů je situována již do ubytovací kapacity a nabídkami k prodeji přesycené lokality Špindlerova Mlýna, kde na 1 300 stálých obyvatel je dnes cca 12 000 lůžek.</p> <p>K bodu (odrážce) 3 - není splněn požadavek pro vytváření územních podmínek pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny.</p> <p>V návrhu zadání není navržen ani jeden návrh, který by vedl ke zvyšování biologické rozmanitosti. Pouze záměr lokality č. 16/1, který konzervuje současný stav. Naopak je navrženo nejméně 16 záměrů, které se týkají zboru a likvidace přírodní plochy, včetně ztráty její ekosystémové funkce. Nejméně polovina návrhů je navržena do doposud nezastavěného území obce, do městských částí ještě s rozptýlenou zástavbou či do ploch se stromovou zelení, na veřejné plochy a prostranství aj. (podrobněji viz výše).</p> <p>K bodu (odrážce) 5 - požadavek vytváření technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy - jsou navrženy 2 parkovací plochy, ale pouze pro neekologickou individuální dopravu a dále přeřazení již stávajících technických a dopravních ploch a zařízení do jiné kategorie (jde o formální záležitost). Ekologická forma dopravy není navržena žádná.</p> <p>K bodu (odrážce) 6 - požadavek pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny - nebyl splněn. Z předložených návrhů vyplývá, že vůbec nebyly koordinovány s nějakým hlediskem ochrany přírody a krajiny a jedná se pouze o seznam individuálních přání konkrétních osob či subjektů bez veřejného přínosu nebo širšího posouzení souvislostí.</p> <p>K bodu (odrážce) 7 - požadavek, aby plochy změn byly umístěny pouze ve vazbě na zastavěné území, je splněn pouze částečně. Většina záměrů na Labské, ve Svatém Petru nebo u Josefovy boudy je požadována umístit na doposud výstavbou nedotčené plochy (podrobněji viz výše). Navrhované plochy se také neřídí stávajícími a potenciálními hodnotami území, viz např. návrh lokality č. 1/1 umístění na prioritní stanoviště č. 6230* Horské smilkové trávníky s alpínskými druhy soustavy Natura 2000 nebo na plochy se stromovou zelení a veřejné prostranství zeleně a parky (lokality č. 2/1, 9/1, 11/1) v centru obce atd. Přestože lokality požadovaných změn funkčních ploch uvedené v návrhu zadání budou zpracovatelem dokumentace teprve prověřovány, považovali jsme za vhodné některé záměry stručně (a předběžně) posoudit a komentovat:</p> <p>k.ú. Labská</p> <p>1/1 - pozemek p.č. 611/26 se záměrem výstavby RD, již opakovaná žádost, v minulosti zamítnuto. Na pozemek navíc není vybudovaná žádná příjezdová komunikace. V současnosti se jedná o pozemek s prioritním stanovištěm č. 6230* Horské smilkové trávníky s alpínskými druhy. Z hlediska ochrany přírody a krajiny není vhodné tento návrh akceptovat z důvodu přítomnosti prioritního stanoviště Natura 2000 a také proto, že je součástí rozsáhlejšího lučního komplexu s poměrně zachovalou druhovou bohatostí. Jednalo by se navíc o precedens pro případnou další navazující výstavbu.</p> <p>7/1 - p.p.č. 278/73, 299 a st.p.46/1, žádost o přesun objektu - odsouhlaseno již v roce 2012.</p> <p>21/1 - p.p.č. 592/1, nový požadavek výstavby RD, dnes poměrně druhově bohatá a obhospodařovaná trojštětová louka (T1.2CB) nad penzionem Novotný. Jedna z mála ploch bez výskytu invazivních druhů na území enklávy Labská, louka je obhospodařována a poměrně zachovalá. Případnou výstavbou by došlo k</p>	<p>V návrhu změny č. 1 územního plánu doplnit v souladu s § 55 odst. 4) stavebního zákona vyhodnocení navrhovaných zastavitelných ploch z pohledu zastavitelnosti již vymezených zastavitelných ploch pro funkční využití bydlení ve schváleném územním plánu Špindlerův Mlýn.</p> <p>Všechny navrhované lokality budou prověřeny a posouzeny z pohledu udržitelného rozvoje a ochrany přírody a krajiny.</p>

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	Správa KRNAP Vrchlabí	<p>likvidaci hodnotného přírodního stanoviště, nedoporučujeme realizovat ani z důvodu narušení stávajícího krajinného rázu lokality (zahuštění zástavby).</p> <p>29/1 - p.p.č. 457/4 (jsou tam dvě poměrně velké parcely 457/4), na Zimní stráni, nový požadavek na výstavbu RD do 150 m², v současnosti rozsáhlý luční komplex (mozaika T1.1BC, T1.2CC, v JZ části mokřad), na SV části a JZ části horní parcely se vykytuje zvl. chráněný a ohrožený druh pětiprstka žezulník, v současnosti jediné dvě lokality tohoto druhu na území Špindlerova Mlýna. Jako problematické vnímáme vymezení tak velké plochy pro zastavění v nezastavitelné části katastru. Nedoporučujeme zastavět ani i z hlediska krajinného rázu (zahuštění poměrně ještě Zachovalé rozptýlené zástavby lokality Labská).</p> <p>30/1 - p.p.č. 526/32, nový požadavek na dvougenerační RD, poměrně zachovalý rozsáhlý luční komplex T1.2 CB. Jako problematické vnímáme opět vymezení tak velké plochy pro zastavění na dnes stavbou nepoznamenaném pozemku. Nedoporučujeme také zastavění z hlediska krajinného rázu (zahuštění poměrně ještě zachovalé rozptýlené zástavby lokality Labská).</p> <p>k.ú. Svatý Petr</p> <p>3/1 - p.p.č. 349/1 se záměrem výstavby RD je již opakovanou žádostí, dle slov Ing. J. Halíře snad již povolena v minulosti Ing. Faltyssem, ale realizaci neschválilo město Špindlerův Mlýn. Z hlediska ochrany přírody a krajiny by byla možná realizace pouze na části p.p.č. 349/1, a to pouze v dolní (JV) polovině pozemku. Horní polovinu pozemku představuje část horské sečené louky a povolení výstavby do těchto míst by narušilo stávající rozsáhlejší luční komplex. Navíc by vyžadovalo značné terénní úpravy kvůli vybudování přístupové komunikace. Jako problematické vnímáme vymezení tak velké plochy k zástavbě a doporučujeme navržený pozemek podstatně zmenšit.</p> <p>4/1 - st.p.č. 381-389 a p.p.č. 443/19 jsou v současnosti řadové garáže a mělo by se jednat o jejich přestavbu na víceúčelový objekt. Jedná se o plochu výrazně ovlivněnou lidskou činností v zástavbě a bez výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů, které by významně bránily realizaci změně funkčního využití.</p> <p>13/1 - p.p.č. 1080, na místě bývalého objektu a u cesty, požadavek na výstavbu RD. Realizace nebude vadit předmětům ochrany, bude-li objekt umístěn pouze na plochu člověkem ovlivněnou, tedy na p.p.č.1080, a nebude zasahovat do okolního pozemku p.p.č. 408, kde se nachází botanická lokalita Z91D017.</p> <p>25/1 - st.p.č. 56, nově požadavek na zařazení do plochy občanské vybavenosti komerčního charakteru - ubytování do 60 lůžek, v současné době člověkem ovlivněná plocha, u přístupové komunikace a u objektu, ale v těsné blízkosti botanické lokality Z91D012 a Z91D013. Lze realizovat, ale za předpokladu, že nebude zasahováno do botanických lokalit v sousedství.</p> <p>26/1 - p.p.č. 391, nový požadavek výstavby RD. Část pozemku je kvalitním lučním stanovištěm T1.2 BB, část pozemku pokrývá stromová zeleň a dolní část je součástí botanické lokality Z91D012. V tomto případě bychom doporučovali zachovat v současném režimu nezastavitelného území i z hlediska zachování krajinného rázu. Jako problematické vnímáme vymezení tak velké plochy k zástavbě a doporučujeme navržený pozemek podstatně zmenšit.</p> <p>8/1 - p.p.č. 191, žádost o umístění RD, jedná se o lokalitu v zástavbě, u silnice, a biotop ovlivněný člověkem bez výskytu zvláště chráněných druhů, v centru Špindlerova Mlýna. Z hlediska ochrany přírody a krajiny lze záměr akceptovat.</p> <p>5/1 - p.p.č. 627/3 a 627/15, záměr výstavby dvou nových objektů pro vzdušné lázně. Jedná se o poměrně velkou a zachovalou louku v blízkosti hřebene hor, ve 3. zóně KRNAP a jednu z posledních nezastavěných ploch v okolí Erlebachovy a Josefovy boudy. Na pozemku p.p.č. 627/3 se navíc nachází botanická lokalita Z90B011, vymezená v minulosti a nově potvrzená v roce 2011 při opakované inventarizaci. Na ní se roztroušeně vyskytují zvl. chráněné a ohrožené druhy; zvonek český, hořec tolitovitý (hojně), významné druhy jestřábníků a další typické druhy pro tento typ vysokohorských luk. Z hlediska krajinného rázu považujeme tuto enklávu již za objekty saturovanou. Případným umístěním dalších dvou objektů dojde ještě více ke zhoršení krajinného rázu lokality (přehustění) a zmiňovaná botanická lokalita může přestat plnit svou</p>	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	Správa KRNP Vrchlabí	<p>ekosystémovou funkci díky fragmentaci území a jinému využívání. I přes omezený vjezd na silnici Špindlerův Mlýn - Špindlerovka je dnes doprava v lokalitě značně vysoká: 8 410 měsíčních průjezdů v obou směrech (měřeno u Josefovy boudy v zatáčce přes automatický sčítač). Není proto žádoucí do této lokality umísťovat dva nové objekty (paradoxně respirační lázně) a zhoršovat již tak nevyhovující dopravní situaci v lokalitě - nejprve dopravou kvůli stavební činnosti a následně jízdami pacientů a obslužného personálu. Pro požadovaný účel lze navíc využít i některý ze stávajících objektů na enklávě. Vzhledem k poměrně drsným klimatickým podmínkám (častý silný vítr, velmi nízké teploty, mlhy, minimum dnů se sluncem), v poměrně vysoké nadmořské výšce, máme pochybnosti, že navrhovaný objekt bude následně opravdu sloužit lázeňskému účelu, v porovnání s již fungujícími klimatickými lázněmi Karlova Studánka v Jeseníkách, kde se toto zařízení nachází v údolí u vody a kde je chráněné před větrem. <i>{Daleko lépe by pro tyto účely vyhovoval např. Dumlichův důl, kde bylo prokázáno značné množství volných iontů rozptýlených v ovzduší - tedy unikátní klima}</i>. Obáváme se, že v konečném důsledku bude zařízení pouze dalším objektem k ubytování nebo s apartmánovými byty.</p> <p>9/1 - p.p.č. 3/6, nový požadavek na výstavbu RD, dnes PUPF, krajinná zeleň a biotop L5.2. Přístupová komunikace vede k pozemku jen zčásti, šlo by akceptovat pouze velmi omezenou JZ část u silnice v zatáčce, ale ne celou parcelu.</p> <p>10/1 - přístavba k objektu čp. 189 na st.p.č. 202 - z hlediska ochrany přírody a krajiny bez problémů.</p> <p>11/1 - p.p.č. 121/1, 121/7 a 121/8, nově požadavek na změnu smíšeně obytnou, poměrně velká plocha zeleně a veřejného prostranství, ale v centru obce. Ačkoli na ploše nejsou známé významné předměty ochrany přírody a krajiny, doporučujeme rozvojovou plochu alespoň zmenšit.</p> <p>12/1 - p.p.č. 509/6, požadavkem je změna plochy sídelní zeleně na nezastavitelné zahrady. Dnes krajinná stromová zeleň je součástí rozsáhlého porostu biotopu horských klenových bučin L5.2. Změnou na zahradu dojde s velkou pravděpodobností ke kácení a k přerušení souvislé plochy listnatého porostu. Doporučujeme plochu zmenšit pouze na východní polovinu pozemku.</p> <p>15/1 - požadavek změny st.p.č. 376 (u Josefovy boudy) na plochu technické infrastruktury a vodního hospodářství. Jedná se o stávající objekt a jedná se pouze o formální funkční zařazení, z hlediska ochrany přírody a krajiny není problém.</p> <p>16/1 - požadavek zrušení plochy přestavby N 29 na p.p.č. 63/3 z bydlení městského na ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně. Z hlediska ochrany přírody je tato změna vítaná.</p> <p>17/1 - p.p.č. 96/16, 100/3 a 100/12, nově změna funkční plochy FP (louky a pastviny) a KO (ostatní krajinná zeleň) na plochu OS.4 - občanská vybavenost sportovního charakteru, lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb. Jedná se spíše o formální změnu, v centru obce, v nedávné minulosti značně poškozené stavebními pracemi. Nemělo by dojít k výstavbě nových objektů, z hlediska předmětů ochrany přírody a krajiny je proto převod akceptovatelný.</p> <p>18/1 - p.p.č. 60/2, požadavek na změnu funkční plochy ZS.2 - nezastavitelné zahrady na plochu DS.1 - plocha dopravní infrastruktury, parkování osobních automobilů na terénu. Jedná se o plochu, kde je v současnosti již z poloviny vybudovaná plocha na parkování a ve zbytku je zarůstající louka bez většího botanického významu, lze akceptovat.</p> <p>23/1 - p.p.č. 100/8, nový požadavek výstavby RD, fragment lučního komplexu (T1.2 DC) v centru města, v okolní zástavbě. Lze akceptovat, protože okolní pozemky jsou již člověkem značně ovlivněné a bez výskytu předmětů ochrany přírody a krajiny.</p> <p>24/1 - st.p.č. 3/2 a p.p.č. 341, požadavek na rekonstrukci, ze stávajícího objektu vytvořit dva samostatné. Jedná se o plochu výrazně ovlivněnou lidskou činností bez výskytu zvl. chráněných a ohrožených druhů a bez většího významu z hlediska ochrany přírody a krajiny, lze akceptovat.</p> <p>27/1 - p.p.č. 509/30, požadavek pro vybudování zázemí pro turistický vláček v rámci sportovně rekreačního areálu Medvědí. V současnosti zbývající plocha zeleně bez významných předmětů ochrany přírody a krajiny mezi dvěma silnicemi v již velmi hustě zastavěné lokalitě, lze akceptovat.</p>	

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	<p style="text-align: center;">Správa KRNAP Vrchlabí</p> <p style="text-align: right;">5.6.2013</p>	<p>28/1 - p.p.č. 196, požadavek na přístavbu objektu Horského střediska Eljon. V současnosti louka TI.2 DC, poměrně nízké kvality, a navíc objekt se nachází již ve stávající zástavbě. Nebyly zde nalezeny předměty ochrany přírody a krajiny, které by významně bránily realizaci záměru.</p> <p>k.ú. Bedřichov</p> <p>2/1 - p.p.č. 708/98, nová žádost výstavby RD, dnes PUFL - lesy zvláštního určení a přírodní biotop horských klenových bučin (L5.2 AB). Pozemek je též součástí v minulosti vymezených ploch významných z hlediska ochrany přírody na území Špindlerova Mlýna. Ač je pozemek v blízkosti komunikace a navazuje na zástavbu, nedoporučujeme tento záměr realizovat, protože pozemek je součástí rozsáhlého druhově bohatého lesního pozemku a vymezených ploch přírodního významu. Realizace by též představovala významný precedens pro prolomení regulací pro další výstavbu na plochách přírodního významu.</p> <p>14/1 - p.p.č. 708/59, 708/83 a 739/2, nově požadavek výstavby parkoviště. Z hlediska předmětů ochrany přírody lze záměr realizovat, jedná se z větší části o člověkem ovlivněné stanoviště (zahrada, náletové dřeviny), ale doporučujeme zmenšit požadovanou plochu p.p.č. 708/83 pouze na severní třetinu pozemku.</p> <p>19/1 - požadavek na změnu funkčního využití p.p.č. 693/4, 693/5, 693/6, 693/10, 693/13, 693/14, 693/15, 694/6, 694/10, 694/12, 823/3, 823/5 z T05 (technická infrastruktura) na plochu DS.7 (plocha dopravní infrastruktury, čerpací stanice a pohonných hmot). Jedná se o plochu výrazně ovlivněnou lidskou činností, v centru zástavby, bez výskytu zvl. chráněných a ohrožených druhů, které by významně bránily realizaci změně funkčního využití,</p> <p>20/1 - požadavek na změnu funkčního využití p.p.č. 706/10, 706/25, 706/38 z DS.1 (silniční doprava včetně účelových komunikací, parkování osobních automobilů na terénu KO - ostatní krajinná zeleň) na DS.4 - silniční doprava včetně účelových komunikací, víceúčelové objekty - pro umístění objektu pro parkování se službami. Jedná se o plochu výrazně ovlivněnou lidskou činností, v centru zástavby, bez výskytu zvl. chráněných a ohrožených druhů, které by významně bránily realizaci změně funkčního využití.</p> <p>22/1 - p.p.č. 724/9 a 724/5, požadavek na výstavbu městských bytů (ve skutečnosti zřejmě apartmánů). Asi jde o opakovaný požadavek a zřejmě v souladu se starým (dnes neplatným) ÚP, ale město bylo v minulosti zřejmě proti, protože se jedná o apartmány. Dnes poměrně velký luční komplex TI .1D C, nebyly zde sice nalezeny významné předměty ochrany přírody a krajiny, ale jedná se o jednu z posledních nezastavěných luk v západní části Bedřichov, navíc na okraji, kde je výstavba ještě víceméně rozvolněná. Výstavbou, pro lokalitu Špindlerův Mlýn nepotřebných bytů, dojde k dalšímu zahuštění stávající zástavby a město ztratí poměrně velkou potenciální rozvojovou plochu pro užitečnější využití. Doporučujeme zvážit výstavbu na této lokalitě a v tak značném navrženém rozsahu.</p> <p>31/1 - žádost o změnu funkčního využití p.p.č. 694/3, 707/10, 847/1 z 0.V4 (IZS) na TO.5 (technické služby); dále 693/3, 706/5, 706/11, 706/12, 706/13 z OS.1 krytá a otevřená sportoviště na TO.5 (technické služby) a st.p.č. 248/1 z O.S3 (sjezdové tratě s doprovodnými stavbami) na 0V.4 (IZS). Z hlediska ochrany přírody se jedná o lokalitu výrazně ovlivněnou lidskou činností v centru zástavby, kde nebyly nalezeny předměty ochrany přírody a krajiny, které by významně bránily realizaci změně funkčního využití.</p> <p>Sjezdové tratě</p> <p>6/1 - pozemek p.č. 686/2 v k.ú. Přední Labská, pozemek p.č. 711/74 v k.ú. Labská (celý svah nad enklávou Labská), pozemek p.č. 710/99 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších (celý svah Medvědína - v současnosti PUPFL, lesy zvl. určení), požadavek změny na sjezdové a lyžařské tratě s doprovodnými stavbami. Důvodem dle návrhu zadání je údajné uvedení do souladu se skutečným stavem území, s čímž lze souhlasit, ale doporučujeme vymezení pouze skutečných ploch a ne celé parcely.</p>	
19.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie – územní plánování, Praha		

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
20.	Státní pozemkový úřad, Praha 14.6.2013	Stanovisko k oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Špindlerův Mlýn Obdrželi jsme Vaše oznámení o projednání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn ze dne 6.5.2013 čj. 243/002/2013. Navrhované změny jsme posoudili z podkladů, umístěných elektronicky na webových stránkách Vašeho úřadu. K návrhu změny č. 1 ÚP Špindlerův Mlýn nemáme z hlediska ochrany našich zájmů žádné zásadní připomínky. Požadujeme, aby při řešení rozšiřování nebo budování nových zástavbových lokalit v území byl nadále zajištěn přístup na navazující hospodářské pozemky pro zemědělskou a lesní mechanizaci po stávajících nebo nově budovaných komunikacích.	Bez připomínek.
21.	Město Pec pod Sněžkou		
22.	Město Rokytnice nad Jiz.		
23.	Město Vrchlabí		
24.	Obec Strážné		
25.	Obec Vítkovice v Krk.		
26.	Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát, Letiště Ruzyně 15.5.2013	Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. 243/002/2013 ze dne 09.05.2013 žadatele Město Špindlerův Mlýn, IČ 00278343, se sídlem Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn, vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Špindlerův Mlýn . K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínka vzhledem k tomu, že nepřepokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.	Bez připomínek.
27.	Policie ČR – krajské ředitelství, Hradec Králové		
28.	Policie ČR – Dopravní inspektorát Trutnov		
29.	Povodí Labe, s.p. Hradec Králové	<u>Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Dne 13.5.2013 jsme obdrželi oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn. <u>ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy :</u> <ul style="list-style-type: none"> ● lokalita č. 1/1 – změna z plochy ostatní krajinná zeleň na bydlení individuální – RD, k.ú. Labská, ● lokalita č. 2/1 – změna z plochy lesy zvláštního určení na bydlení individuální – RD, k.ú. Bedřichov, ● lokalita č. 3/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 4/1 – změna z plochy řadové garáže na víceúčelové objekty (služby), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 5/1 – změna z plochy ostatní krajinná zeleň na zdravotnictví a sociální služby, k.ú. Špindl. Mlýn, ● lokalita č. 6/1 – změna z plochy lesy zvláštního určení na lyžařské a sjezdové tratě s doprovodnými stavbami (uvedení do souladu se stávajícím stavem v území), k.ú. Přední Labská, Labská, Bedřichov, ● lokalita č. 7/1 – změna z plochy rekreace indicie. horské chaty na bydlení individuální – RD, k.ú. Labská, ● lokalita č. 8/1 – změna z plochy ostatní krajinná zeleň na bydlení individuální – RD, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 9/1 – změna z plochy veřejných prostranství, parky na bydlení individuální – RD, k.ú. Šp. Mlýn, 	Navrhované lokality musí respektovat dle § 49 vodního zákona ochranné pásmo v šířce 8 m od břehové čáry podél koryta toku

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	6.6.2013	<ul style="list-style-type: none"> ● lokalita č. 10/1 – změna z plochy nezastavitelné zahrady na občanskou vybavenost komerčního charakteru, ubytování s kapacitou do 60 lůžek (přístavba hotelu Diana), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 11/1 – změna z plochy veřejných prostranství, parky na bydlení smíšené v centrální zóně (polyfunkční objekt), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 12/1 – změna z plochy ostatní krajinná zeleň na nezastavitelné zahrady, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 13/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 14/1 – změna z plochy zeleň sídelní specifická, ostatní zeleň na parkování, k.ú. Bedřichov, ● lokalita č. 15/1 – změna z plochy občanská vybavenost komerčního charakteru, horské boudy na technickou obsluhu území, vodní hospodářství (vedení do souladu se současností), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 16/1 – změna z plochy bydlení městské na zeleň sídelní specifickou, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokality č. 17/1 – změna z plochy louky a pastviny, ostatní krajinná zeleň na občanskou vybavenost sportovního charakteru, lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 18/1 – změna z plochy nezastavitelné zahrady na silniční doprava včetně účelových komunikací, parkování, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 19/1 – změna z plochy technická obsluha území, technické služby na silniční doprava včetně účelových komunikací, ČSPH (vedení do souladu), k.ú. Bedřichov v Krkonoších, ● lokalita č. 20/1 – změna z plochy silniční doprava včetně účelových komunikací, parkování na silniční doprava, víceúčelové objekty (objekt pro parkování se službami), k.ú. Bedřichov v Krkonoších, ● lokalita č. 21/1 – změna z plochy ostatní krajinná zeleň na bydlení individuální – RD, k.ú. Labská, ● lokalita č. 22/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení městské, k.ú. Bedřichov v Krkonoších, ● lokalita č. 23/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 24/1 – změna z plochy občanská vybavenost komerčního charakteru, silniční doprava, garáže, nezastavitelné zahrady na bydlení individuální – RD (rekonstrukce RD), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 25/1 – změna z plochy bydlení – RD na občanskou vybavenost komerčního charakteru, ubytování s kapacitou do 60 lůžek (vedení do souladu), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 26/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 27/1 – změna z plochy nezastavitelné zahrady na silniční doprava včetně účelových komunikací, garáže (provoz výletního vláčku), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 28/1 – změna z plochy louky a pastviny na občanská vybavenost komerčního charakteru, ubytování s kapacitou do 60 lůžek (přístavba), k.ú. Špindlerův Mlýn, ● lokalita č. 29/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Labská, ● lokalita č. 30/1 – změna z plochy louky a pastviny na bydlení individuální – RD, k.ú. Labská, ● lokalita č. 31/1 – změna z plochy obč. vybavenost komerčního charakteru, obchody, krytá a otevřená sportoviště a areály, lyžařské sjezdové tratě s doprovodnými stavbami, zeleň sídelní specifická na technická obsluha území, technické služby (vedení do souladu), k.ú. Bedřichov v Krkonoších. <p>Vyjádření správce povodí : Z předložených změn se nás přímo dotýká lokalita č. 20/1 (pozemky p.č. 706/10, 706/25 a 706/38 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších) navržená pro umístění objektu pro parkování se službami. Lokalita se nachází na pravém břehu Labe, dle § 49 vodního zákona bude podél koryta toku respektováno ochranné pásmo v šířce 8 m od břehové čáry. Zpracovaný záměr na využití předmětné lokality požadujeme předložit našemu podniku k odsouhlasení. Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	
		<p><u>Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> K návrhu zadání „Změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn“ nemáme zásadních připomínek. Zásobování nově navržených objektů el. energií bude zajištěno ze stávajících distribučních rozvodů jejich rozšířením.</p>	Bez připomínek.

NÁVRH zadání změny č. 1 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
30.	ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 31.5.2013	Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vn a nn v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Dokumentace sítí Česká Třebová. Upozorňujeme, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s. Toto vyjádření platí za ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Rozvoj Východ.	
31.	VČP Net, s.r.o., Hradec Králové 4.6.2013	Projednávání návrhu zadání změny č.1 ÚP Špindlerův Mlýn Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednávání návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn. K tomuto sdělujeme následující stanovisko : Město je plynofikováno STL a NTL plynovodem z VTL regulačních stanic Špindlerův Mlýn I. a Špindlerův Mlýn II. Městem prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme : 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data_vcp@rwe.cz . Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn souhlasíme. Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí VČP Net, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.	Bez připomínek.
32.	SČVaK, a.s., Jilemnice		
33.	SÚS Královéhradeckého kraje, Trutnov		
34.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Pardubice		
35.	Radiokomunikace a.s., Praha		
36.	ÚPC ČR, a.s., Hradec Králové 14.5.2013	<u>Vyjádření o existenci podzemního vedení veřejné komunikační sítě a zařízení v majetku firem UPC Česká republika, s.r.o. a Sloane Park Property Trust, a.s.</u> Sdělujeme, že v dané oblasti vyznačené na přiložené dokumentaci se nenachází zařízení UPC Česká republika, s.r.o. Nemáme námitek proti vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o stavebním povolení. Souhlasíme s případným zjednodušeným územním řízením. Toto vyjádření je platné pouze s výkresem situace označeným razítkem UPC Česká republika, s.r.o. a platí po dobu jednoho roku od dne vydání.	Bez připomínek.
37.	Zemědělská vodohospodářská správa, pobočka Trutnov		