

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
1.	Městský úřad Vrchlabí odbor dopravy (DS: ID f77btm4)		
2.	Městský úřad Vrchlabí odbor správy majetku města, ochrana ZPF (DS: ID f77btm4)		
3.	Městský úřad Vrchlabí odbor ORM, ÚP a památková péče (DS: ID f77btm4)		
4.	Městský úřad Vrchlabí ORR ŽP, vodoprávní úřad (DS: ID f77btm4)		
5.	HZS Královéhradeckého kraje, pobočka Trutnov (ID DS: yvfab6e)  9. 4. 2015	<p><u>Požadavky na obsah změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů, a jako orgán uplatňující podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, obdržel podle požadavku ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn. Hasičský sbor Královéhradeckého kraje s obsahem návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, na základě seznámení se s uvedenou dokumentací souhlasí a neuplatňuje žádné další požadavky na jeho obsah. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn bude vydáno podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci jeho projednání.</p>	
6.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení územního plánování Hradec Králové  (DS: ID gcgbp3q)	<p><u>Požadavky k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování, ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 18. března 2015 oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Součástí předložených materiálů byl návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Předloženým návrhem zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn jsme se zabývali a v souladu s výše uvedeným ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uvádíme k předmětnému návrhu následující.</p> <p>Z posuzovaných materiálů vyplývá, že pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 stavebního zákona, Městský úřad Špindlerův Mlýn, na základě smlouvy s Ing. arch. Ivou Lánskou, která splňuje kvalifikační požadavky podle ustanovení § 24 odst. 2 stavebního zákona. Z předloženého návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn vyplývá, že předmětem změny územního plánu jsou požadavky Skiareálu Špindlerův Mlýn na doplnění a úpravy komplexu sportovních zařízení, dopravní, technické a veřejné vybavenosti sportovních ploch. Řešení změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
		<p>se dotýká celého správního území města Špindlerův Mlýn. Předmětné území se nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Z hlediska širších územních vztahů pouze připomínáme, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve vazbě na Politiku územního rozvoje ČR 2008 územně zpřesňují vymezení specifické oblasti mezinárodního a republikového významu a řadí tak správní území města Špindlerův Mlýn do specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory (SOB 7), pro kterou vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují ve správním území města Špindlerův Mlýn územní rezervu pro záměr nadmístního významu „koridor nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)“ a dále v předmětném území vymezují biocentrum nadregionálního významu 85 Prameny Úpy, biokoridory nadregionálního významu K 22 MB a K 27 H, biocentra regionálního významu 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska a H022 Bedřichovské a biokoridory regionálního významu RK 654, RK 655/1 a RK 655/2 jako veřejně prospěšná opatření.</p> <p>Posuzovaný návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn obsahuje vyhodnocení požadavků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace, zejména pak ve vztahu k výše citovaným záměrům nadmístního významu vymezeným v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. S ohledem na skutečnost, že správní území města Špindlerův Mlýn je zařazeno do specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory (SOB 7), připomínáme nezbytnost respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r. o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení. V kapitole a) předloženého návrhu změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn označené jak „Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce“ je mimo jiné obsažen následující text: „Požadavky na respektování limitů využití území a rozboru udržitelného rozvoje území, vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb a ochranu zájmů, vyplývajících z platných právních předpisů a správních rozhodnutí, z Územně analytických podkladů pro správní území města Špindlerův Mlýn, zpracovaných v prosinci 2008 a aktualizovaných v prosinci 2010 a prosinci 2012 budou řešením Změny č. 1 Územního plánu Špindlerův Mlýn respektovány.“ V případě citované změny č. 1 územního plánu se zřejmě jedná o tiskovou chybu, když předmětem projednání je návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Uvedenou nepřesnost je nezbytné v návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn opravit.</p> <p>K výše citovanému dále upozorňujeme, že územně analytické podklady pro správní obvody obcí s rozšířenou působností byly aktualizovány také v prosinci 2014. Aktualizaci územně analytických podkladů 2014 je rovněž nezbytné při pořizování změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn zohlednit.</p> <p>Dle nám dostupných informací probíhá v současné době zároveň proces pořízení změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn. Předmětem změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn jsou mimo jiné požadavky obce reagující na soudní rozhodnutí a na závěr mimořádné kontroly provedené Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu spočívající v naplnění požadavku ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona. V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme, že do doby než bude naplněn požadavek ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, nelze přistoupit k projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Vzhledem k této skutečnosti je nezbytné nejprve dokončit proces pořízení předchozí změny, respektive změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn, v rámci které bude řešeno celé správní území města Špindlerův Mlýn, vyhotovit právní stav po vydání této změny, ve smyslu ustanovení § 55 odst. 5 stavebního zákona, a teprve po vyhotovení tohoto právního stavu zpracovat a projednat návrh změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. K uvedenému je třeba z naší strany dále upozornit, že bez vyhotovení právního stavu po změně není možné spolehlivě rozhodovat, zejména vydávat územní rozhodnutí, ani pořídít a vydat navazující další změnu.</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	3. 4. 2015	<p>Z metodického hlediska upozorňujeme na obsah ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona, ze kterého vyplývá, že na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení. V souvislosti s pořizováním změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn připomínáme obsah ustanovení § 55 odst. 5 stavebního zákona, kde se uvádí, že po každé změně územního plánu pořizovatel zajistí <b>vyhotovení úplného znění územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání změny</b>. Toto vyhotovení územního plánu, <b>včetně jeho grafické části</b>, se v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů vyhlášky, opatří záznamem o účinnosti. Závěrem připomínáme ustanovení § 162 odst. 6 stavebního zákona, z něhož pro obecní úřady splňující podmínky pro výkon pořizovatele vyplývá povinnost průběžně zasílat krajskému úřadu návrhy na vložení dat do evidence územně plánovací činnosti.</p>	
<b>6. a)</b>	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p style="text-align: center;">(DS: ID gcgbp3q)</p>	<p>Stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn Krajská úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 18. 3. 2015 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn.</p> <p><b>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</b></p> <p><b>I. Ochrana zemědělského půdního fondu</b> vyřizuje: Ing. Kateřina Beranová /591/ Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17 písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon ZPF“), <b>uplatňuje u pořizovatele k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn následující vyjádření:</b></p> <p>Pro nezemědělské účely lze odnímat zemědělskou půdu pouze v nezbytných případech, a to za předpokladu, že bude co nejméně narušena organizace a obhospodařování zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Dále je nutné pro navrhované záměry odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu. Výše uvedené je v souladu s ustanovením § 4 zákona ZPF. Při vymezování zastavitelných ploch je třeba navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Výše uvedené je v souladu s ustanovením § 5 zákona ZPF. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn bude v souladu s přílohou 3 (Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond) k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška ZPF“). Výše uvedené je nutné promítnout do návrhu změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn.</p> <p>Krajský úřad s návrhem zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn souhlasí. Vzhledem k tomu, že návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn neobsahuje žádné konkrétní údaje o požadovaných zábořích zemědělské půdy, označí krajský úřad v souladu s ustanovením § 3 odstavce 4 vyhlášky ZPF nově navrhované zastavitelné plochy – pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k návrhu změny územního plánu. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v případě vymezení ploch na území Krkonošského národního parku není krajský úřad příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě ustanovení § 16 zákona ZPF vykonává působnost na území Krkonošského národního parku při ochraně zemědělského půdního fondu Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p><b>II. Lesní hospodářství</b> vyřizuje: Ing. Kateřina Marková /457/</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	14. 4. 2015	<p>Ve smyslu ustanovení § 49 odstavec 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odstavce 2), písmena a) k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><u>III. Ochrana přírody a krajiny</u> <span style="float: right;">vyřizuje: Jan Novák /610/</span> Krajský úřad není jako orgán ochrany přírody příslušný k vydání stanoviska k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn. (Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí).</p> <p><u>IV. Technická ochrana životního prostředí</u> <span style="float: right;">vyřizuje: Ing. Pavlína Brátová /291/</span> Krajský úřad vydává, v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, následující stanovisko: po posouzení předložené dokumentace, krajský úřad souhlasí s návrhem zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. V případě, že v další fázi územně plánovací dokumentace bude nově navrženo umístění zdrojů znečišťování ovzduší, budou v souladu s výše citovaným ustanovením, uplatněny podmínky ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší.</p>	
6. b)	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO  (DS: ID gcgbp3q)	<p><b>Stanovisko</b> k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)</p> <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 18. 3. 2015 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. Správy Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí) podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č. j. KRNAP 02605/2015 ze dne 15. 4. 2015 příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyločil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko</p> <p>návrh změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p> <p>Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p> <p>Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.</li> <li>● Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.</li> </ul>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	15. 4. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (stanovisko č. j. KRNPAP 02605/2015 ze dne 15. 4. 2015) nevyloučil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA.</li> <li>• Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. bod 10.10 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA <i>[Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů. 12]</i> nebo bod 10.7 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA <i>[Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení]</i> apod.</li> </ul> <p>Změna č. 2 územního plánu má vymezit sportovní plochy, novou lanovou dráhu, rozšíření, popř. úpravy sjezdových tratí, úpravy dojezdů, přesuny traverzů apod. v lokalitách Mísečky, Labská, Medvědin, Hromovka a Svatý Petr.</p> <p>Tím, že změna č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn požaduje prověřit plochy pro výše uvedené funkce, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí, již je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Zároveň nebyl nevyloučen významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000, z tohoto důvodu je nutno posoudit koncepci z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA 2000.</p> <p>Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.</p>	
7.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Územní pracoviště Trutnov (DS: ID dm5ai4r)  30. 3. 2015	<p><u>Vyjádření k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Špindlerova Mlýna návrh zadání změny č. 2 územního plánu.</p> <p><b>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví neuplatňuje KHS žádné požadavky.</b></p>	
8.	Státní pozemkový úřad, Praha 3  (DS: ID z49per3)  23. 3. 2015	<p><u>Vyjádření k oznámení projednání návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Dne 17. 3. 2015 jsme od Vás obdrželi oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn.</p> <p><b>A/ stanovisko SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl,</b> kontaktní osoba Ing. Jana Křivská, tel: 606041140.</p> <p>V dotčeném zájmovém území <b>nevidujeme</b> žádné stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci.</p> <p><b>B/ stanovisko SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj, Kydlinovská 245, 503 01 Hradec Králové,</b> kontaktní osoba Monika Minaříková, tel.: 727927457.</p> <p>Státní pozemkový úřad (SPÚ), Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, sděluje, že je příslušný hospodařit s pozemky v obci Špindlerův Mlýn, okres Trutnov, a nemá námitek k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, který SPÚ eviduje pod č. j.: SPU 139128/2015 ze dne 17. 3. 2015.</p>	
9.	Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Hradec Králové (DS: ID 9gsaax4)	<p><u>Zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn – stanovisko dotčeného orgánu</u></p> <p>K zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svobodném území města Špindlerův Mlýn nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	25. 3. 2015	Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v zájmovém území jsou četné plochy poddolovaných území po těžbě železné rudy a radioaktivních surovin.	
<b>10.</b>	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové (DS: ID gf9adwf)  23. 3. 2015	<u>Návrh změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn – vyjádření</u> Dne 18. 3. 2015 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 08379/2015 Vaše oznámení ze dne 17. 3. 2015 pod č. j. 150317/002/243 ohledně Oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, ke kterému sdělujeme následující. OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, jelikož na pozemcích uvedených v územním plánu tj. v k. ú. Špindlerův Mlýn, Labská, Přední Labská a Bedřichov v Krkonoších není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor.	
<b>11.</b>	ČR - Státní energetická inspekce, Hradec Králové (DS: ID hq2aev4)  21. 4. 2015	Stanovisko. Vyjádření k oznámení o projednávání návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 47 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem zadání ÚPO <b>souhlasí</b> . Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstane zachována. Upřesněny budou plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu – koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TR1r). Je nutné stanovit ochranná pásma u stávajících a nových elektroenergetických zařízení podle povinností uložených zákonem č. 468/2000 Sb. Neuplatňujeme žádné další požadavky na zpracování zadání územního plánu a souhlasíme s předloženým návrhem ÚPO.	
<b>12.</b>	Ministerstvo obrany ČR, Odbor územní správy majetku, Pardubice (ID DS: hjyaavk)	<u>Návrh zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, k čj. 1500317/002/243</u> Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, <b>vydává</b> Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. 1. 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona) vyjádření, kde uplatňuji následující požadavky: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Vrchlábí formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. <b>V k. ú. Bedřichov v Krkonoších a Špindlerův Mlýn se nachází objekty důležité pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 107, pasport č. 194/2014).</b> Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. <b><u>Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.</u></b> <b>V k. ú. Bedřichov v Krkonoších se nachází vodovodní sít' včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 68, pasport č. 196/2014).</b> Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zakres v mapových listech. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
		<p>řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p><b>V k. ú. Bedřichov v Krkonoších se nachází síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 70, pasport č. 195/2014).</b> Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres v mapových listech. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p><b>V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82, pasport č. 191/2014).</b> V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. V území s atributem 250 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p><b>V řešeném území se nachází ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení (ÚAP – jev 82, pasport č. 191/2014).</b> V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (vále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p><b>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO - ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;</li> <li>• stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);</li> <li>• stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;</li> <li>• výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</li> <li>• nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>• výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změnu jejich kapacity;</li> <li>• zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);</li> <li>• vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku s ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>• říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>• železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>• železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> </ul>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	15. 4. 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby vyšší než 30 m nad terémem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;</li> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.</li> </ul> <p><b>ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</b></p> <p><b>Tyto regulativy požadují respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</b></p> <p><b>Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO.</b></p>	
13.	Vojenská lázeňská a rekreační zařízení, Praha (DS: ID q6fwimp) 24. 3. 2015	<p><u>Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Vážený pane starosto, Dne 17. 3. 2015 jsem obdržel oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn. Podle předloženého návrhu se plánované změny pozemků, se kterými má VLRZ příslušnost hospodařit netýkají. V případě, že by se navrhované změny pozemků VLRZ následně týkaly, bude VLRZ postupovat v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku státu ve znění pozdějších platných předpisů.</p>	
14.	Krajská veterinární správa, Hradec Králové (DS: ID 85q8cb6)		
15.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, regionální centrum Hradec Králové (DS: ID me7aazb)		
16.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Praha (DS: ID 9gsaax4)		
17.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha (DS: ID bxtaaw4) 24. 4. 2015	<p><u>Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona připomínky. Na území města nejsou výhradní ložiska ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. S návrhem zadání změny č. 2 územního plánu souhlasíme.</p>	
18.	Správa KRNAP Vrchlabí (DS: ID sssrbr7)	<p><u>Vyjádření k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny a orgán ochrany ZPF na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 a 8 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňuje toto vyjádření (požadavky na obsah) k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn:</p> <p>Předložený návrh zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn navrhuje ke změně funkčního využití pouze lokality pro rozvoj Skiareálu Špindlerův Mlýn. Správa KRNAP nemá zásadní požadavky na obsah územního plánu, pouze požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stanovit specifické podmínky pro využití ploch „modrá odjezdová trasa“;</li> <li>- posoudit vliv na krajinný ráz umístěním rozhodný v místě nájezdové rampy (D15) a stanovit specifický regulativ (např. bez doprovodných staveb, výška ...).</li> </ul> <p>Vzhledem k rozsahu a míře záboru přírodních stanovišť požadujeme posouzení navrhovaného záměru podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, a posouzení podle § 45i a § 45h zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.</p>	



## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	16. 4. 2015	<p>Návrh zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona CNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:</p> <p style="text-align: center;"><b>Nelze vyloučit,</b></p> <p>že výše uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Krkonoše nebo Ptačí oblasti Krkonoše.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>Součástí návrhu zadání změny č. 2 jsou záměry související s rozvojem lyžařských areálů Medvědin, Hromovka, Horní Mísečky a Labská.</p> <p>Plochy změn zasahují do segmentů středoevropských bučin s javorem a šťovíkem horským, bučin asociace Luzulo-Fagetum a acidofilních smrčín (údaje AOPK ČR 2011 a 2009). Ve všech případech se jedná o přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše. V bezprostředním okolí narovnávaných úseků některých sjezdových tratí se vyskytují druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech a není zde vyloučen výskyt zvonku českého – jde o přírodní stanoviště a rostlinný druh, které jsou prioritními předměty ochrany soustavy Natura 2000 v EVL Krkonoše (údaje AOPK ČR 2009 a Správy KRNP). V místech zásahů i jejich bezprostředním okolí byl potvrzen výskyt sýce rousného, tetřívka obecného, lejska malého a datla černého (údaje Správy KRNP). Všechny tyto ptačí druhy jsou předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Ptačí oblasti Krkonoše.</p> <p>Záměr bude znamenat v první řadě zábor porostů s významným zastoupením buku a zábor acidofilních smrčín. Význam ani rozsah tohoto odlesnění pro zachování bučin a s nimi spojené druhové rozmanitosti v předmětném území nebyly dosud vyhodnoceny. Posouzen není ani podstatný fragmentační vliv nově navržených odlesnění na výše uvedené ptačí druhy skrze ovlivnění jejich stanoviště. Vliv záměru na vyjmenované ptačí druhy může být i přímý, lze čekat jejich vyrušování výstavbou i provozem. Narovnávaní sjezdových tratí může dále znamenat degradaci až zábor smilkových porostů na ploše sjezdovek a může též zmenšit tamní populaci zvonku českého. Všechny tyto vlivy je nutno posuzovat v kontextu intenzivního rozvoje města Špindlerův Mlýn a jeho okolí, který znamená výraznou kumulaci negativních antropogenních vlivů na všechny výše uvedené předměty ochrany soustavy Natura 2000.</p> <p>Na základě uvedených skutečností Správa KRNP došla k závěru, že v předložené koncepci nelze vyloučit vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše.</p>	
<b>19.</b>	Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie – územní plánování, Praha (DS: ID n75aau3)		
<b>20.</b>	Město Pec pod Sněžkou (DS: ID sdxauc)		
<b>21.</b>	Město Rokytnice nad Jiz. (DS: ID htabfwg)		
<b>22.</b>	Město Vrchlabí (DS: ID f77btm4)		
<b>23.</b>	Obec Strážné (DS: ID 57sbxe5)		

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
24.	Obec Vítkovice v Krk. (DS: ID 7mtbfp5)		
25.	Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát, Le- tiště Ruzyně (DS: ID v8gaaz5)		
26.	Policie ČR – krajské ředi- telství, Hradec Králové (DS: ID urnai6d)		
27.	Policie ČR – Dopravní in- spektorát Trutnov (DS: ID urnai6d)		
28.	Povodí Labe, s. p. Hradec Králové (DS: ID dbyt8g2)	<p><u>Návrh zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Dne 18. 3. 2015 jsme obdrželi oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn. Předmětem změny jsou požadavky Skiareálu Špindlerův Mlýn na doplnění a úpravy komplexu sportovních zařízení, dopravní, technické a veřejné vybavenosti sportovních ploch na území města. <u>Lokalita Mísečky zahrnuje tyto požadované změny funkčních ploch:</u> A1. Nová lanová dráha šířky 18 m s koridorem 22 m. A2. Zrušení stávajícího vleku. A3. Rozšíření sjezdovky Mísečky A4. Využití části lesní cesty jako modré odjezdové trasy s pokračováním zpět na Mísečky. A5. Nové zasněžování (funkční využití OS. 4). A6. Mísečky - dolní dojezd Mísečky – zvětšit plochu OS. 3.</p> <p><u>Lokalita Labská:</u> B1. Modrá odjezdová trasa Mísečky – Labská se zasněžováním (vlození rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžování propojovacích tras - nebudou stavěny zasněžovací sprchy, pevná děla a osvětlení). B2. Modrá odjezdová trasa Mísečky – parkoviště P1, lokální rozšíření - úseky v šířce 10-15 m se zasněžováním, (vlození rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžování propojovacích tras - nebudou stavěny zasněžovací sprchy, pevná děla a osvětlení). B3. Přesun trasy traverzu z Míseček na Labskou + změna trasy a zatačky běžecké trati se zasněžováním – část (vlození rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžování propojovacích tras - nebudou stavěny zasněžovací sprchy, pevná děla a osvětlení). B4. Dolní dojezd sjezdovky Labská - spojit oba dojezdy sjezdovky do OS. 5 B5. Labská - v regulativech připustit výměnu stávajícího zasněžování (sjezdovka Labská)</p> <p><u>Lokalita Medvědin</u> C1. Rozšíření horního úseku sjezdovky Medvědin se zasněžováním C2. Modrá odjezdová trasa z Medvědína ke křižovatce se stávající „vodovodem“ se zasněžováním (vlození rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžování propojovacích tras - nebudou stavěny zasněžovací sprchy, pevná děla a osvětlení). C3. Modrý traverz v dolní části sjezdovky se zasněžováním a rozšíření dojezdu červené sjezdovky. C4. Nová modrá sjezdovka z Medvědína ke křižovatce s „vodovodem“ se zasněžováním (funkce OS. 4). C5. Modrá odjezdová trasa od křižovatky s „vodovodem“ ve směru k parkovišti P1 se zasněžováním (OS. 4). C6. Nová lanovka z parkoviště P1 na Medvědin. C7. Přemostění křížení v lokalitě „vodovod“. C8. Přemostění křížení v lokalitě nad a pod Lesanou.</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	16. 4. 2015	<p>C10. Zokruhování komunikace v obytné části Bedřichov.                      C11. Nová okružní křižovatka na II/295 pro napojení parkoviště P1.                      C12. Rozšíření území okolo parkoviště P1 s přístupovou cestou pro Povodí Labe pro údržbu nádrže.                      C13. Medvědín - rozšíření koridoru stávající lanovky pro plánovanou výměnu technologie.                      C14. Modrá odjezdová trasa Mísečky – Medvědín (vodovod), lokální rozšíření - úseky na 20 m se zasněžováním (vložení rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžení propojovacích tras - nebudou stavěny zasněžovací sprchy, pevná děla a osvětlení).  <u>Lokalita Hromovka a Svatý Petr:</u>                      D1. Nová lanovka z parkoviště P1 na Hromovku (OS. 3).                      D2. Nová lanovka z Hromovky na Pláň (OS. 3).                      D3. Nová modrá sjezdovka z Hromovky na parkoviště P1 se zasněžováním.                      D4. Nová červená sjezdovka z Hromovky na parkoviště P1 s odbočkou k dolní stanici stávající lanovky Hromovka se zasněžováním.                      D5. Nový modrý dojezd na Hromovku se zasněžováním.                      D6. Lokální úpravy stávající červené sjezdovky z Hromovky na Svatý Petr.                      D7. Lokální rozšíření křížení sjezdovek na Pláni.                      D8. Rozšíření koridoru stávající lanovky na Pláň pro plánovanou výměnu technologie s garáží kabin a návrhem zalesnění starého vleku.                      D9. Bufet Suchý zařadit do funkce OS. 3.                      D10. Čerpací stanice s kompresorovou a trafostanicí s přívodním potrubím z nádrže, cestou, sacím a výtlačným potrubím – koridory technické infrastruktury.                      D11. Hromovka čerpací stanice vody pro zasněžování (na plochu OS. 3).                      D12. Hromovka - úprava plochy ZS 1 u spodní stanice lanovky na plochu OS. 3.                      D13. Svatý Petr - celou plochu Skiareálu Sv. Petr zahrnout do funkční plochy OS. 3.                      D14. Svatý Petr - funkční plochu RI. 1 ve Skiareálu navrhnout ve funkci OK. 1.                      D15. Pláň - Horní stanice Pláně – v místě nájezdové rampy přidat plochu OK. 6 – místo pro rozhlednu.                      D16. Svatý Petr – existující snowboardový areál.                      Propojení navrhovaného přemostění řeky Labe u přestavbové plochy P 46 Bedřichov – Terminál P1 s účelovou komunikací v návrhové ploše N 79 Špindlerův Mlýn – Nad přehradou, které není v grafické příloze obsaženo.  <b>Vyjádření správce povodí:</b>                      V souvislosti s rozvojem Skiareálu Špindlerův Mlýn je ve všech lokalitách navrženo nové zasněžování. Plocha D10., jež zahrnuje lokalitu Hromovka a Svatý Petr, navrhuje čerpací stanici s přívodním potrubím z nádrže. Požadujeme, aby odběr vody z Labe, resp. z vodní nádrže Labská byl řešen jako jeden centrální odběr. Pro řešené území by měla být v souvislosti s projednáváním ÚPD zpracována bilanční studie, která stanoví množství vody potřebné k provozování všech uměle zasněžovaných ploch v porovnání s přirozenými kapacitami území a zohlednění rovněž situace vyvolané očekávanou klimatickou změnou.                      Další fázi zpracování ÚPD požadujeme předložit našemu podniku k vyjádření.</p>	
29.	ČEZ Distribuce, a.s., Děčín (DS: ID v95uqfy)	<p><u>Změna č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u>                      Ke změně č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn nemáme zásadních připomínek. Upozorňujeme, že návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich ochranných pásem dle § 46 a § 98 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zásobování el. energií nově navržených odběrných míst nová lanovka z parkoviště P1 D1 v lokalitě Hromovka a Svatý Petr bude zajištěno novým podzemním kabelovým vedením vn 35 kV od rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn přibližně v trase stávajícího podzemního kabelového vedení 10 kV pro DTS TU_0264 ČOV JÁNOŠÍK. Napájení nové lanové dráhy A1 v lokalitě Horní Mísečky bude zajištěno ze stávajícího podzemního kabelového vedení vn 35 kV. Případné přeložky stáva-</p>	

## NÁVRH zadání změny č. 2 - ÚP Špindlerův Mlýn, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Poř. číslo	Orgán, složka, datum	Charakteristika stanoviska	Stanovisko pořizovatele
	17. 4. 2015	jících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 456/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a. s. Informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy vn a nn v řešené oblasti získáte na geoportále ČEZ Distribuce, a.s. Požadujeme, aby zpracovatel části elektro územního plánu města konzultoval případné požadavky na rozšířování sítě vn s ČEZ Distribuce, a. s., oddělení Rozvoj sítí Východ – lokalita D a oddělením Rozvoj sítí Sever – lokalita A. Toto vyjádření platí za ČEZ Distribuce, a. s. oddělení Rozvoj sítí Východ.	
<b>30.</b>	RWE Gas Net, s.r.o., Ústí nad Labem (DS: ID rdxzht)  20. 4. 2015	<u>Změna č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn</u> Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání návrhu zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn. K tomuž sdělujeme následující stanovisko. Město je plynofikováno STL a NTL plynovodem z VTL regulačních stanic Špindlerův Mlýn I. a Špindlerův Mlýn II. Městem prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme: 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: <a href="mailto:gis.data@rwe.cz">gis.data@rwe.cz</a> Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn souhlasíme. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o. platných k datu vydání stanoviska.	
<b>31.</b>	SČVaK, a.s., Vodárenská 1320, Jilemnice (DS: ID f7rf9ns)		
<b>32.</b>	SÚS Královéhradeckého kraje, Trutnov (DS: ID p8bghw3)		
<b>33.</b>	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Pardubice (DS: ID d79ch2h)		
<b>34.</b>	České radiokomunikace a.s., Praha (DS: ID g74ug4f)		
<b>35.</b>	ÚPC ČR, s.r.o., pracoviště Liberec (DS: ID 4hds44f) 20. 3. 2015	<u>Vyjádření o existenci podzemního vedení veřejné komunikační sítě a zařízení v majetku firem UPC Česká republika, s.r.o. a Sloane Park Property Trust, a. s.</u> Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na Vámi předložené dokumentaci se v prostoru stavby nenachází žádné podzemní vedení veřejné komunikační sítě (PVVKs), které by bylo v našem vlastnictví. Nemáme námitek proti vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o stavebním povolení. Souhlasíme s případným zjednodušeným územním řízením. Toto vyjádření je platné pouze s Vámi předloženou dokumentací označenou razítkem UPC Česká republika, s.r.o. a platí po dobu jednoho roku od dne vydání.	