

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
1.	Reality Braník, s.r.o. Praha 4 20.12.2011	<p>Společnost Reality Braník, s.r.o., se sídlem Branická 473/49, 14700 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“), podává tímto následující návrh na pořízení změny územního plánu města Špindlerův Mlýn, který nabyl účinnosti dne 1.12.2011. Navrhovatel je vlastníkem pozemkových parcel č. 100/12, 100/3, 96/16 a 100/7 v k.ú. Špindlerův Mlýn, které pořizoval s vědomím toho, že jsou určeny k zástavbě a v souladu s tím také získal dosud platné a vykonatelné územní rozhodnutí, které vydal odbor výstavby Městského úřadu Špindlerův Mlýn pod č.j.: Výst.R1668/2005, podle kterého lze na těchto pozemcích umístit stavbu dětského vleku, snowtubingu a lyžařského vleku. Při pořizování nového územního plánu však město Špindlerův Mlýn existenci platného územního rozhodnutí nevzalo v úvahu, ačkoliv jej navrhovatel na tuto skutečnost upozornil jak v námítkách proti konceptu, tak v námítkách proti návrhu nového územního plánu. Tato skutečnost by jistě byla důvodem pro zrušení části nebo dokonce i celého územního plánu, pokud by se toho navrhovatel soudní cestou domáhal. Této situaci se ale dá předejít tím, že dojde k nápravě tohoto nezákonného stavu změnou části územního plánu, která funkční využití shora uvedených pozemků vrátí do podoby před vydáním nového územního plánu, který je zahrnul do funkční plochy louky a pastviny (FP).</p> <p>Navrhovatel netrvá na tom, aby se navrhovaná změna ve funkčním využití týkala všech shora uvedených pozemků, protože uvažuje o tom, že by k výstavbě využil pouze jejich menší část, a to takovou, které by bylo zapotřebí k umístění dvou rodinných domků, velikostí a tvarem v podstatě totožných s tím, který byl už v dřívější době v této lokalitě vybudován, a ty části pozemků v lokalitě, které by tímto záměrem nebyly dotčeny, by dohodnutým způsobem vlastnický převedl, za symbolickou cenu, na město Špindlerův Mlýn, které by zde mohlo buď zachovat funkční využití dle nyní platného územního plánu, nebo s těmito pozemky naložit podle vlastního uvážení – viz. situace v příloze (vyšrafované je zhruba označena část pozemku k případnému převodu na město Špindlerův Mlýn). Podle názoru navrhovatele by se jednalo o plochu velikosti cca 4000 m², která v severní části přímo sousedí s místní komunikací, jsou v ní vedeny veřejné rozvody sítě technické infrastruktury a mohla by být využita ke zlepšení dopravní obslužnosti lokality napojené na tuto komunikaci. Navrhovatel věří, že město Špindlerův Mlýn jeho návrh objektivně posoudí a vyjádří s ním souhlas.</p> <p>S pozdravem za navrhovatele Ing. Rudolf Kubát</p>	
2.	Michaela Maňáková Žlutice 22.12.2011	<p>Vážený pane starosto a zastupitelé,</p> <p>jelikož již několik dlouhých let usiluji já a moje rodina o povolení ke stavbě rodinného domku na našem pozemku, k.ú. Labská č.p. 611/26, velmi nás zklamalo, že se opět nedostala naše stavba do nového Územního plánu, který již nabyl platnosti. Je smutné, že celou dobu, co jsme žádali o stavbu, bylo povoleno spoustu staveb, a ta naše je neustále zavrhována, přitom se jedná o malý domek, který by krásně zapadal do krajiny a nijak by nenarušoval jeho celek. V příloze 1. příkládám mapu našeho pozemku v k.ú. Labská Špindlerův Mlýn. S pozdravem a přáním hezkého dne, Michaela Maňáková (Baštová)</p>	
3.	Ing. Jiří Nosál, CSc., Ing. Jana Nosálová Praha 4	<p>Vážení, manželé Ing. Jiří Nosál, CSc. a Ing. Jana Nosálová (dále jen „navrhovatelé“), tímto podávají následující návrh na pořízení změny územního plánu města Špindlerův Mlýn, který nabyl účinnosti dne 1.12.2011.</p> <p>Navrhovatelé jsou majiteli p.p.č. 96/2 v k.ú. Špindlerův Mlýn, o celkové výměře 757 m², který v minulosti pořizovali s vědomím toho, že je určen k zástavbě, respektive v tehdy platném územním plánu sídelního útvaru Špindlerův Mlýn, tj. před změnou, se předmětný pozemek nacházel v zóně II. – komerční z' = ona nižší intenzity, II/22 Špindlerův Mlýn – sever, stavebně vcelku stabilizovaná zóna, umožňující zastavění. Při pořizování nového územního plánu však město Špindlerův Mlýn existenci zastavitelného území nevzalo v úvahu, ačkoliv jej navrhovatel na tuto skutečnost upozornil jak v námítkách proti konceptu, tak v námítkách proti návrhu nového územního plánu. Tato skutečnost by jistě byla důvodem pro zrušení části nebo dokonce i celého územního plánu, pokud by se toho navrhovatel soudní cestou domáhal. Této situaci, se ale dá předejít tím, že dojde k nápravě tohoto nezákonného stavu změnou územního plánu, která funkční využití shora uvedených pozemků vrátí do podoby před vydáním nového územního plánu, který je zahrnul do funkční plochy ostatní krajinná zeleň (KO). Navrhovatelé netrvají na tom, aby se navrhovaná změna ve</p>	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	18.1.2012	funkčním využití týkala celého výše uvedeného pozemku, protože uvažují o tom, že by k výstavbě využili pouze část tohoto pozemku, a to takovou, která by byla potřeba k umístění jednoho rodinného domu, velikostí a tvarem v podstatě totožného s domy, které již byly v dřívější době v této lokalitě vybudovány, a tu část pozemku v části přiléhající k severní části pozemku, tj. ke křižovatce v ulici Okružní, by dohodnutým způsobem vlastnický převedli na město Špindlerův Mlýn, které by zde mohlo rozšířit křižovátku spolu s místní komunikací způsobem, zlepšujícím její průjezdnost a především její bezpečnost. Navrhovatelé věří, že město Špindlerův Mlýn jejich návrh objektivně posoudí a vyjádří s ním souhlas.	
4.	Aleš Ponec Špindlerův Mlýn 121/B 29.2.2012	Jako vlastník p.p.č. 708/97 a 754/1 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších tímto žádám o změnu územního plánu (zařazení do projednávání případné změny územního plánu). Pozemky v mém vlastnictví, nebyly zahrnuty v rámci územního plánu do ploch bydlení (výstavba RD) schváleného Územního plánu Špindlerův Mlýn, vydaného Zastupitelstvem města Špindlerův Mlýn dne 15.11.2011 pod č.j.: 8/11/2011-Z s nabytí účinnosti územního plánu dne 1.12.2011 a to i přes to, že na 1. zasedání rady města ze dne 10.1.2008 byly mé pozemky do ÚP zahrnuty (viz. citace z usnesení RM: „Rada města, na základě doporučení stavební komise, schvaluje stanoviska města Šp. Mlýn ke stavebním činnostem: 1. Souhlasná stanoviska města Šp. Mlýn ke stavební činnosti: c) Zahnutí pozemků p.č. 708/97 a 754/1 v k.ú. Bedřichov pro stavbu RD do nového územního plánu /žadatel Aleš Ponec, Šp. Mlýn/).	
5.	Mgr. Daniel Kučera zastoupený Ing.arch. M. Vokatým 29.3.2012	Mgr. Daniel Kučera zastoupený na základě plné moci od majitelů pozemků Ing.arch. Martinem Vokatým navrhuje změnu využití ploch ÚP. Záměrem je vybudovat na předmětných pozemcích č. 724/9, 724/5 a 825/5 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších plochy BM – bydlení městské. Současně využití plochy/pozemku FP – Louky a pastviny. Důvody pro pořízení změny ÚP : Předmětné území se nachází v hustě zastavěné oblasti obce Špindlerův Mlýn jehož intenzifikace by neměla negativní dopad na přírodní prostředí obce. Případné propojení lyžařských areálů by zvýšilo atraktivitu tohoto území a pomohlo by realizovat záměry tohoto druhu mimo vlastní centrum obce. Součástí řešení by rovněž bylo rozšíření a zkvalitnění parkovacích ploch u již existujících bytových domů.	
6.	Martin a Helena Mňukovi Svatý Petr 292 13.4.2012	Naše žádost se týká změny p.p.č. 349/1 z parcely trvalého travního porostu na parcelu stavební. Případnou realizaci stavby budeme provádět v souladu se změnou regulačního plánu Svatý Petr – Špindlerův Mlýn, o což jsme též požádali. Vzhledem k tomu, že naše námítka jako účastníka řízení o novém územním plánu v roce 2011 nebyla dopisem z 10.11.2011 vyřízena dle zákonnosti, na což jsme v naší námítce předem upozorňovali a v souvislosti na korespondenci od roku 2007 a 2008, požadujeme naši žádost zařadit do uvažovaných změn územního plánu. Děkujeme.	
7.	Jaroslav Adamec Špindlerův Mlýn 55 31.5.2012	Jako vlastník pozemkových parcel č. 51/3, 323/6, 323/10, 324/1, 324/3, 390, 391 v k.ú. Špindlerův Mlýn žádám o změnu funkce užívání pozemku p.č. 391 o výměře 2030 m ² , který je v současné době veden jako louka, na pozemek vhodný k výstavbě. Velikost pozemku k samotné výstavbě předpokládám do 600 m ² včetně plochy, která se označuje jako plocha manipulační, vše tedy na p.p.č. 391, která má výměru 2030 m ² . Přístupová komunikace : 1. u horní hranice pozemku je veřejná komunikace, na kterou se lze napojit a tím zajistit přístup na parcelu. Zajištění infrastruktury: 1. napojení na vodovodní řád : vodovodní řád vede přes pozemek. 2. Odpadní vody : kanalizační řád vede přes pozemek. 3. Napojení na el. energii : vedení VN energie je u horní hranice pozemku. 4. Napojení plynu : u spodní i horní hranice pozemku. 5. Vytápění : kombinace solárního na ohřev vody a plyn. Veškerá napojení a jejich způsob jsou zakreslena v příloze této žádosti. Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti.	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
8.	TEND s.r.o., Praha 8 PhDr. Jiří Čírtek, jednatel 11.6.2012	<p>Žádost o zařazení do změny územního plánu Špindlerův Mlýn – objektu č.p. 49 – penzion Výsluní, Špindlerův Mlýn – Svatý Petr.</p> <p>Vážení, na základě předloženého návrhu, který je součástí této žádosti, si vás dovoluujeme požádat o zařazení našeho návrhu do změny územního plánu Špindlerova Mlýna. Požadavek na změnu je vyvolán neustálým tlakem hostů penzionu na rozšíření poskytovaných služeb, na komplexnější a smysluplné využití pobytového času bez ohledu na počasí, a tím by došlo i k navýšení stále se snižujícího počtu obydlených lůžkových míst. Záměr se týká pouze našich pozemků a nebude mít vliv na ostatní sousedící objekty, nebude narušovat krajinný ráz Svatého Petra ani jeho technickou infrastrukturu. Za výše uvedené předem velice děkujeme.</p>	
9.	Občanské sdružení Davidovy boudy Ing.arch. Ondřej Gattermayer, předseda OS 13.6.2012	<p>Vážení, vzhledem k setrvalé složité situaci na komunikaci Špindlerův Mlýn – Špindlerova bouda, dovoluujeme si předložit následující podnět ke změně územního plánu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikaci Špindlerův Mlýn – Špindlerova bouda doporučujeme převést do režimu „účelová komunikace“. 2. Na komunikaci při vjezdu v místě bývalé závory navrhujeme zřídit automatickou závoru. Viz příloha č. 1 3. Po celé délce komunikace – v návaznosti na ubytovací jednotky – zřídit vyhrazená záchytná parkoviště s jasně danými a pro jednotlivé chaty určenými kapacitami. Viz příloha č. 2 a 3. 4. Chatám, které leží na trase, jednoznačně stanovit režim dopravy včetně parkování tak, aby počet parkujících automobilů nepřesahoval kapacitu parkingů jednotlivých chat. Viz příloha č. 4. <p>Předem děkujeme za zapracování navrhovaných podnětů do změny územního plánu. V případě potřeby poskytneme podrobnější informace nebo digitální podklady na adrese ondrej.gattermayer@p-h-a.cz.</p>	
10.	Bezdez Property, s.r.o. Praha 8	<p>Vážení, dle informace poskytnutých našemu zástupci panu Petru Vykoukalovi při osobním jednání s panem starostou v únoru tohoto roku, bylo rozhodnutím zastupitelstva umožněno do konce června podávat žádosti o změnu ÚP, které budou následně hromadně projednány. Na naší vlastněném pozemku máme v současnosti připraven projekt výstavby domova pro seniory, v tomto smyslu jsme v polovině listopadu podali žádost o vydání ÚR, které však bylo přerušeno schválenou změnou ÚP. Abychom mohli v přípravě našeho projektu pokračovat, žádáme tedy tímto o <u>změnu funkčního využití</u> naší vlastněného pozemku parc.č. 60/2 k.ú. Šp. Mlýn zapsaného na LV č. 477 pro k.ú. Špindlerův Mlýn u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, k.p. Trutnov ze stávajícího funkčního využití plochy ZS.2 – zahrady nezastavitelné <u>do plochy OV.2 – Zdravotnictví a sociální služby</u>. Dále tímto žádáme o zařazení výše uvedeného pozemku do připravovaného regulačního plánu pro k.ú. Špindlerův Mlýn. Rádi bychom také konstatovali, že zařazení pozemku do způsobu využití zahrada není v souladu s dlouhodobě trvajícím faktickým stavem, protože na dotčeném pozemku se již více než 15 let nachází parkoviště sousedního domu a historicky je využíván pro dopravní obslužnost a parkování sousedního objektu č.p. 131. Důslednou realizací funkčního využití podle nového územního plánu – tj. úpravou pozemku na zahradu, resp. zeleň by došlo ke zrušení 11 parkovacích míst a tím znemožnění řešení dopravy v klidu sousedního bytového domu č.p. 131. Dalším negativním důsledkem pro naši společnost by bylo také hrozící vymáhání plnění z věcného břemene zapsaného již více než deset let na LV č. 477 pro k.ú. Špindlerův Mlýn u KÚ Trutnov pod V3-5213/1999, která stanoví naší společnosti povinnost umožnit parkování vozidel na našem pozemku. Podotýkáme, že náš záměr penzionu pro seniory je vyprojektován tak, aby tato parkovací místa zůstala zachována. Konečně upozorňujeme na nabytí účinnosti nového ust. § 102 (2) stavebního zákona, který stanoví, že vlastníkovému pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno vydáním nového územního plánu, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce. Naše společnost zakoupila předmětný pozemek kupní smlouvou ze dne 17.7.2009, vloženou do katastru nemovitostí pod č.j. V-4466/2009-610 s důvodným a legitimním očekáváním, že bude pozemek podnikatelsky využitelný k výstavbě v souladu s platným územním plánem (stavební uzávěra je svým charakterem vždy výlučně dočasným územním opatřením). Navrhovanou změnou územního plánu bude tedy zabráněno škodám vzniklým naší společnosti a jejich vymáhání, bude vyřešeno parkování a řešení dopravy</p>	

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	13.6.2012	v klidu existujícího bytového domu č.p. 131 a výstavbu domu pro seniory lze kladně hodnotit z pohledu veřejného zájmu. S pozdravem Renata Hrabětová, jednatelka Bezdez Property, s.r.o.	
11.	MUDr. Robert Grill Praha 3 14.6.2012	Žádost o zařazení do změny územního plánu Špindlerův Mlýn – studii přestavby garáží ve Svatém Petru na st.p.č. 381 – 389 a p.p.č. 443/19 v k.ú. Špindlerův Mlýn Naše žádost dle předloženého náčrtu je podložena naprosto neudržitelným technickým stavem stávajících garáží a to: zatékání, nadměrná vlhkost, plíseň, hrozí částečná devastace. Stavbu bychom prováděli v souladu s povolením stavebního úřadu a v souladu se změnou regulačního plánu, o kterou jsme též požádali. Děkujeme. Pověřený zástupce majitelů garáží MUDr. Robert Grill	
12.	Jan Konopka Špindlerův Mlýn 150 15.6.2012	Žádám Vás tímto o projednání a provedení změny územního plánu Špindlerova Mlýna. Konkrétně se jedná o změnu ve využití pozemku č. 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn. Novým územním plánem byl pozemek překvalifikován z pozemku s využitím pro zeleň. V rámci změny ve využití pozemku došlo při projednávání nového územního plánu k několika pochybením hraničícím s libovůlí. V důsledku toho došlo ke znehodnocení mého investičního záměru. Pochybení byla následující: 1. Námitka ze dne 25.3.2010 ke konceptu ÚP nebyla zapracována do návrhu územního plánu. Důvodem byl chybný podklad pro rozhodování zastupitelstva. Při schvalování konceptu bylo uvedeno v podkladech, že územní plán z roku 1994 umístění stavby na pozemku 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn neumožňuje. Přitom byl pozemek v rámci ÚP veden jako pozemek určený k zástavbě. Toto chybné zdůvodnění mělo vliv na to, že byl pozemek v návrhu ÚP nově zakreslen jako zeleň a k námitce se nepřihlédlo. 2. Při veřejném projednání návrhu ÚP bylo řečeno, že pro zásadnější změny již rozpracovaného návrhu není prostor. Zpracovatel si ale uvědomil předešlý omyl a moji opakovanou námitku ze dne 27.7.2011 odmítl tentokrát argumentem, že výstavba objektu není pro požadovanou funkci provozu vláčku důvodná. Zdůvodněním pro správné rozhodnutí obecné povahy (což je schvalování územního plánu zastupitelstvem) se stal odkaz na nepotřebnost investice. To nemá oporu ve stavebním zákonu. Nevyhovět námitce z důvodu provozního a nikoliv stavebního a to, bez jakýchkoliv znalostí potřeb provozu, je jasným projevem libovůle. Pozemek 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn jsem kupoval s cílem vybudovat na pozemku provozní objekt výletního vláčku. Záměr vybudování polyfunkčního objektu je zpracován do etapy projektu k územnímu řízení. Hlavní funkcí objektu je garážování a servis. Z hlediska perspektivy dalšího provozu vláčku je nezbytné řešit technickou i ekonomickou stránku provozu vláčku. Rovněž obsluha potřebuje zázemí pro odpočinek a hygienu. Předkládám proto žádost o změnu územního plánu s požadavkem překvalifikování pozemku 509/30 v k.ú. Špindlerův Mlýn s využitím pro zeleň, na pozemek určený k zástavbě v rámci sportovně rekreačního areálu Medvědíň.	
13.	Alžběta Konopková Špindlerův Mlýn 74	Žádám o projednání a provedení změny územního plánu Špindlerova Mlýna. Jedná se o změnu ve využití pozemků p.p. 627/15, 627/3 a 627/15 vše v k.ú. Špindlerův Mlýn. Novým územním plánem byly pozemky z kategorie rozptýlené horské zástavby (územní plán z roku 1994 sice tuto oblast neřešil, ale pozemky tomuto termínu odpovídaly) převedeny na ostatní krajinnou zeleň. Plochy ostatní krajinné zeleně dle ÚP zahrnují články územního systému ekologické stability krajiny na pozemcích zemědělského půdního fondu, s nemožností jakékoliv zástavby. Zdůvodnění mé žádosti je následující: 1. Opakovaně jsem žádala, v rámci podaných námitek a připomínek, o podání vysvětlení k limitům ochrany přírody a krajiny. Limity na jedné straně povolují prakticky jakékoliv navýšování lůžkových kapacit a zastavování přilehlých pozemků u stávající zástavby. Na druhou stranu stejné limity druhému vlastníkovi pozemku zakazují prakticky vše. Vysvětlení jsem nedostala ani v rámci zamítnutí mé námitky. 2. Z definice ploch ostatní krajinné zeleně je zřejmé, že se jedná o pozemky zemědělského půdního fondu, což moje pozemky více než z 90% nespĺňují, protože se jedná o pozemky nezemědělské. Nejedná se ani o remízy, starý sad či liniový porost. 3. Opakovaně upozorňuji na to, že celá oblast kolem Špindlerovy a Erlebachovy boudy měla být řešena	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	15.6.2012	<p>v rámci nového územního plánu koncepčně s ohledem na možný udržitelný rozvoj a nikoliv formou zákazů umrtvovat podnikatelské aktivity. Na jednu stranu se uvažuje se silničním propojením s Polskou republikou a na druhé straně Město a KRNAP chce celou oblast dopravně zklidnit. V rámci současných hotelových kapacit se jedná o neřešitelný úkol.</p> <p>4. Celá zmíněná oblast je vhodná k vybudování zařízení k léčení respiračních nemocí s důrazem na relaxaci a aktivní odpočinek. Na to ÚP Špindlerova Mlýna jasně rezignoval a zde je možnost naplnit zadání ÚP o vzdušných lázních. Charakter zástavby by měl být o kontaktu s okolní zástavbou – pouze max. dvoupodlažní objekty se zapuštěním do terénu s důrazem na kontakt pacientů a uživatelů s přírodou. Pozemky patřily mému otci a ten na nich hospodařil. Vlastnil Erlebachovy boudy a měl tak možnost zde žít a podnikat. Bez možnosti podnikání je iluzorní představa zpracovatelů územního plánu, že pozemky budou mít v budoucnu funkci ostatní krajinné zeleně. Žádám proto o změnu zařazení mých pozemků z účelem využití pozemků pro léčebné a relaxační účely. Neznám ani jiné cesty jak tyto nezemědělské pozemky užívat a současně zachovat jejich estetickou úlohu v krajině. Pokud řešení zná zpracovatel či pořizovatel ÚP, ráda si nechám poradit.</p>	
14.	SKIAREÁL Špindlerův Mlýn, a.s. 18.6.2012	<p>Žádáme Vás o zařazení do změn Územního plánu Špindlerova Mlýna trvalé omezení PUPFL a změnu využití na sportoviště a rekreační plochu těchto pozemků: p.p.č. 686/30 v k.ú. Přední Labská oddělený GP č. 162-37/2010 ze dne 10.2.2011 o výměře 905 m², p.p.č. 711/110 v k.ú. Labská oddělený GP č. 224-36/2006 ze dne 7.7.2006 o výměře 559 m². Tyto pozemky jsou dlouhodobě využívány výše uvedeným způsobem a jedná se tedy o legalizaci stávajícího stavu. Z důvodu nesouladu s ÚP bylo jejich užívání ošetřeno Rozhodnutím o dočasném omezení PUPFL č.j.RRŽP/18420/2011-5-Ho ze dne 26.10.2011.</p> <p>Dále žádáme o zařazení do změn Územního plánu Špindlerova Mlýna trvalé omezení POPFL a změnu využití na sportoviště a rekreační plochu část pozemku p.p.č. 710/99 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších o výměře 2399 m² oddělené na základě Rozhodnutí MŽP ČR, č.j. OOLP/1661/94-924 ze dne 21.9.2001. Tento pozemek je také dlouhodobě využíván výše uvedeným způsobem a jedná se tedy o legalizaci stávajícího stavu.</p>	
15.	Ing. Petr Jarůněk Praha 3 19.6.2012	<p>Žádám Vás o zapracování níže uvedených záměrů v k.ú. Labská do územního plánu města Špindlerův Mlýn: Umístění novostavby rodinného domu na pozemek p.č. 299, o výměře 4061 m², druh pozemku ostatní plocha. Zastavěná plocha novostavby bude stejná jako původní objekt. Stavba by částečně zasahovala do stávajícího stavebního pozemku p.č. 46/1. Původní vyhořelý objekt, zbořeniště, bude zlikvidován a pozemek upraven jako travnatá plocha.</p> <p>Zpracování stávajícího objektu (stodola) vystavěném na pozemcích p.č. 278/73, 299 a st.p.č. 46/1.</p> <p>Zpracování nově vybudované příjezdové komunikace dle situace.</p> <p>V této lokalitě jsem vlastníkem všech pozemků a chtěl bych zde vytvořit podmínky pro trvalé bydlení. Děkuji předem za podporu a zapracování záměru do územního plánu. K žádosti přikládám: Situaci širších vztahů, Situaci 1:500 se zákresem novostavby rodinného domu, stodoly a komunikace, Mapový podklad 1:500 se zákresem provedených terénních úprav, Výpis z LV, st.p.č. 46/1.</p>	
16.	Martin Nejezchleb Špindlerův Mlýn 56 19.6.2012	<p>Vážení, dovoluji si Vás tímto požádat o projednání žádosti o změnu ÚP města Špindlerův Mlýn spočívající v umístění objektu pro trvalé bydlení na pozemku p.č. 191 v k.ú. Špindlerův Mlýn a následně, v případě kladného projednání, o zapracování změny do připravovaného regulačního plánu. Mým záměrem je postavit na výše uvedeném pozemku rodinný dům pro trvalé bydlení moji rodiny. Jednalo by se o dvoupodlažní dům s druhým podlažím ustupujícím, umístění objektu nad komunikací spojující bytový dům Michael a hotel Barbora, cca 3 m od stávající komunikace. Dům bude vyprojektován jako roubenka (dřevo a kámen) se sedlovou střechou, tak aby vhodně zapadl do historické zástavby. Pozemek, na kterém bude objekt umístěn, přejde v krátké době do mého vlastnictví. Důvodem mé žádosti je nevyhovující bytová situace mé rodiny, kdy bydlíme v hotelu, který vlastním, v nevyhovujících podmínkách pro výchovu dětí. Ve Špindlerově Mlýně žiji již více než 20 let a v rámci svého podnikání zaměstnávám několik desítek zaměstnanců.</p>	

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
17.	Jan a Lenka Útratovi	<p>Vážení, my, níže podepsaní Lenka a Jan Útratovi jsme vlastníky pozemku p.č. 15/13 v k.ú. Špindlerův Mlýn. Vlastnictví této nemovitosti zřejmé z veřejných zdrojů a je zapsáno na LV č. 381 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj. Naš shora uvedený pozemek je součástí zastavěného území města Špindlerův Mlýn, je obklopen v bezprostředním i širším okolí výhradně stavbami pro bydlení (na sousedícím pozemku parc.č. 16/3 rodinný dům pí. Krupičkové), pozemek je v intravilánu obce a jeho možné využití k jinému účelu, než zastavění stavbou pro bydlení je prakticky nemožné a zjevně neúčelné a to mj. vzhledem k výměře pozemku, jeho značné svazitosti, umístění v části města mimo trasy obyvatel i návštěvníků města. Územně plánovací dokumentací navrhovaný účel – plocha zeleně zcela postrádá opodstatnění a je v rozporu se zásadami územního rozvoje vydanými Královéhradeckým krajem dne 28.9.2011 – požadavek na zřizování ploch „ve vazbě na zastavěné území“, což v daném případě zjevně splněno není, protože přiléhající území je zastavěno výhradně stavbami pro bydlení. Dále není v návrhu splněn požadavek na „využití již vymezených zastavitelných ploch k danému účelu“. Ke shora uvedeným tvrzením o rozporu navrhované územně plánovací dokumentace se zásadami územního rozvoje uvádíme :</p> <ul style="list-style-type: none"> - žádost o vydání územního rozhodnutí ve věci rodinného domu na výše uvedeném pozemku jsme podali a to doloženou všemi platnými právními předpisy a požadovanými náležitostmi dne 11.9.2007 – včetně všech kladných vyjádření a stanovisek orgánů veřejné moci a dále včetně kladného vyjádření města Špindlerův Mlýn z hlediska souladu s územním plánem. V tomto stanovisku se k záměru výstavby rodinného domu výslovně uvádí „Pozemková parcela č. 15/13 v k.ú. Špindlerův Mlýn se dle územního plánu nachází v zóně III – komerčně – rezidenční, ve které lze rodinné domy umísťovat. Umístění stavby rodinného domu na tomto pozemku je tedy v souladu s územním plánem sídelního útvaru Špindlerův Mlýn:“ - stavební úřad vedený p. Valešem v minulosti přes opakovaná rozhodnutí odvolacího orgánu setrval na stanovisku, že navrhovaná stavba není rodinným domem, aniž by toto své stanovisko nějak řádně odůvodnil. I když navrhovaná stavba veškeré zákonné požadavky na stavbu rodinného domu beze zbytku od počátku splňovala, tak jsme jako stavebníci ve snaze o nekonfliktní průběh řízení dokumentaci navrhovaného rodinného domu výhradně ve vnitřních dispozicích upravili tak, aby vnitřní dispozice domu odpovídaly standardním představám o rodinném bydlení. Předmětnou úpravu výhradně vnitřních dispozic nedošlo k žádné změně vnějšího vzhledu, osazení do terénu, ani k žádné změně v připojení stavby na veřejné sítě, ani k žádné změně v dopravním řešení, ani ohledně parkování (řešení dopravy v klidu) na vlastním pozemku. Je proto nepochybné, že k vydání rozhodnutí jsou plně dostačující již vydaná vyjádření, stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů veřejné moci a ta jsou kladná - pokud by bylo budoucí možné účelové využití předmětného pozemku jiné, než jak je uváděno ve stávající územně plánovacích podkladech, jednalo by se o změnu, která je v rozporu se zájmy nás jako stavebníků. Koupili jsme pozemek jako pozemek určený k zastavění stavbou rodinného domu a v dobré víře na s tímto záměrem již vydaná souhlasná stanoviska všech požadovaných orgánů veřejné moci (m.j. i stavebního úřadu – města Špindlerův Mlýn) na něm hodláme provést stavbu rodinného domu. Dovolujeme si upozornit, že pokud by byla územně plánovací dokumentace města změněna tak, že by stavbu rodinného domu znemožnila, byli bychom nuceni podat návrh na zrušení opatření obecné povahy schvalující takovou případnou změnu a to v souladu s rozhodnutím Ústavního soudu postupem dle §101a a násl. soudního řádu správního a případně i požadovat náhradu námi již v dobré víře vynaložených nákladů za takto zmařenou investici. <p>Doufáme však, že takový postup nebude nutný. S ohledem na již vydaná rozhodnutí a stanoviska založená ve spise stavebního úřadu k naší shora uvedené žádosti ze září r. 2007, od kdy je tak vedeno ohledně umístění stavby rodinného domu na předmětném pozemku správní řízení, které nebylo dosud pravomocně ukončeno meritorním rozhodnutím, tak i vzhledem na rozpor s platnými právními předpisy a rozpor se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje a dále k neúčelnosti případné změny na plochu zeleně</p>	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	27.6.2012	podáváme jako vlastníci pozemku č. parc. 15/13 , k.ú. Špindlerův Mlýn NÁMITKY k případné změně možného využití pozemku.	
18.	Ing. Zbyněk Folkert Špindlerův Mlýn 303 29.6.2012	Jsem vlastníkem pozemku p.č. 3/6 v k.ú. Špindlerův Mlýn. Podle původního územního plánu byl pozemek součástí plochy II/22 – komerční zóny nižší intenzity, Špindlerův Mlýn sever a byl zastavitelný. Nový, v současné době platný územní plán zahrnul celý pozemek p.č. 3/6 do přestavbové plochy „Pod Primátorem“, v grafické části řešené jako park. Žádám Vás o oddělení plochy o velikosti řádově 200 – 250 m ² v severozápadním cípu uvedeného pozemku pro stavbu rodinného domu. Mělo by se jednat o dům o 2 bytových jednotkách (pro naši rodinu a rodinu dcery – majitelky hotelu Diana, která je odkázána na invalidní vozík). Rádi bychom touto stavbou vyřešili i otázku bydlení obou synů, kteří ve Špindlerově Mlýně vyrostli. Děkuji za pochopení.	
19.	Kateřina Bikkalová Praha 10 29.6.2012	Podnět ke změně územního plánu – plocha za hotelem „Diana“ č.p. 189 , Špindlerův Mlýn Při rekonstrukci hotelu „Diana“ byl zachován jeho styl daný dobou vzniku v 1. polovině 20. století. Jedná se o poměrně drobnou dřevostavbu. Jakékoliv úpravy v interiéru jsou náročné a stylu objektu škodí. Vzhledem k úbytku hostů a naopak ke zvyšujícím se požadavkům na poskytované služby, bychom rádi nabídku doplnili o další služby – wellness, klubovnu, hernu pro děti, apod. Jediným prostorem, který je možné k tomuto účelu využít, je volná plocha za hotelem (východně) na st.p.č. 202 k potoku na p.p.č. 595/5. Na tuto plochu bychom rádi umístili přístavbu, jejíž rozměry budou odpovídat měřítku objektu a která výškou nepřesáhne stávající hotel.	
20.	Ing. Jaromír Gebas, Marie Gebasová Vrchlabí 29.6.2012	Žádost o pořízení změny územního plánu podle § 46 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb. 1. Název obce, kde bude Změna prováděna : Špindlerův Mlýn 2. Identifikace území, kterého se změna týká : 87/1, 90/9, 90/10 v k.ú. Špindlerův Mlýn 3. Vlastník pozemku : Ing. Jaromír Gebas, Nerudova 1502, 543 01 Vrchlabí; mobil : 604291480 4. Popis navrhované změny : změna funkce pozemku pro výstavbu 2 rodinných domků (2 RD) 5. Odůvodnění navrhované změny : změna funkčního využití – louka zemědělsky nevyužitelná – na stavební pozemek	
21.	MSDUOS Praha Zdeněk Machálek	V zastoupení vlastníka pozemku – Majetková správní a delimitační unie odborových svazů – podávám žádost o změnu Územního plánu Špindlerův Mlýn (dále jen ÚPn), týkající se pozemků č. 121/1, 121/7 a 121/8 . Vymezení pozemků v ÚPn : Pozemky jsou v ÚPn určeny jako plocha PP – veřejná prostranství parky Požadovaná funkční využití : Využití pozemků je požadováno SC – bydlení smíšené v centrální zóně Odůvodnění : Záměrem vlastníka pozemků je výstavba polyfunkčního objektu při ulici Špindlerovské tak, aby byla maximálně zachována stávající zeleň, navazující v zadním plánu pozemků na parkovou plochu směrem severovýchodním. Zařazení do plochy SC má svou logiku, protože stávající zastavěné plochy na jihu i severu území, které s dotčenými pozemky přímo sousedí, jsou zařazeny do stejného funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití, tedy SC. Vlastní uvažovaný objekt o výšce 2 nadzemní podlaží a podkroví bude určen pro kombinaci vybavenosti obchodu a služeb s obytnou funkcí, předpokládá se umístění 2 až 3 bytů v 2 NP a podkroví. V rámci přízemí může být umístěna vybavenost s celoměstským významem, např. ordinace lékaře a lékárna, jejíž dostupnost je dnes poněkud problematická. Pro ordinaci lékaře, jako součásti veřejného vybavení by bylo možné po dohodě sjednat výhodný nájem. Parkování bude zajištěno pod objektem, příležitostná stání budou umístěna na vlastním pozemku. Nezastavěná část pozemku bude na náklady investora parkově upravena a bude veřejně přístupná s nástupními body jak od komunikace. Tak od centra města a dále směrem k vyhlídce. Při návrhu veřejné zeleně uvítáme spolupráci města při ideovém řešení koncepce parku a definování návaznosti do severovýchodní parkové plochy tak, aby výsledná podoba území co nejvíce odpovídala představě o centrální části města. Předložená ideová studie má pouze demonstrační účel nastínit možné hmotové řešení objektu a jeho osazení na pozemek. V rámci další	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	29.6.2012	projektové dokumentace bude řešena otázka pěších vazeb, dendrologického průzkumu a dalších kritérií pro optimální využití území i objektu s ohledem na podmínky území a potřeby a požadavky města.	
22.	ADR s.r.o., Praha Mgr.A. Aleš Lapka 29.6.2012	Po dohodě s majitelem pozemku parc. č. 509/3 Vás žádáme o změnu funkčního využití plochy tohoto pozemku. V rámci platného Územního plánu sídelního útvaru Města Špindlerův Mlýn je předmětný pozemek č. parc. 509/6 veden jako plocha přírodní KO /ostatní krajinná zeleň/. Předmětem žádosti je změna funkčního využití tohoto pozemku na pozemek ZS.2 /nezastavitelné zahrady/. Důvodem naší žádosti je plánované odkoupení a spojení tohoto pozemku se sousedním pozemkem parc. č. 140. K odkoupení je potřeba vyjmout pozemek č. 509/6 z PUPFL a vyjmutí musí být v souladu s Územním plánem. V současné době na pozemku parc. č. 140 probíhá stavba rekreačního objektu podle platného stavebního povolení a po dokončení stavby by majitelé rádi užívali i pozemek 509/6 jako zahradu. Nedošlo by ke kácení ani by na pozemku parc. č. 509/6 nebyla umístěna žádná stavba. Pokud by bylo potřeba něco doplnit, kontaktujte prosím Z. Valáškovou – tel. 724979537, mail. : zuzana.valaskova@adr.cz . Moc děkujeme.	
23.	Architectural Associates, a.s. Praha Mgr.A. Petr Kolář 29.6.2012	Na základě vlastnictví výše uvedeného pozemku (viz. příloha – dokladová část) Vás žádáme o změnu funkčního využití plochy pozemku č. parc. 226 k.ú. Špindlerův Mlýn – Svatý Petr. V rámci platného územního plánu (zpracovaný v listopadu 2011 ing.arch. Oldřichem Hyskem) je předmětný pozemek č. parc. 226 (hotel Panorama) veden jako plocha OK.2 (občanská vybavenost komerčního charakteru – ubytování s kapacitou nad 60 lůžek /hotely/). Předmětem žádosti je změna funkčního využití tohoto pozemku na BM (bydlení městské). Z důvodu stávající celkové výše ubytovací kapacity ve Špindlerově Mlýně, nemá realizace původního záměru ekonomické opodstatnění. Zachovat a rekonstruovat stávající objekt hotelu Panorama je aktuálně možné pouze za účelem vybudování bytových jednotek pro městské bydlení a pro tento záměr je výše uvedená změna funkčního využití pozemku nutná. Předpokládáme, že po této úpravě se někteří z uživatelů přihlásí k trvalému pobytu v obci Špindlerův Mlýn. Na stavební úpravy stávajícího objektu je vydáno platné stavební povolení s 40 lůžky, které plánujeme snížit na 20 – 25 lůžek (cca 5 bytových jednotek.). Jsme si vědomi, že v souvislosti s touto úpravou dojde ke změně výše budoucího inkasa ubytovacích, rekreačních a dalších poplatků. Rozdíl v inkasu poplatků jsme připraveni městu v odpovídající výši kompenzovat. Pokud by bylo potřeba tuto žádost něčím doplnit, nebo v případě jakýchkoliv dotazů kontaktujte prosím Z. Valáškovou – tel.: 724979537, mail.: zuzana.valaskova@adr.cz .	
24.	Ing. René Hroneš	Dobrý den, rád bych Vás tímto požádal o projednání a provedení změny územního plánu města Špindlerův Mlýn, která spočívá v umístění objektu trvalého bydlení na pozemku p.p.č. 1080 o výměře 270 m ² v k.ú. Špindlerův Mlýn, Svatý Petr. Ve Špindlerově Mlýně jsem se narodil, přivedl sem svou manželku Jitku Hronešovou, s níž nyní vychováváme dvě děti a chtěli bychom zde žít i nadále. Ve Špindlerově Mlýně sídlí i moje firma FREE MEDIA s.r.o. a to i přesto, že naše kanceláře a většina našich aktivit probíhá po celé ČR. Špindlerův Mlýn totiž považuji za svůj domov a svým dětem bych chtěl dopřát stejně krásné dětství, jaké jsem zde prožil sám. Rádi bychom se však v nejbližší budoucnosti přestěhovali za sídlištního bytu do větších, velikostí naší rodiny odpovídajících prostor, zároveň ale nechceme následovat trend odlivu mladých rodin z našeho města za dostupnějšími možnostmi bydlení a práce. Na uvedeném pozemku bychom tak chtěli vybudovat dvougenerační domek pro sebe a své nejbližší, bez komerčních ubytovacích prostor, pouze pro účely našeho spokojeného a plnohodnotného života. Zmíněný pozemek patří společnosti Architectural Associates a.s., v nejbližší době však přejde do mého vlastnictví. Jako součást žádosti příkládám souhlas majitele pozemku s podáním podnětu na změnu charakteru území a potvrzení o probíhající prodeji pozemku. V současně platném ÚP došlo k jeho „ozelenění“, ale z historických podkladů je zřejmé, že zde v minulosti objekt stál. Konkrétně šlo o budovu s číslem popisným 69 „Autoletka“, který stál na stavební parcele č. 58. Povolení na odstranění této stavby, jehož kopii příkládám, bylo vydáno Odborem výstavby Městského úřadu Špindlerův Mlýn dne 16.9.2004. Na základě následného ohlášení změny údajů o objektu č.p. 69 tehdejšího majitele nemovitosti – Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra – došlo na katastrálním	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
	29.6.2012	úřadě k přepisu čísla pozemku, který je od té doby evidován jako č. 1080. Oba tyto dokumenty taktéž přikládám. Předem děkuji za zvážení mé žádosti a její kladné vyřízení.	
25.	Miroslav Kubů Špindlerův Mlýn 29.6.2012	Dne 16.6.2012 mi bylo doručeno kladné rozhodnutí Čj.925/08 ve věci Vyjádření k záměru parkoviště u Pensionu Karolína p.p.č. 708/59, 708/83 a 739/2 v k.ú. Bedřichov. Vzhledem k situaci která nyní nastala – Přestavba Hotelu Astra a hlavně realizované nepovolené stavby p. Diblíčka jsem nucen změnit koncepci parkování a uvažovat o realizaci předmětného záměru, neboť v zinním období je zde již takřka nemožné zajistit řádný úklid sněhu a zajistit tím podmínky pro hosty našeho pensionu a hosty přijíždějící k hotelu Astra. Realizací této stavby dojde také ke stabilizaci svahu, který je dle provedeného geologického průzkumu nestabilní (průzkum byl proveden k úvaze o stavbě opěrné zdi za účelem parkování od které jsem vzhledem k ceně odstoupil). Žádám tímto radu Města Špindlerův Mlýn a stejně tak i Zastupitelstvo našeho města o schválení tohoto záměru do nového územního plánu. Děkuji za projednání. S pozdravem Kubů	
26.	SKOL MAX Ski School, a.s. Špindlerův Mlýn 29.8.2012	V centru města Špindlerův Mlýn vlastní naše společnost pozemek p.p.č. 152/1 v k.ú. Špindlerův Mlýn (pod hotelem Praha) o rozloze 800 m ² . Žádáme vás, aby byla provedena změna zařazení plochy funkčního využití výše zmíněného pozemku v Územním plánu sídelního útvaru Špindlerův Mlýn a to z OS.5 – tedy lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování na plochu OS.2 – Občanská vybavenost sportovního charakteru – otevřená sportoviště a areály. Odůvodnění : V souladu s obsahem funkčního využití plochy OS.2 a v souvislosti se záměrem rozvojové plochy s označením P24 (areál pod hotelem Praha) bychom chtěli navázat a vybudovat park rekreačního charakteru, jehož součástí by bylo i hřiště „Adventure Golf“. Adventure golfové hřiště golfové hřiště – jde o podobné hřiště, jako na minigolf – jedná se o zmenšeninu skutečného golfového hřiště na rozloze cca 800 m ² s cca 12 jamkami. Hřiště bývá zasazeno poblíž turisticky vyhledávaného místa, což vytipovaná plocha zcela splňuje, tak aby optimálně splývalo s okolní přírodou či parkem, a aby nenarušovalo její ráz. Podkladem pro hřiště jsou čistě přírodní materiály a jednotlivé jamky jsou pokryty vodopropustným umělým trávnikem. Každé hřiště má za úkol nejen pobavit, ale přimět hráče poznat něco co je typické pro danou oblast. Ať už to jsou rostliny, zvířata, nebo památky. Tyto exponáty ve zmenšené formě vkusně dotvářejí prostředí hřiště. Zahrát si může každý bez omezení věku. Hřiště pro nás projektuje renomovaná projekční kancelář CZECH GOLF DEVELOPMENT. V příloze zasíláme ilustrační fotografie. Děkujeme.	
27.	LUKEMAR s.r.o., M. Sobol Špindlerův Mlýn 29.8.2012	Žádám tímto opětovně o zapracování výstavby budoucích garáží k pensionu Apollo na pozemku p.č. 94/19 do územního plánu města a o jejich povolení! Vyžaduje to nejen zhoršující se situace vykrádání a odcizení vozidel ve Špindlerově Mlýně, ale i rostoucí zájem hostů o parkování s ohledem na povětrnostní podmínky zejména v zimní sezóně. Nemožnost náročnějších klientů zaparkovat si svá vozidla v kryté garáži je odrazuje od ubytování v pensionu a i město tak přichází o místní poplatky z hostů. Vzhledem k současnému stavu, kdy v blízkosti mého pozemku 94/1 v zóně III., kde je podle dostupných materiálů výstavba objektů zakázána roste objekt, který pokud je to RD – nemá 150 m ² , ale cca 300 m ² a pokud je to pension či bytový dům – nemá tu stát už vůbec (p.p.č. 95)!!! Z jakého důvodu tedy město Špindlerův Mlýn zapracování garáží do ÚP zamítá?? Z jakého důvodu stavební úřad i město zamítlo již dříve padanou žádost o výstavbu RD do 150 m ² na poz. 94/1 podanou LUKEMAR, s.r.o., když dnes zde v zóně III. na poz. 94/6 roste kolos o velikosti 300 m ² ? Co stavby na poz.č. 95, č. 96/6 apod.? To je v souladu s UPI a s usnes.č. 20/4-02 ze dne 2.5.2002? Kdo je odpovědný za tyto stavby a za jejich rozměrové „rozpínání“?? Očekávám relevantní odpověď ať už od stavebního úřadu nebo města.	

Příloha č. 1

ŽÁDOSTI o změnu ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Poř. číslo	Návrh, podnět podal / jméno / datum / adresa	Obsah návrhu	Poznámka
28.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	Plochu označenou jako OK.3 u Josefový boudy – st.p.č. 376 v k.ú. Špindlerův Mlýn (v místě stávající ČOV) změnit na TO.3 – plocha technické infrastruktury, vodní hospodářství.	
29.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	ZRUŠIT v územním plánu plochu přestavby N 29, BM (Špindlerův Mlýn – U Devětsilu; lokalita určená pro nájemní městské bydlení) na p.p.č. 63/3 v k.ú. Špindlerův Mlýn, změnit na plochu ZS.1 – ostatní sídelní zeleň s podílem vysoké zeleně.	
30.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	Změnit funkční plochy FP a KO – louky a pastviny a ostatní krajinná zeleň na p.p.č. 96/16, 100/3 a 100/12 v k.ú. Špindlerův Mlýn na plochu občanské vybavenosti sportovního charakteru OS.4 – lyžařské sjezdové tratě bez možnosti doprovodných staveb v souladu s územním rozhodnutím Č.j.:Výst.R1668/2005 ze dne 4.7.2005 a v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové č.j.: 30A 10/2012 ze dne 31.5.2012.	
31.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	Změnit plochu ZS.2 – nezastavitelné zahrady na p.p.č. 60/2 v k.ú. Špindlerův Mlýn na plochu dopravní infrastruktury DS.1 – parkování osobních automobilů na terénu v souladu s věcným břemenem v KN a v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové č.j.: 30A 51/2012 ze dne 7.9.2012.	
32.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	Změnit plochu TO.5 – plochy technické infrastruktury, technické služby na p.p.č. 693/4, 693/5, 693/6, 693/10, 693/13, 693/14, 693/15, 694/5, 694/6, 694/10, 694/12, 823/3, 823/5 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších na plochu DS.7 – plocha dopravní infrastruktury, čerpací stanice pohonných hmot.	
33.	Město Špindlerův Mlýn 19.10.2012	Změnit plochu DS.1 – plocha dopravní infrastruktury, parkování osobních automobilů na terénu na p.p.č. 706/10, 706/25, 706/38 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších na plochu DS.4 – plocha dopravní infrastruktury, víceúčelové objekty.	
34.	Angelika Padilla Santander 26.10.2012	žádám Vás o projednání možné změny územního plánu Špindlerova Mlýna – Bedřichova v návaznosti na můj záměr vybudovat na svém pozemku č. 763/1 v k.ú. Bedřichov v Krkonoších dva rodinné domy. Již dvacet let dojíždím do Špindlerova Mlýna a stále jsem zde ráda a ráda bych se zde po těchto letech natrvalo usídlila a stala se občankou města Špindlerův Mlýn. Druhý rodinný dům chci postavit pro mou dceru, která se vdala a po vzájemné dohodě se chce natrvalo usídlit v ČR. Rodinné domy zamýšlíme ve velikosti kolem 130 m ² zastavěné plochy, s přízemím a obytným podkrovím. Vzhledem ke svazitosti terénu možná s částečným podsklepením. Domy budou sloužit k trvalému bydlení rodiny mojí a rodiny mé dcery, vždy cca 4 osoby. Po konzultaci s Ing. Kirjakovským (autorizovaným architektem), můžeme konstatovat, případnou výstavbou těchto rodinných domů nedojde ke snížení urbanistické hodnoty části obce, dojde k jakémusi logickému zaplnění místa – jakousi přirozenou hranici tvoří komunikace pro pěší p.p.č. 837/3 – aniž by utrpěla jakákoli vzrostlá zeleň. Na pozemku jsou veškeré potřebné inženýrské sítě a je možné se dopravně napojit na místní komunikační síť bez potřeby tuto síť rozšiřovat a zvyšovat tak nároky na údržbu komunikací městem. Doufám, že mé žádosti vyhovíte a umožníte nám stát se do budoucnosti součástí Špindlerova Mlýna. Pokud bude potřeba, ráda osobně přijedu a sokoli ústně doplním popř. vysvětlím. s úctou Angelika Padilla Santander	
35.	Petr Zakl, Zdeňka Zaklová Bedřichov 100 5.11.2012	Změna Regulačního, popř. Územního plánu týkajícího objektu č.p. 61 Svatý Petr, 543 51 Špindlerův Mlýn na st.p.č. 49 v k.ú. Špindlerův Mlýn, který je v současné době zregulován jako RP (Rodinný penzion) s max. zastavěnou plochou 170 m ² , s 5 pokoji a 11 lůžky. Regulační plán nepočítá v tomto objektu s bydlením 1 rodiny, i když u jiných objektů stejné kategorie, to možné je. Chtěli bychom Vás požádat o připsání vlastního bydlení 1 rodiny + ubytování max. 15 lůžek do regulačního plánu s max. zastavěnou plochou 250 m ² . Děkujeme za vyřízení Zakl Petr v.r., Zaklová Zdeňka v.r.	