

Město Špindlerův Mlýn, Špindlerův Mlýn 173, PSČ 543 51

Městský úřad Špindlerův Mlýn
Kancelář starosty

Občanské sdružení „Za rozumný rozvoj Krkonoš“
U Josefa 109
530 09 Padrubice
adresa pro doručování:
Milan Podolec, OS „Za rozumný rozvoj Krkonoš“
Na Lánech 428
533 52 Srch

Počet stran: 2

Váš dopis značky/ze dne
19. 8. 2015

Naše značka
DOK/Star/Klí/1203-2/2015

Vyřizuje/linka
Klimenta/257

Špindlerův Mlýn
7. 9. 2015

Poskytnutí informací a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v úplném znění.

Vážený pane předsedo, vážení členové sdružení,

Městskému úřadu Špindlerův Mlýn byla dne 24. 8. 2015 doručena Vaše žádost ze dne 19. 8. 2015, kterou s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Zákon“), žádáte o poskytnutí informací:

- „zda Město Špindlerův Mlýn v době od podpisu smlouvy o dílo, uzavřené dne 30. 6. 2006 mezi Městem Špindlerův Mlýn, jako objednatelem, a společností Architektonické studio Hysek spol. s r.o., IČ 124 58 503, se sídlem: Jiráskovo náměstí 1727/18, 326 00 Plzeň, jako zhotovitelem, a od podpisu jejího dodatku č. 1 ze dne 30. 3. 2009, do doby předání díla, podle odst. 9.1 čl. IX. SMLUVNÍ POKUTY účtovalo zhotoviteli smluvní pokutu za prodlení se splněním termínů předání díla dle příslušných odstavců článku V. smlouvy o dílo a jejího dodatku“. Pokud ano, tak žádáte o „zaslání kopie dokladů o tom, že smluvní pokuta či pokuty byly zhotoviteli uloženy, v jaké výši a doklad prokazující její nebo jejich zaplacení“. Pokud smluvní pokuta či pokuty nebyly objednatelem zhotoviteli v souladu se smlouvou o dílo a jejím dodatkem uloženy, žádáte o „podání vysvětlení odpovědné osoby o tom, z jakého důvodu nebo z jakých důvodů se tak nestalo“. Dále žádáte o poskytnutí informace o tom, „zda v období od uzavření mandátní smlouvy, tj. ode dne 1. 7. 2009, mezi mandantem Městem Špindlerův Mlýn a mandatářskou Ing. arch. Ivou Lánskou, do současné doby byla mandatářce krácena měsíční odměna ve výši 15.000,- Kč za porušení povinností stanovených v mandátní smlouvě, zejména v Čl. IV“. Pokud mandatářce byla odměna krácena, tak žádáte o poskytnutí informace o tom, „kdy jí byla odměna krácena, v jaké výši jí byla krácena, za porušení jakých konkrétních povinností“ a dále žádáte „o poskytnutí dokladů, které krácení odměny mandatářce prokazují“. A pokud mandatářce odměna krácena nebyla, žádáte o poskytnutí informace „o tom, proč se tak nestalo“.

Městský úřad Špindlerův Mlýn Vaši žádost posoudil a:

I. poskytuje

informace, že:

- Město Špindlerův Mlýn v době od podpisu smlouvy o dílo, uzavřené dne 30. 6. 2006 mezi Městem Špindlerův Mlýn, jako objednatelem, a společností Architektonické studio Hysek spol. s r.o., IČ 124 58 503, se sídlem: Jiráskovo náměstí 1727/18, 326 00 Plzeň, jako zhotovitelem, a od podpisu jejího dodatku č. 1 ze dne 30. 3. 2009, do doby předání díla, podle odst. 9.1 čl. IX. SMLUVNÍ POKUTY neúčtovalo zhotoviteli smluvní pokutu za prodlení se splněním termínů předání díla dle příslušných odstavců článku V. smlouvy o dílo a jejího dodatku
- v období od uzavření mandátní smlouvy, tj. ode dne 1. 7. 2009, mezi mandantem Městem Špindlerův Mlýn a mandatářskou Ing. arch. Ivou Lánskou, do současné doby nebyla mandatářce krácena měsíční odměna ve výši 15.000,- Kč za porušení povinností stanovených v mandátní smlouvě, zejména v Čl. IV

II. odmítá

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 Zákona:

- část žádosti, která se týká podání vysvětlení odpovědné osoby o tom, z jakého důvodu nebyla zhotoviteli, tj. společnosti Architektonické studio Hysek spol. s r.o., účtována smluvní pokuta
- část žádosti, která se týká dotazu, proč nebyla mandatářce, tj. Ing. arch. Ivě Lánské, krácena odměna

Odůvodnění odmítnutí části žádosti:

Informací se dle ustanovení § 3 odst. 3 Zákona pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.


Podání vysvětlení odpovědné osoby o tom, z jakého důvodu nebyla zhotoviteli účtována smluvní pokuta ani informaci o tom, proč nebyla mandatářce krácena odměna, nemá Město Špindlerův Mlýn k dispozici v žádné formě.

V souladu s ustanovením § 2 odst. 4 Zákona se povinnost poskytovat informace netýká mj. vytváření nových informací. Zákon tedy neukládá povinnost nové informace vytvářet a neexistující informace není možné poskytnout.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí části žádosti lze podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje podáním učiněným u Městského úřadu Špindlerův Mlýn.

Se zdvořilým pozdravem


Městský úřad
543 51 Špindlerův Mlýn
Bc. Jan Klimenta
tajemník