

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠPINDLERŮV MLÝN
ODBOR VÝSTAVBY
ŠPINDLERŮV MLÝN 173, 543 51 ŠPINDLERŮV MLÝN

Č. j.: DOK/Vyst/Jeb/86/2015
Vyřizuje: Jindřich Jebavý, DiS.
Tel.: 499 404 249

Ve Špindlerově Mlýně dne **07. 04. 2015**

MELIDA, a.s., IČ 241 66 511
Špindlerův Mlýn 281
543 51 ŠPINDLERŮV MLÝN
ID DS: 2ny597j

R O Z H O D N U T Í

Městský úřad ve Špindlerově Mlýně, odbor výstavby (dále jen „*stavební úřad*“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 10 a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) a jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) a § 182 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*stavební zákon*“) v řízení o spáchání správního deliktu

ukládá právnícké osobě:

MELIDA, a.s., IČ: 241 66 511, se sídlem Špindlerův Mlýn 281, 543 51 Špindlerův Mlýn, zapsané v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Hradci Králové oddíl B vložka 3175 (dále také pouze „*MELIDA, a. s.*“),

I.

podle ust. § 180 odst. 3 písm. c) stavebního zákona

pokutu ve výši 250.000,-Kč

(slovy: dvěstěpadesáttisíckorunčeských)

za spáchání správního deliktu:

kdy ode dne 18. 04. 2014 prováděla společnost MELIDA a.s. činnosti:

a) na pozemku p. č. 710/83 v k. ú. Bedřichov v Krkonoších, obci Špindlerův Mlýn ve vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 697 97 111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha - Nové Město, spočívající ve vybudování 8 písmen o celkové ploše 248 m²

1. Písmeno M	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 40 m ²
2. Písmeno E	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²
3. Písmeno D	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 30 m ²
4. Písmeno V	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 30 m ²
5. Písmeno E	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 55 m ²
6. Písmeno D	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²
7. Písmeno I	- rozměry 0,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²

8. Písmeno N - rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m - na ploše cca. 35 m²

b) na pozemku p. č. 710/191 a 710/190 v k. ú. Bedřichov v Krkonoších, obci Špindlerův Mlýn, ve vlastnictví Správy Krkonošského národního parku, IČ: 000 88 455, se sídlem Dobrovského 3, 54301 Vrchlabí, spočívající v provedení terénních úprav do 1,6m hloubky v ploše 2250 m², včetně vykácení lesního porostu na pozemku, který má plnit funkci lesa, čímž byl terén upraven do šesti teras a na tomto pozemku dále umístila herní prvky a informační tabule:

- | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1. Pružinové houpadlo kůň | - rozměry 1 x 0,44 x 0,92 m | - na ploše 16 m ² |
| 2. Visutá houpačka TARZAN | - rozměry 3,6 x 2,7 x 3 m | - na ploše 20 m ² |
| 3. Kolotoč s pneumatikami | - rozměry 4 x 3,2 x 4 m | - na ploše 32 m ² |
| 4. Terénní skluzavka | - rozměry 4,9 x 1 x 2,1 m | - plocha dle rozměru |
| 5. Multif. sestava ŠIMPANZ | - rozměry 4,8 x 1,8 x 2,4 m | - na ploše 54 m ² |
| 6. Mul. sestava MATEŘINKA | - rozměry 8,3 x 1 x 3,1 m | - na ploše 43 m ² |
| 7. Šplhací totem sova | - rozměry 0,5 x 0,5 x 2,5 m | - na ploše 10 m ² |
| 8. Dřevěné lezítka KLAUN | - rozměry 0,6 x 0,4 x 1,3 m | - na ploše 10 m ² |
| 9. Lanová pyramida K2 | - rozměry 5 x 4,1 m | - na ploše 51 m ² |
| 10. Herní sestava BAGRY | - rozměry 1,4 x 0,2 x 1,1 m | - na ploše 14 m ² |
| 11. Fitness stezka | - rozměry 28,4 x 1,1 x 2 m | - na ploše 129 m ² |
| 12. Nafukovací trampolína | - rozměry 7 x 6,2 m | - na ploše 44 m ² |
| 13. Lavička s opě. a područkami | - rozměry 1,9 x 0,8 x 1,1 m | - 6 ks |
| 14. Informační tabule se stříškou | - rozměry 2,5 x 2,2 x 0,45 m | - 1 ks |

c) na pozemcích p. č. 686/25, 686/5, 686/3 vše v k. ú. Přední Labská, obci Špindlerův Mlýn, ve vlastnictví Správy Krkonošského národního parku, IČ: 000 88 455, se sídlem Dobrovského 3, 54301 Vrchlabí, spočívající v provedení terénních úprav do 1,8m hloubky v ploše 1750m² a na této ploše umístila herní prvky a informační tabule

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Pružinové houpadlo pes | - rozměry 0,9 x 0,44 x 0,86 m | - na ploše 16 m ² |
| 2. Kombin. houpačka JUDY | - rozměry 8 x 2,7 x 3 m | - na ploše 57 m ² |
| 3. Vahadlová houpačka SKIPY | - rozměry 4 x 0,7 x 0,7 m | - na ploše 24 m ² |
| 4. Terénní skluzavka | - rozměry 4,9 x 1 x 2,1 m | - plocha dle rozměru |
| 5. Multif. sestava ŠIMPANZ | - rozměry 4,8 x 1,8 x 2,4 m | - na ploše 54 m ² |
| 6. Mul. sestava KARLŠTEJN | - rozměry 8,7 x 2,7 x 3,1 m | - na ploše 56 m ² |
| 7. Lanová pyramida K2 | - rozměry 8 x 8 x 4,1 m | - na ploše 95 m ² |
| 8. Trojhrazda | - rozměry 3,2 x 0,1 x 1,5 m | - na ploše 18 m ² |
| 9. Herní prvek VODNÍ HRA | - rozměry 5,3 x 1,8 x 2 m | - na ploše 40 m ² |
| 10. Nafukovací trampolína | - rozměry 7 x 6,2 m | - na ploše 44 m ² |
| 11. Lavička s opě. a područkami | - rozměry 1,9 x 0,8 x 1,1 m | - 6 ks |
| 12. Informační tabule se stříškou | - rozměry 2,5 x 2,2 x 0,45 m | - 1 ks, |

vše v rámci realizace záměrů nazvaných společně „*Dětské hřiště Medvědín a Pláň včetně naučných stezek*“. Tyto činnosti však MELIDA, a.s. jako právnická osoba provedla v rozporu s ustanovením § 76 stavebního zákona, když k nim je třeba územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, avšak tento nebyl pro dané činnosti nikdy vydán, ačkoliv:

- podle ustanovení § 80 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je k provedení terénních úprav podle § 3 odst. 1 vyžadováno vydání územního rozhodnutí, ve formě rozhodnutí o změně využití území a
- podle ustanovení § 79 stavebního zákona, když vybudované písmena MEDVĚDÍN jsou reklamním zařízením, ale pro shora specifikovaný plošný rozsah se nemůže jednat o záměr spadající pod informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m²

umístované mimo ochranná pásma pozemních komunikací podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a k jejich provedení je vyžadováno vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu – tj. rozhodnutí o umístění stavby.

- podle ustanovení § 79 stavebního zákona, když jsou informační tabule specifikované v odstavci b) bod 14 a v odstavci c) bod 12 informačním zařízením, ale pro shora specifikovaný plošný rozsah se nemůže jednat o záměr spadající pod informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m² umístované mimo ochranná pásma pozemních komunikací podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a k jejich provedení je vyžadováno vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu – tj. rozhodnutí o umístění stavby,
- podle ustanovení § 79 stavebního zákona, když jsou herní prvky specifikované v odstavci b) body 1 až 13 a v odstavci c) bod 1 až 11 výrobkem plnícím funkci stavby, který podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod. 16 stavebního zákona, včetně základových konstrukcí pro ně, nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavby, ale vyžaduje rozhodnutí o umístění stavby, přičemž při jeho umístění postačí vydání územního souhlasu podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona,

Pro provedení shora popsané činnosti však nebylo vydáno stavebním úřadem žádné územní rozhodnutí či územní souhlas a z tohoto důvodu se MELIDA a.s. svou úmyslnou činností dopustila správního deliktu podle ustanovení § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet města Špindlerův Mlýn číslo účtu 19-1928601/0100 vedeného u Komerční banky, a.s. variabilní symbol: 862212.

II.

podle ustanovení § 79 odst. 2 a 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán uhradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení (v účinném znění)

povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,-Kč (slovy: jedentisíckorunčeských), protože porušila své právní povinnosti ve smyslu § 76 stavebního zákona.

Paušální částka nákladů řízení je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet na účet města Špindlerův Mlýn číslo účtu 19-1928601/0100 vedeného u Komerční banky, a.s. variabilní symbol: 862212.

ODŮVODNĚNÍ

Stavebník dne 16. 04. 2014 pod PID MESPP000KFIJ oznámil stavebnímu úřadu, že bude v termínu od 18. 04. 2014 do 09. 05. 2014 prováděno osazení dřevěných herních prvků v ploše pod horní stanicí dráhy lanové Pláň a dráhy lanové Medvědí. Jako přílohu stavebník doložil souhlasné sdělení Města Špindlerův Mlýn ze dne 15. 04. 2014 pod zn. MESPP000KX0J, výňatek z Usnesení rady Města Špindlerův Mlýn ze dne 07. 04. 2014 (bod 31/7/2014) a souhlas Správy KRNAP OSM ze dne 05. 02. 2014 pod zn. KRNAP 00847/2014. Z uvedeného bylo patrné, že se nejedná o stavby, či terénní úpravy, které by podléhaly pod řízení řešení stavebním zákonem.

Dne 13. 05. 2014 byla stavebníkem doplněna dokumentace v rozsahu dvou situací dětských hřišť (C.5.1 a C.5.2) a tří ortofotomap (C.2.1, C.2.2 a C.2.3) zpracované společností

SNOWPLAN, spol. s.r.o. se sídlem Valdštejnská 7, 514 01 Jilemnice, zodpovědným projektantem Ing. Petrem Kořínkem. Na základě tohoto doplnění byla dne 27. 05. 2014 provedena stavebním úřadem kontrolní prohlídka stavby, tj. výše uvedené stavební činnosti.

Prohlídkou stavby bylo zjištěno, že zde již byly provedeny terénní úpravy, dále byly osazeny herní prvky, lavičky, infotabule a to vše do betonových základů jako stavby pevně spojené se zemí. Stavební úřad vyhotovil protokol pod č. j.: DOK/Vyst/Jeb/923/2014. Součástí tohoto protokolu je pořízená fotodokumentace.

Stavební úřad dne 30. 05. 2014 zahájil řízení o odstranění nepovolených staveb a na základě oznámení podala společnost MELIDA, a.s. dne 27. 06. 2014 žádost o dodatečné stavební povolení. (podrobněji níže)

Při podání žádosti o dodatečné stavební povolení doložila společnost MELIDA, a.s. projektovou dokumentaci z června 2014, vyhotovenou společností SNOWPLAN, spol. s. r. o., se sídlem Valdštejnská 7, 514 01 Jilemnice, aut. ing. pro pozemní stavby Ing. Danou Polcarovou * ČKAIT - 0500871 * a tuto doložila stavebnímu úřadu. Tato dokumentace zachycuje skutečný rozsah provedených činností společností MELIDA, a.s. a vyplývá z ní:

a) na pozemku p. č. 710/83 v k. ú. Bedřichov v Krkonoších, obci Špindlerův Mlýn

Vybudování **8 písmen na celkové ploše 248 m²**.

1. Písmeno M	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 40 m ²
2. Písmeno E	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²
3. Písmeno D	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 30 m ²
4. Písmeno V	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 30 m ²
5. Písmeno E	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 55 m ²
6. Písmeno D	- rozměry 1,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²
7. Písmeno I	- rozměry 0,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 20 m ²
8. Písmeno N	- rozměry 2,5 x 1,8 x 3 m	- na ploše cca. 35 m ²

b) na p. p. č. 710/191 a 710/190 v k. ú. Bedřichov v Krkonoších, obci Špindlerův Mlýn

Terén, lesní pozemek, byl po vykácení lesního porostu, upraven do šesti teras pro umístění herních prvků. **Terénní úpravy byly provedeny do 1,6m hloubky v ploše 2250 m² (dle podle výkresu situace C.5.1.)**

- na tomto pozemku se dle dokumentace z ČERVNA 2014, koordinační situace C.3 nachází

1. Pružinové houpadlo kůň	- rozměry 1 x 0,44 x 0,92 m	- na ploše 16 m ²
2. Visutá houpačka TARZAN	- rozměry 3,6 x 2,7 x 3 m	- na ploše 20 m ²
3. Kolotoč s pneumatikami	- rozměry 4 x 3,2 x 4 m	- na ploše 32 m ²
4. Terénní skluzavka	- rozměry 4,9 x 1 x 2,1 m	- plocha dle rozměru
5. Multif. sestava ŠIMPANZ	- rozměry 4,8 x 1,8 x 2,4 m	- na ploše 54 m ²
6. Mul. sestava MATEŘINKA	- rozměry 8,3 x 1 x 3,1 m	- na ploše 43 m ²
7. Šplhačí totem sova	- rozměry 0,5 x 0,5 x 2,5 m	- na ploše 10 m ²
8. Dřevěné lezítko KLAUN	- rozměry 0,6 x 0,4 x 1,3 m	- na ploše 10 m ²
9. Lanová pyramida K2	- rozměry 5 x 4,1 m	- na ploše 51 m ²
10. Herní sestava BAGRY	- rozměry 1,4 x 0,2 x 1,1 m	- na ploše 14 m ²
11. Fitness stezka	- rozměry 28,4 x 1,1 x 2 m	- na ploše 129 m ²
12. Nafukovací trampolína	- rozměry 7 x 6,2 m	- na ploše 44 m ²
13. Lavička s opě. a područkami	- rozměry 1,9 x 0,8 x 1,1 m	- 6 ks
14. Informační tabule se stříškou	- rozměry 2,5 x 2,2 x 0,45 m	- 1 ks

- c) na pozemcích p. č. 686/25, 686/5, 686/3 vše v k. ú. Přední Labská, obci Špindlerův Mlýn

Byly provedeny terénní úpravy do 1,8m hloubky v ploše 1750m² a na této ploše byly umístěny herní prvky.

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Pružinové houpadlo pes | - rozměry 0,9 x 0,44 x 0,86 m | - na ploše 16 m ² |
| 2. Kombin. houpačka JUDY | - rozměry 8 x 2,7 x 3 m | - na ploše 57 m ² |
| 3. Vahadlová houpačka SKIPY | - rozměry 4 x 0,7 x 0,7 m | - na ploše 24 m ² |
| 4. Terénní skluzavka | - rozměry 4,9 x 1 x 2,1 m | - plocha dle rozměru |
| 5. Multif. sestava ŠIMPANZ | - rozměry 4,8 x 1,8 x 2,4 m | - na ploše 54 m ² |
| 6. Mul. sestava KARLŠTEJN | - rozměry 8,7 x 2,7 x 3,1 m | - na ploše 56 m ² |
| 7. Lanová pyramida K2 | - rozměry 8 x 8 x 4,1 m | - na ploše 95 m ² |
| 8. Trojhrazda | - rozměry 3,2 x 0,1 x 1,5 m | - na ploše 18 m ² |
| 9. Herní prvek VODNÍ HRA | - rozměry 5,3 x 1,8 x 2 m | - na ploše 40 m ² |
| 10. Nafukovací trampolína | - rozměry 7 x 6,2 m | - na ploše 44 m ² |
| 11. Lavička s opě. a područkami | - rozměry 1,9 x 0,8 x 1,1 m | - 6 ks |
| 12. Informační tabule se stříškou | - rozměry 2,5 x 2,2 x 0,45 m | - 1 ks |

Shora popsané terénní úpravy lze kvalifikovat pro jejich výše popsaný a tedy provedený rozsah jako úpravy podle § 3 odst. 1, avšak pro jejich rozsah, nikoliv jako terénní úpravy, které nevyžadují územní souhlas podle ust. § 80 odst. 3 písm. a) stavebního zákona. Ba naopak jedná se o terénní úpravy, pro které stavební zákon vyžaduje vydání územního rozhodnutí, což je patrné § 96 odst. 2 písm. f) stavebního zákona - pro terénní úpravy provedené více jak do 1,5 m hloubky, které přesahují 1 000 m², nepostačí územní souhlas a je pro ně vyžadováno vydání územního rozhodnutí o změně využití územní podle ust. § 80 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Osazená písmena tvořící nápis MEDVĚDÍN, pro svůj rozsah a význam slouží jako reklamní zařízení, ale pro shora specifikovaný plošný rozsah se nemůže jednat o záměr spadající pod informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m² umístované mimo ochranná pásma pozemních komunikací podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a k jejich provedení je vyžadováno podle ust. § 79 stavebního zákona vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu – tj. rozhodnutí o umístění stavby. Dvě osazené informační tabule jsou informačním zařízením, ale pro shora specifikovaný plošný rozsah se nemůže jednat o záměr spadající pod informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m² umístované mimo ochranná pásma pozemních komunikací podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a k jejich provedení je vyžadováno vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu – tj. rozhodnutí o umístění stavby. V neposlední řadě osazené herní prvky specifikované v odstavci b) body 1 až 13 a v odstavci c) bod 1 až 11 jsou výrobky plnící funkci staveb, který podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod. 16 stavebního zákona, včetně základových konstrukcí pro ně, nevyžadují sice stavební povolení ani ohlášení stavby, ale vyžaduje se pro jejich provedení rozhodnutí o umístění stavby, přičemž při jeho umístění postačí vydání územního souhlasu podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Stavební úřad na základě výše uvedeného vydal dne 30. 05. 2014 pod č. j.: DOK/Vyst/Jeb/924/2014 oznámení o zahájení řízení o odstranění výše uvedených nepovolených staveb a terénních úprav. Stavebník podal dne 27. 06. 2014 pod PID MESPP000JI2J žádost o dodatečné povolení staveb uvedených v bodech I..

Stavební úřad tedy shledal, když pro provedení shora specifikované stavební činnosti (pro umístění staveb) nebylo vydáno stavebním úřadem územní rozhodnutí či územní souhlas, ačkoliv jsou zákonem vyžadovány, že se právnická osoba MELIDA a.s. svou úmyslnou činností dopustila správního deliktu podle ustanovení § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona,

když provedla v rozporu s § 76 stavebního zákona činnosti, ke kterým je třeba územního rozhodnutí nebo územní souhlas. Jednáním společnosti MELIDA, a.s. byla naplněna skutková podstata správního deliktu dle ust. § 180 odst. 1 písm. a) tj. v rozporu s § 76 provede činnosti, ke kterým je třeba územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouva nebo územní souhlas anebo regulační plán.

Za tento správní delikt mohl stavební úřad v souladu s ust. § 180 odst. 3 písm. c) stavebního zákona uložit pokutu až do výše 500.000 Kč. Řízení o uložení pokuty lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy se o něm stavební úřad dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán. Stavební úřad se o spáchání správního deliktu dozvěděl na místním šetření dne 27. 05. 2014.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků řešený ust. § 27 správního řádu tak, že jediným účastníkem řízení je podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu, shora označená společnost MELIDA, a.s., IČ 241 66 511.

Dne 12. 12. 2014 vydal stavební úřad pod č. j.: DOK/Vyst/Jeb/2541/2014 oznámení zahájení řízení o spáchání správního deliktu (doručeno společnosti MELIDA, a.s. dne 15. 12. 2014 prostřednictvím datové schránky). Současně dal také možnost vyjádřit se k tomuto řízení a dané věci ve lhůtě 10 dnů. Ve stanovené lhůtě se společnost MELIDA, a. s. nevyjádřila. Jelikož stavební úřad zahájil dne 12. 12. 2014 řízení o spáchání správního deliktu, nemohl nastat případ, kdy by odpovědnost právnické osoby za správní delikt zanikla.

Dne 06. 01. 2015 vydal stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu pod č. j.: DOK/Vyst/Jeb/32/2015 vyrozumění o skončení dokazování a seznámení s podklady rozhodnutí (doručeno společnosti MELIDA, a.s. dne 06. 01. 2015 prostřednictvím datové schránky) a k tomu určil lhůtu 5 dnů od doručení tohoto vyrozumění. Ve stanovené lhůtě společnost MELIDA, a.s. svého práva nevyužila.

Posouzení správního deliktu a určení výše pokuty:

Správní delikt a výše pokuty byly posouzeny v souladu s ust. § 182 stavebního zákona, stavební úřad přihlédl k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání, jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Stavební úřad uvádí, že společnost MELIDA, a. s. bez vědomí a bez rozhodnutí stavebního úřadu provedla výše uvedené prvky a terénní úpravy na ploše o celkové rozloze 4.000 m² a to diametrálně jinak, než jak uváděla v oznámení ze dne 16. 04. 2014 a následně také ve výkresech doplněných dne 13. 05. 2014. Teprve až v rámci řízení o dodatečném povolení stavby byla stavebnímu úřadu doručena dokumentace z ČERVNA 2014, vyhotovená společností SNOWPLAN, spol. s r. o., se sídlem Valdštejská 7, 514 01 Jilemnice, aut. ing. pro pozemní stavby Ing. Danou Polcarovou * ČKAIT - 0500871 *. V této dokumentaci společnost MELIDA, a.s. poprvé uvedla skutečný stav těchto stavebních a terénních činností.

Co se týká stanovení pokuty, stavební úřad výslednou výši stanovil zejména s přihlédnutím na způsob spáchání správního deliktu a okolností, za nichž byl spáchán. Zde byl stavební úřad po dobu několika měsíců klamně informován o průběhu stavební činnosti na předmětných pozemcích, které jsou velmi špatně přístupné a nacházející se ve vysoko položených místech města Špindlerův Mlýn. K těmto pozemkům je možné se dopravit pouze přes komunikace vedoucí přes k. ú. Vítkovice v Krkonoších a k. ú. Strážné, které nejsou ve správním obvodu našeho stavebního úřadu. Na těchto pozemcích nejprve společnost MELIDA, a.s. oznámila záměr, který nepodléhal stavebnímu zákonu, dále o měsíc později uvedla tento záměr pozměněný s prvky, které by podléhaly stavebnímu zákonu a skutečný stav doložila až na základě zahájeného řízení o odstranění nepovolených staveb, v řízení o dodatečném stavebním povolení.

Na základě zjištění skutečného stavu stavební úřad dále posoudil spáchaný správní delikt v rozsahu narušení veřejného zájmu a zjistil, že podstatná část těchto prvků a terénních úprav je v rozporu s Územním plánem Špindlerův Mlýn, vydaným zastupitelstvem města Špindlerův Mlýn dne 15. 11. 2011 usnesením č. 8/11/2011-Z, který nabyl účinnosti dne 01. 12. 2011 (dále také pouze „ÚP“) a bez změny tohoto ÚP nebude možné stavby v rozporu s tímto plánem umístit, protože v současné době se nejedná o stavby a terénní úpravy, které by byly v souladu s veřejným zájmem hájeným územně plánovací dokumentací. Stavební úřad tedy považuje správní delikt za závažný především pro jeho plošný rozsah, odstranění zalesnění na pozemku, který má plnit funkci lesního pozemku, provádění stavební činností v blízkosti chráněného území Krkonošského národního parku, kdy způsob provedení správního deliktu a jeho následky v krajině svědčí o zřejmé bezohlednosti společnosti MELIDA, a. s.. To potvrzuje také fakt, že společnost MELIDA, a.s. provedla stavbu nápisu „MEDVĚDÍN“ na pozemku cizího vlastníka, tj. Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 697 97 111 bez jeho souhlasu.

Stavební úřad se při stanovení výše pokuty také zabýval osobními a majetkovými poměry pachatele, které zjistil z „Veřejného rejstříku a Sbírký listin“ zejména pak z listiny číslo B 3175/SL27/KSHK. Z obsahu této veřejné listiny stavební úřad zjistil, že pachatel měl za rok 2013 kladný výsledek hospodaření před zdaněním 45.508.000 Kč a v roce předchozím 16.303.000 Kč. Pro úplnost stavební úřad uvádí, že ke dni vydání tohoto rozhodnutí nebyl výsledek hospodaření za rok 2014 uveřejněn. Stavební úřad obecně uvádí, že pokuta za správní delikt má být uložena tak, aby neměla likvidační charakter, ale zároveň tak, aby měla charakter výchovný. Na základě uvedeného výsledku hospodaření pachatele má stavební úřad za to, že stanovená výše uložené pokuty pro něho nebude likvidační, ale její sankční a preventivní charakter bude výši podpořen.

Dále je také nutno uvést, že stavební úřad dal společnosti MELIDA, a.s. v rámci řízení o spáchání správního deliktu možnost se ve lhůtě 10 dnů k tomuto řízení vyjádřit, avšak společnost MELIDA, a.s. tohoto práva nevyužila. Současně také nevyužila lhůty 5 dnů pro možnost seznámit se s podklady rozhodnutí.

Stavební úřad se na základě způsobu spáchání správního deliktu, okolnostech, za nichž byl spáchán, zjištění skutečného stavu a po posouzení spáchaného správního deliktu v souvislosti s jeho rozsahem, rozhodl výši pokuty přiměřeně stanovit k její maximální možné výši a udělit pokutu za správní delikt spáchaný společností MELIDA, a.s. ve výši, která je uvedená ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Podle § 79 odst. 5 správního řádu správní orgán uložil účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, povinnost paušální částkou nahradit náklady řízení. **Společnost MELIDA, a. s.**, porušila právní předpisy tak, jak je uvedeno ve výroku I. a v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Podle § 6 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 52012005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka náhrady nákladů tohoto řízení 1 000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu v Hradci Králové, podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

OTISK ÚŘADNÍHO RAZÍTKA

Ing. Miroslava Šmahelová
vedoucí odboru výstavby
Tel.: 499 404 250

DORUČÍ SE:

MELIDA, a.s., *ID DS: 2ny597j*