

**Městský úřad Špindlerův Mlýn**  
**Odbor výstavby**  
Špindlerův Mlýn 173, 543 51 Špindlerův Mlýn

Č.j.: DOK/Vyst/Jeb/1653/2013  
Vyřizuje: P. Kubec  
Tel.: 499 404 250

Ve Špindlerově Mlýně dne 02.10.2013

**Ing. Rudolf Kubát**  
Na Mlejнку 1679/20  
147 00 PRAHA 4 – Braník

## U S N E S E N Í

Městský úřad Špindlerův Mlýn, odbor výstavby, jako správní orgán příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), a jako správní orgán věcně příslušný podle § 10 a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen „správní řád“), podle § 45 odst. 3 ve spojení 66 odst. 1 písm. b) správního řádu

### zastavuje řízení

o žádosti Ing. Rudolfa Kubáta, nar. 31.5.1952, bytem Na Mlejнку 1679/20, 147 00 Praha 4 – Braník ze dne 20.8.2013, aby Městský úřad Špindlerův Mlýn, odbor výstavby vydal ve společném řízení územní rozhodnutí a stavební povolení týkající se stavby rodinného domu na pozemcích parc. č. 100/12, parc. č. 100 /3, parc. č. 100/7 a parc. č. 96/16, vše v obci a katastrálním území Špindlerův Mlýn.

Účastníkem řízení, na něhož se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, je Ing. Rudolf Kubát, nar. 31.5.1952, bytem Na Mlejнку 1679/20, 147 00 Praha 4 – Braník (dále jen „žadatel“).

### O d ů v o d n ě n í :

Dne 20.8.2013 byla Městskému úřadu Špindlerův Mlýn, odboru výstavby, doručena žádost žadatele směřující k vydání rozhodnutí specifikovanému výrokem tohoto usnesení. Podání předmětné žádosti předcházela situace, kdy stavební úřad dne 13.8.2013 obdržel podání žadatele, jímž jakožto vlastník pozemků parc. 100/7, parc. č. 100/12 a parc. č. 100/3 v katastrálním území Špindlerův Mlýn oznamuje upuštění od záměru umístit na předmětných pozemcích stavby povolené územním rozhodnutím vydaným zdejším stavebním úřadem dne 4.7.2005 pod č.j. Výst.R1668/2005, a kdy stavební úřad přípisem ze dne 21.08.2013 pod Čj.: DOK/Vyst/Jeb/1306/2013 žadatele upozornil, že provedené upuštění od záměru není způsobilé pozbytí platnosti územního rozhodnutí ze dne 4.7.2005, č.j. Výst.R1668/2005 vyvolat. Městský úřad Špindlerův Mlýn, odbor výstavby, v dané souvislosti poukázal na výjimku danou ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona, že upuštění od záměru není možné po zahájení jeho realizace, přičemž v daném případě právě taková situace nastala - na základě územního rozhodnutí ze dne 4.7.2005, č.j. Výst.R1668/2005 byla již část umístěných objektů v minulosti provedena. Správní orgán dále konstatoval, že ke stejným závěrům dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování

a stavebního řádu, v rámci odůvodnění rozhodnutí ze dne 8.3.2013, č.j. 1476/UP/2013/Sv (viz strana 7) a rozhodnutí ze dne 08.03.2013, č. j. 1478/UP/2013/Sv.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že žádost žadatele směřuje k vydání územního rozhodnutí pro území, pro které již platné územní rozhodnutí existuje, a případná změna záměru žadatele je v teoretické rovině řešitelná – v zákonem daných mezích – pouze změnou takového územního rozhodnutí postupem podle ust. § 94 odst. 1 stavebního zákona.

Podle ust. § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu správní orgán řízení zastaví, byla-li podána žádost zjevně bezdůvodná; za takovou žádost se považuje mimo jiné podání požadující zahájení řízení, které pro absenci zákonného podkladu zahájit nelze a řízení se v takovém případě zastavuje, aniž by správní orgán prováděl další dokazování. Městský úřad Špindlerův mlýn, odbor výstavby, nemůže zahájit řízení, v němž by měl dle žádosti žadatele vydat územní rozhodnutí pro území územním rozhodnutím již platně řešené, neboť stavební zákon při existenci platného územního rozhodnutí připouští pouze jeho změnu. Podmínky ust. § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu jsou tím naplněny a řízení zahájené podáním žadatele doručeným správnímu orgánu dne 20.8.2013 je třeba zastavit.

## P o u č e n í

Proti tomuto usnesení je možno se odvolat **do 15 dnů** ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu v Hradci Králové, podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu. Podané odvolání nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka

**Petr Kubec**  
vedoucí odboru výstavby  
Tel.: 499 404 250