

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

1.	HZS Královéhradeckého kraje		
2.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje		
3.	Krajská veterinární správa		
4.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje kukhk-38924/zp/2019 26. 11. 2019	<p>Stanovisko k návrhu změny č. 4 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad) obdržel dne 03. 10. 2019 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn oznámení společného jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Špindlerův Mlýn, které se koná dne 01. 11. 2019.</p> <p>Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující vyjádření:</p> <p><i>I. Ochrana zemědělského půdního fondu</i> vyřizuje: Bc. Jiří Pechar / 293 Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), posoudil návrh změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn a podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF k tomuto návrhu uplatňuje nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond není v souladu s přílohou 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Požadavek na výše uvedené vyhodnocení krajský úřad uplatnil k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn dne 02. 02. 2018 pod č. j.: KUKHK-4780/ZP/2018, přičemž nebyl v předloženém návrhu akceptován. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nebylo předloženo v zákonem stanovené podobě. Chybí grafická část, která se zpracovává v samostatném doplňujícím výkresu a v tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nejsou vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou vymezeny na pozemcích zařazených do zemědělského půdního fondu.</p> <p><i>II. Lesní hospodářství</i> vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457 Ve smyslu ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odst. 2) písm. a) lesního zákona k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.</p> <p><i>III. Ochrana přírody a krajiny</i> vyřizuje: Mgr. Kateřina Mašková / 323 Krajský úřad není ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska k návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn. Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí.</p> <p><i>IV. Technická ochrana životního prostředí</i> vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová / 291 Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn. Návrh je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření ED1 „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.</p> <p>Návrh změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn – přehodnocení stanoviska Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí</p>	Vzato na vědomí.

	<p>kukhk-5274/ZP/2020</p>	<p>1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), obdržel dne 31. 01. 2020 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn, Špindlerův Mlýn 173, 543 51, žádost o přehodnocení stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn (dále jen žádost).</p> <p>Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, upravení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, přehodnocuje nesouhlasné stanovisko uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn dne 26. 11. 2019, č. j.: KUKHK-38924/ZP/2019 a k doplněnému návrhu uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Bedřichov v Krkonoších, Labská a Špindlerův Mlýn uvedených v následující tabulce:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Označení plochy</th> <th rowspan="2">Navržené využití</th> <th rowspan="2">Souhrn výměry záboru (ha)</th> <th colspan="5">Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)</th> </tr> <tr> <th>I.</th> <th>II.</th> <th>III.</th> <th>IV.</th> <th>V.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zm1/4</td> <td>veřejné prostr. – doprava</td> <td>0,017</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,017</td> </tr> <tr> <td>Zm7/4</td> <td>občanské – ubytování</td> <td>0,087</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,087</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zm8/4</td> <td>občanské – ubytování</td> <td>0,019</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,019</td> </tr> <tr> <td>Zm17/4</td> <td>dopravní – parkování</td> <td>0,040</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,040</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Zm25/4</td> <td>bydlení individuální</td> <td>0,010</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">0,021</td> </tr> <tr> <td>dopravní – garáž</td> <td>0,011</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Zm27/4</td> <td>dopravní – garáž</td> <td>0,039</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,039</td> </tr> <tr> <td>Zm28/4</td> <td>občanské – obchody</td> <td>0,036</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,036</td> </tr> <tr> <td>Zm26/4</td> <td>dopravní – garáž</td> <td>0,007</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,007</td> </tr> <tr> <td>Σ</td> <td></td> <td>0,266</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>0,087</td> <td>0,179</td> </tr> </tbody> </table> <p>Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,266 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území obce, dále plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Též je odsouhlasena plocha přestavby.</p> <p>Krajský úřad dále sděluje, že dochází k vymezení zastavitelné plochy Zm24/4 v katastrálním území Špindlerův Mlýn umístěné na pozemcích zemědělského půdního fondu, u které není krajský úřad příslušný k uplatnění stanoviska. Podle ust. § 16 zákona ZPF vykonává působnost na území národního parku při</p>	Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					I.	II.	III.	IV.	V.	Zm1/4	veřejné prostr. – doprava	0,017					0,017	Zm7/4	občanské – ubytování	0,087				0,087		Zm8/4	občanské – ubytování	0,019					0,019	Zm17/4	dopravní – parkování	0,040					0,040	Zm25/4	bydlení individuální	0,010					0,021	dopravní – garáž	0,011					Zm27/4	dopravní – garáž	0,039					0,039	Zm28/4	občanské – obchody	0,036					0,036	Zm26/4	dopravní – garáž	0,007					0,007	Σ		0,266	—	—	—	0,087	0,179	
Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)				Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)																																																																																								
			I.	II.	III.	IV.	V.																																																																																							
Zm1/4	veřejné prostr. – doprava	0,017					0,017																																																																																							
Zm7/4	občanské – ubytování	0,087				0,087																																																																																								
Zm8/4	občanské – ubytování	0,019					0,019																																																																																							
Zm17/4	dopravní – parkování	0,040					0,040																																																																																							
Zm25/4	bydlení individuální	0,010					0,021																																																																																							
	dopravní – garáž	0,011																																																																																												
Zm27/4	dopravní – garáž	0,039					0,039																																																																																							
Zm28/4	občanské – obchody	0,036					0,036																																																																																							
Zm26/4	dopravní – garáž	0,007					0,007																																																																																							
Σ		0,266	—	—	—	0,087	0,179																																																																																							

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	05. 02. 2020	ochraně zemědělského půdního fondu Správa národního parku. Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je pro plochu Zm24/4 Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí. Při posuzování upraveného návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovila společnost Architektonické studio Hyssek, spol. s r. o., Jiráskovo nám. 1727/18, 326 00 Plzeň, v září 2019.	
5.	Městský úřad Vrchlabí		
6.	Ministerstvo dopravy ČR		
7.	<p>Ministerstvo obrany ČR, Odbor územní správy majetku Pardubice</p> <p>81698/2019-1150-OÚZ-PCE</p>	<p>S Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko,</p> <p>ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:</p> <p>Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny), - stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.), - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN, - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod., - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů, - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity, - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady), - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny, - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení, - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich, - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod., - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany), - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO. <p>ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva</p>	<p>Dopracovat do textové části Odůvodnění do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR vymezená území dle vyjádření MO ČR. V grafické části uvést pod legendu Koordinačního výkresu textovou poznámku „celé správní území obce je situováno v zájmovém území MO ČR“.</p>

	<p>obranu ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:</p> <p>Komunikační vedení, včetně ochranného pásma V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82).</p> <p>Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení. <u>Nadzemní vedení</u> V řešeném území se nachází ochranná pásma - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 (výška nadzemního vedení 0-50 m nad trémem) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany ČR při zabezpečení veřejného zájmu - zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V části koridoru s označením 50 je propojení RR směry níž k terénu a z toho důvodu je nezbytné trvat na daném rozlišení uvedených podmínek v území. V území s atributem 100 a více lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.</p> <p><u>Podpovrchové vedení</u> V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.</p> <p>Dále se v řešeném území nachází objekty důležité pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107). Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (hranice objektu) - viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO-ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. MO-ČR požaduje toto vymezené území zakreslit do návrhu ÚP jako plochu specifickou, určenou pro účely ACR a obranu státu.</p> <p>Sledovaný jev 107 je členěn následovně: objekt důležitý pro obranu Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely ACR a obranu státu, ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114) včetně území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Ochranné pásmo v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není zakresleno v předaných grafických podkladech. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod., pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR, budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p>	
--	--	--

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

		<p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.</p> <p>kontaktní osoba: Bc. Pavla Hromádková, tel: 973 245 733, fax. 973 245 628</p>	
29. 11. 2019			
8.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</p> <p>MPO 76685/2019</p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedenému územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 0183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem Změny č. 4 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	Vzato na vědomí.
10. 10. 2019			
9.	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny</p>		
10.	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště HRADEC KRÁLOVÉ MZP/2019/550/1248-Hd ZN/MZP/2019/550/3 15. 11. 2019</p>	<p>Návrh změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn – stanovisko dotčeného orgánu</p> <p>K návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Špindlerův Mlýn nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.</p> <p>Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v zájmovém území jsou četné plochy poddolovaných území a několik starých důlních děl.</p>	Vzato na vědomí.
11.	<p>Obvodní báňský úřad Hradec Králové</p> <p>SBS 35665/2019/OBÚ-09/1</p> <p>9. 10. 2019</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdrželo Vaše oznámení a sděluje, že nemá připomínky k předloženému návrhu změny územního plánu z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství.</p> <p>Upozorňujeme Vás, že podle dostupných informací byla na částech některých katastrálních území města Špindlerův Mlýn v minulosti prováděna hornická činnost spojená s geologickým průzkumem a otvírkou, přípravou a dobýváním ložisek radioaktivních surovin.</p> <p>Obvodní báňské úřady nevedou evidenci opuštěných důlních děl, starých důlních děl ani poddolovaných území. Evidenci opuštěných důlních děl včetně bezpečnostních pásem v dané oblasti vede DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek, se sídlem 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram. Evidenci starých důlních děl a poddolovaných území vede Česká geologická služba.</p>	Vzato na vědomí.
		<p>Stanovisko - návrh Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn</p> <p>Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu na území Krkonošského národního parku, příslušný dle § 78 odst. 2 a odst. 11 zákona ČNR č. 114/1992</p>	

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

<p>12.</p>	<p>Správa Krkonošského národního parku</p> <p>KRNAP 07986/2019</p>	<p>Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňuje k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn včetně Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Špindlerův Mlýn na udržitelný rozvoj území toto stanovisko:</p> <p>Projednávaný návrh Změny č. 4 Územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn (dále jen „Změna“) zpracovala firma Architektonické studio Hýsek spol. s r.o., (Ing. arch. Oldřich Hýsek, Ing. Zuzana Slováčková, v září 2019). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Dokumentace SEA - část A) a Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000 (část B) zpracovala firma GeoVision s.r.o., Brojova 16, 326 00 Plzeň 2 - Slovany (zpracovatel RNDr. Ondřej Bílek, v září 2019).</p> <p>Návrh Změny vymezuje v k. ú. Špindlerův Mlýn, v k. ú. Bedřichov v Krkonoších, v k. ú. Labská a v k. ú. Přední Labská hranice zastavěného území dle stavu ke dni 1. 12. 2018. Návrh Změny předpokládá umístění celkem 38 změnových lokalit (nezapočítány plochy 5/4 a 21/4), z toho 29 nových zastavitelných ploch a 9 přestavbových ploch.</p> <p>A. K jednotlivým zastavitelným plochám</p> <p>Návrhové plochy 1/4, 4/4, 6/4, 8/4, 11/4, 12/4, 13/4, 14/4, 17/4, 18a/4, 18b/4, 20/4, 22/4, 23/4, 25/4, 27/4, 28/4, 29/4, 32/4, 34/4, 35/4, 36/4, 38/4 a přestavbové plochy 3/4, 15/4, 19a/4, 19b/4, 26/4, 30/4, 37/4, 39/4 se nacházejí v ochranném pásmu Krkonošského národního parku, návrhová plocha 16/4 a přestavbová plocha 31/4 se nacházejí ve III. zóně Krkonošského národního parku. Z hlediska ochrany přírody a krajiny jejich vymezení nebo přestavba nepředstavuje konflikt s předměty ani zájmy ochrany přírody a krajiny. Správa KRNAP tyto návrhové plochy akceptuje.</p> <p>Návrhová plocha 5/4 - k. ú. Špindlerův Mlýn</p> <p>Plocha je navržena jako funkční plocha OS. 7. Návrhová plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. V současnosti je plocha vymezena jako plocha KO - ostatní krajinná zeleň. Na lokalitě se nachází smíšený dřevinný porost náletového původu bez zjištěného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Plocha je situována do velmi strmého a svažitého terénu, kde má porost funkční významné protierozní ochrany. Realizace záměru výstavby několikapatrového hotelu zapuštěného do svahu předpokládá rozsáhlé zásahy do rostlého terénu a horninového podloží.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Dokumentace SEA - část A), (dále „SEA“) konstatovalo jednoznačnou převahu negativních dopadů zejména v souvislosti s výraznou změnou a narušením krajinného rázu, hrozbou eroze a narušení stability svahu včetně komunikace nad ním, se zatížením prostředí a nežádoucím rozšiřováním zástavby. SEA dále poukazuje na možnost kumulace negativního vlivu s návrhovou lokalitou N28 v platném ÚP, spočívající v nárůstu urbanizace ve sportovním areálu, resp. v dalším zahušťování zástavby s ubytovacími kapacitami na malé ploše.</p> <p>Záměr se zásadním způsobem neshoduje ani s doporučeními, uvedenými ve studii <i>Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho ochranného pásma</i> (Brychtová 2004) pro oblast Špindlerova Mlýna (zejm. body „Zachovat nižší výškovou hladinu ve svazích“, „Další vývoj města zaměřit na kultivaci stávajících objektů, prostředí horského střediska a zohlednění vazby k cenné okolní krajině“ a tvrzení „Rozsah zástavby vzhledem k vytíženosti sportovních zařízení a ploch, a především k velmi cennému okolnímu prostředí lze považovat za naplněný“).</p> <p>V souladu s hodnocením SEA požaduje Správa KRNAP ponechat plochu v její stávající funkci KO.</p> <p>Návrhová plocha 7/4 - k. ú. Špindlerův Mlýn</p> <p>Plocha je navržena pro funkční plochu OK. 2. Návrhová plocha leží v ochranném pásmu Krkonošského národního parku na p. p. č. 198/1 v k. ú. Špindlerův Mlýn v území se sníženým přírodovědným a krajinným potenciálem a je součástí zastavitelného území. Plocha má sloužit k výstavbě doplňkových budov a nachází se v těsné blízkosti přestavovaného hotelu. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v této ploše nebyl prokázán. V roce 2009 zde byl v rámci soustavy NATURA 2000 vymapován přírodní biotop T1.2 v kvalitě I, který je coby stanoviště 6520 předmětem ochrany Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše. V současné době je plocha součástí oploceného staveniště a v souvislosti se stavební činností</p>	<p>Vypustit v návrhu lokalitu 5/4 v k. ú. Špindlerův Mlýn dle vyjádření Správy KRNAP. Lokalita bude ponechána v ploše s rozdílným způsobem využití KO – ostatní krajinná zeleň.</p> <p>Zmenšit v návrhu lokalitu 38/4 tak, aby v území zůstal zachován souvislý pás krajinné zeleně podél toku při východní hranici. Toto vymezení musí respektovat linii vzrostlých stromů, včetně jejich kořenového prostoru dle vyjádření Správy KRNAP.</p>
------------	---	---	--

	<p>2. 12. 2019</p>	<p>došlo k degradaci a narušení stanoviště, které dle hodnocení SEA aktuálně odpovídá antropicky ovlivněným biotopům X5 a X7, proto Správa KRNAP návrhovou plochu akceptuje.</p> <p>Návrhová plocha 10/4 - k. ú. Špindlerův Mlýn Plocha je navržena jako funkční plocha OS. 3. Jedná se o plošně zanedbatelné rozšíření dojezdové části sjezdové trati z důvodu zvýšení bezpečnosti lyžařů. V rámci soustavy NATURA 2000 zde byl vymapován biotop L5.4 (<i>Acidofilní bučiny</i>), který je coby stanoviště 9110 předmětem ochrany EVL Krkonoše. V místě se může vyskytovat Hořeček tolitovitý (<i>Gentiana asclepiadea</i>). Vzhledem k relativní maloplošnosti zásahu (asi 370 m²), aktuálnímu stavu biotopu (silné proředění bučiny smrky) a okrajovému zásahu do předmětu ochrany EVL a biologické diverzity lesního komplexu, kdy nedochází k nové fragmentaci porostu a jen velmi mírnému snížení ekologické stability, akceptuje Správa KRNAP danou návrhovou plochu.</p> <p>Návrhová plocha 24/4 - Špindlerův Mlýn Plocha je navržena jako funkční plocha OK. 3. Jedná se o pozemek u Dvořákovy boudy na enklávě Moravská bouda, ležící ve III. zóně KRNAP. Na místě se nacházejí antropicky ovlivněné biotopy X1 a X7B bez zjištěného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Uplatněním navržené změny nebudou dotčeny předměty ochrany EVL Krkonoše ani Ptačí oblasti Krkonoše. Správa KRNAP danou návrhovou plochu akceptuje za podmínky dodržení funkčních a prostorových regulativů pro typ plochy s rozdílným způsobem využití OK. 3 (max. 40 % zastavění funkční plochy, nezvyšování podlažnosti, drobná přístavba přizpůsobená stávajícímu charakteru zástavby a krajiny).</p> <p>Návrhová plocha 33/4 - k. ú. Bedřichov v Krkonoších Plocha je navržena jako funkční plocha OS. 3. Návrhová plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku v dojezdové části sjezdové trati u hotelu Harmony. Na lokalitě byl v rámci soustavy NATURA 2000 v roce 2016 zjištěn biotop T1.1. Daný biotop je coby stanoviště 6510 předmětem ochrany EVL Krkonoše, ale v dolní části louky pod objektem obsluhy vleku je aktuálně již značně degradovaný. Dle zadání ÚP by na sjezdovce měl zůstat převážně travní porost i po změně funkčního využití. Vzhledem k výše uvedenému Správa KRNAP tuto návrhovou plochu akceptuje.</p> <p>Návrhová plocha 38/4 - k. ú. Špindlerův Mlýn Plocha je nově vymezena jako DS.1 - parkování osobních automobilů na terénu jako parkoviště pro mateřskou školu. Návrhová plocha se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Realizační záměr výstavby parkoviště dojde k nepříznivému vlivu na vodní režim území (omezení vsakování srážkové vody) a dotkne se i významného krajinného prvku vodního toku. I další zájmy ochrany přírody, jako jsou dřeviny rostoucí mimo les, mohou být negativně ovlivněny.</p> <p>V souladu s hodnocením SEA požaduje Správa KRNAP zmenšit návrhovou plochu tak, aby v lokalitě zůstal zachován souvislý pás krajinné zeleně podél toku při východní hranici. Toto vymezení musí respektovat linii vzrostlých stromů, včetně jejich kořenového prostoru.</p> <p>B. Upozornění Správy KRNAP Správa KRNAP upozorňuje, že kumulativní zábory stanoviště 6510 se v katastru obce Špindlerův Mlýn již hraničně blíží limitům pro zábor daného stanoviště.</p> <p>C. Závěr Správa KRNAP návrh Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn z hlediska ochrany přírody akceptuje za podmínky zapracování výše uvedených připomínek a požadavků do návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn.</p>	
13.	Státní energetická inspekce Hradec Králové		
12.	Vojenská lázeňská a rekreační zařízení Praha		

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

14.	<p>Státní pozemkový úřad</p> <p>SPU 448123/2019</p> <p>6. 11. 2019</p>	<p><u>Stanovisko k návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, <i>posoudil návrh změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn.</i></p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>Státní pozemkový úřad <i>s návrhem změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn souhlasí.</i></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení o společném jednání k návrhu řešení změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn. Navrhované změny a jejich řešení jsme posoudili z dokumentace, dostupné v elektronické podobě na webových stránkách Městského úřadu ve Špindlerově Mlýně. K navrhované změně č. 4 ÚP Špindlerův Mlýn nemáme žádné zásadní připomínky. V území města Špindlerův Mlýn doposud neproběhlo řízení o pozemkových úpravách dle zákona č. 139/2002 Sb., ani nevidujeme v současné době žádnou žádost Města Špindlerův Mlýn ani vlastníků pozemků na provedení pozemkových úprav. To neznamená, že taková možnost nemůže do budoucna nastat. Pak bude platná územně plánovací dokumentace podkladem pro vypracování návrhu pozemkových úprav.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
15.	<p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost</p>		
16.	<p>Vojenská lázeňská a rekreační zařízení</p>		
17.	<p>Město Pec pod Sněžkou</p>		
18.	<p>Město Rokytnice nad Jizerou</p>		
19.	<p>Město Vrchlabí</p>		
20.	<p>Obec Strážné</p>		
21.	<p>Obec Vítkovice v Krk.</p>		
22.	<p>Česká telekomunikační infrastruktura a. s.</p>		
23.	<p>České radiokomunikace a. s.</p>		
24.	<p>ČEZ Distribuce, a.s.</p>		
25.	<p>INNOGY, a. s., GasNet, s. r. o.</p> <p>Ústí nad Labem</p>	<p><u>Jednání o návrhu změny č. 4 ÚP Špindlerův Mlýn</u></p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn. K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vysokotlaké plynovody, 	<p>Vzato na vědomí.</p>

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	5002013314 5. 11. 2019	<ul style="list-style-type: none"> zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. <p>K návrhu změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn nemáme žádné námítky.</p> <p>Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Příloha: Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 60000 a 1 : 18000.</p>	
26.	Policie ČR – krajské ředitelství, Hradec Králové		
27.	Policie ČR – Dopravní inspektorát Trutnov		
28.	Povodí Labe, s. p. Hradec Králové PLa/2019/0440/82 28. 11. 2019	<p><u>Návrh Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u> Obdrželi jsme od Vás oznámení společného jednání o návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, součástí projednání je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyjádření správce povodí: K zadání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn jsme se vyjádřili dopisem ze dne 14. 2. 2018 pod č. j. PVZ/18/1312/Ko/O s tím, že našich zájmů z hlediska správy vodních toků Labe a Bílé Labe dotýkají zejména lokality:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lokalita 6/4, ležící v zastavěném území, kde dochází ke změně plochy PP veřejného prostranství – parky na funkční využití DS. 1 – parkování osobních automobilů k občanské vybavenosti o rozloze 0,093 ha. Lokalita 32/4, ležící v zastavěném území, kde dochází ke změně plochy PP veřejné prostranství – parky na funkční využití OK. 5 – občanská vybavenost komerčního charakteru – stravovací zařízení o rozloze 0,021 ha. Lokalita 35/4, kde dochází ke změně funkčního využití z OV. 3 – občanská vybavenost veřejného charakteru – státní a městská správa, administrativa na OV – občanská vybavenost veřejného charakteru. Lokalita 36/4, ležící v technické zóně města, OV. 4 – občanská vybavenost veřejného charakteru – integrovaný záchranný systém. <p>K uvedeným lokalitám nemáme námitek, ve fázi zpracování projektové dokumentace požadujeme projednat a naším podnikem umístění staveb, jež sousedí s pozemky ve vlastnictví státu s právem hospodaření pro Povodí Labe, státní podnik, na uvedených lokalitách. V rámci navrhovaných změn územního plánu dochází ke změně kapacity bydlení, resp. k jejímu nárůstu, a to v lokalitách 3/4, 5/4, 7/4, 18a/4, 20/4, 28/4, 32/4 a 33/4. Zásadně požadujeme řešit odkanalizování navrhovaných ploch napojením na centrální čistírnu odpadních vod. Hlavním důvodem je maximální možná kvalitativní ochrana VN Labská a níže položeného vodárenského odběru Herlíkovice. Na lokalitě 31/4, kterou nelze v současné době napojit na kanalizaci, musí být způsob čištění odpadních vod v maximální možno míře uzpůsoben ochraně jakosti vodárenského odběru Herlíkovice.</p>	Vzato na vědomí.
29.	SČVaK, a.s., Jilemnice		
30.	Správa silnic Královéhradeckého kraje		
31.	ÚPC ČR, a.s., zastoupena společností InfoTel, spol. s. r. o.	<p>Společnost InfoTel, spol. s. r. o. (dále jen InfoTel) zplnomocněna od 1. 3. 2017 k zastupování společnosti UPC Česká republika, s. r. o. jako vlastníka sítě elektronických komunikací ve správních, stavebně – správních, povolovacích a jiných řízeních na základě Vaší žádosti o vyjádření o existenci sítě po určení a vyznačení zájmového území – předložení projektové dokumentace a na základě stanovení důvodu pro vydání vyjádření vydává následující vyjádření: Dle Vámi předložené dokumentace se v prostoru stavby nenacházejí žádná VKKS, která by byla v našem vlastnictví. Se stavbou souhlasíme</p>	Vzato na vědomí.

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	19718/Ru 7. 10. 2019	<p>Nemáme námitek proti vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o stavebním povolení. Souhlasíme s případným zjednodušeným územním řízením.</p> <p>Toto vyjádření se vztahuje k aktuálnímu stavu neexistence VVKS ve staveništi předmětné stavby a ke dni zahájení stavby je nutno existenci VVKS znovu ověřit. Toto vyjádření platí 1 rok od data vystavení a pro zájmové území, které je přílohou vyjádření.</p>	
32.	<p>Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor rozvoje a stavebního řádu 21.9.2020</p> <p>KUKHK-1208/UP/2018</p> <p>21.9.2020</p>	<p>Stanovisko k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 07.09.2020 Vaši žádost o stanovisko k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Součástí předložených podkladů byly kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, materiál obsahující jejich vyhodnocení a pokyny pro dopracování předmětného návrhu změny územního plánu. Návrh Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn ve fyzické podobě byl doručen krajskému úřadu následně dne 08.09.2020. Předloženými materiály jsme se zabývali a na základě toho Vám sdělujeme následující. Jak z předložených materiálů vyplývá, pořizovatelem Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 stavebního zákona, Městský úřad Špindlerův Mlýn, na základě smlouvy s Ing. arch. Ivou Lánskou, která splňuje kvalifikační požadavky podle ustanovení § 24 odst. 2 stavebního zákona. Z posuzovaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, zpracovaného Ing. arch. Oldřichem Hyskem, autorizovaným architektem - ČKA 00 180, Architektonickým studiem Hysek s.r.o., s datem 07/2020 vyplývá, že předmětem řešení Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je aktualizace hranice zastavěného území, vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby v rámci celého správního území města Špindlerův Mlýn. Dále jsou v obsahu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplněny definice pojmů užívaných v rámci stanovení těchto podmínek. Předmětné území se nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona lze konstatovat následující. Správní území města Špindlerův Mlýn je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „politika územního rozvoje“). Politika územního rozvoje vymezuje v severní části správního obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí, ve které se správní území města Špindlerův Mlýn nachází, specifickou oblast s označením „SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory“ a stanoví pro ni úkoly pro územní plánování. Dále jsou politikou územního rozvoje stanoveny obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Z předložené textové části odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn není zřejmé, že byl tento návrh vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje, když je v jeho obsahu, v kapitole C. označené jako „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, koordinace využívání území z hlediska širších vztahů“, z hlediska vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje uvedeno například následující: „Pro lokality řešené změnou č. 4 nejsou v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015, stanoveny podmínky, se kterými by změna byla v rozporu.“ K výše uvedenému je třeba ze strany krajského úřadu připomenout, že dne 02.09.2019 byla Vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, které se dnem 01.10.2019 staly, v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 stavebního zákona, závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dne 17.08.2020 pak byla Vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, která se stala závaznou v souladu s výše citovaným ustanovením stavebního zákona dnem 11.09.2020. Území Královéhradeckého kraje nebylo obsahem řešení, které bylo předmětem Aktualizace č. 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky, dotčeno. Vzhledem k těmto skutečnostem je nezbytné do textové části odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn doplnit informace o tom, že předmětný návrh změny územního plánu byl vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje. V obsahu odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn jsme nedohledali vyhodnocení řešení předmětné změny územního plánu se všemi republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v politice územního rozvoje, ale pouze s prioritami označenými čísly 14,16,19, 20 a 20a. V odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je nezbytné vyhodnotit ve vztahu k navrhovanému řešení všechny republikové priority vyplývající z aktuálního znění politiky územního rozvoje. Z pohledu po-</p>	Návrh bude doplněn a upraven dle textu stanoviska

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	<p>řizovatele územně plánovací dokumentace kraje uvádíme, že zásady územního rozvoje ve vazbě na politiku územního rozvoje územně zpřesňují vymezení specifické oblasti mezinárodního a republikového významu a řadí tak správní území města Špindlerův Mlýn do „SOB7 Specifické oblasti Krkonoše – Jizerské hory“, pro kterou vyplývají konkrétní úkoly pro územní plánování. Zásady územního rozvoje obsahují ve správním území města Špindlerův Mlýn návrh „koridoru nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4)“ jako veřejně prospěšnou stavbu a dále v předmětném území vymezují biocentrum nadregionálního významu 85 Prameny Úpy, biokoridory nadregionálního významu K22MB a K27H, biocentra regionálního významu 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska a H022 Bedřichovské a biokoridory regionálního významu RK 654, RK 655/1 a RK 655/2 jako veřejně prospěšná opatření. Výše uvedené prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu již byly zpřesněny v rámci řešení Územního plánu Špindlerův Mlýn, ve znění změn č. 1, 2 a 3. Nahlédnutím do posuzovaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, konkrétně do koordinčního výkresu, který je součástí grafické části odůvodnění, bylo zjištěno, že mimo jiné obsahuje vymezení územní rezervy s označením „územní rezerva dle ZÚR koridor nadzemního vedení (2 x 110 kV)“. V souvislosti s tím je třeba upozornit, že v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 10.09.2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018, formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 03.10.2018, byla původně vymezená územní rezerva pro záměr nadmístního významu „koridor nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)“ nahrazena výše citovaným návrhem „koridoru nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4)“, který je vymezen ve správním území města Špindlerův Mlýn jako veřejně prospěšná stavba. Uvedenou skutečnost je třeba v projednávaném návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn zohlednit. V obsahu odůvodnění posuzovaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn jsme nedohledali vyhodnocení výše uvedených záměrů nadmístního významu vymezených v zásadách územního rozvoje ve vztahu k navrhovaným řešením, která jsou předmětem změny. Do odůvodnění projednávaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je nezbytné doplnit vyhodnocení jednotlivých záměrů nadmístního významu vymezených v zásadách územního rozvoje v předmětném území, tedy uvést, zda se navrhovaného řešení dotýkají či nikoliv. Zásady územního rozvoje dále stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, jejichž vyhodnocení jsme v textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Změny č. 4 územního plánu Špindlerův Mlýn rovněž nedohledali. Vzhledem ke skutečnosti, že poslední změna Územního plánu Špindlerův Mlýn nabyla účinnosti dne 14.09.2016, tudíž před nabytím účinnosti Aktualizací č. 1, 2 a 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je nezbytné v rámci předmětné změny územního plánu vyhodnotit všechny krajské priority územního plánování stanovené v platných zásadách územního rozvoje. V souvislosti s výše uvedeným je třeba upozornit na obsah ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona, ve kterém se výslovně stanoví, že obce jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona, a dojde-li ke změně podmínek na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Za změnu podmínek je nutno považovat také vydání Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4. Mezi povinnostmi vyhodnotit výše zmiňované priority územního plánování a konkrétní záměry vyplývající z politiky územního rozvoje a nadřazené územně plánovací dokumentace není rozdíl. Jak již bylo uvedeno výše, z obsahu textové části odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je zřejmé, že byly vyhodnoceny pouze některé z vybraných republikových priorit a žádná z krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. K tomu je třeba ze strany krajského úřadu konstatovat, že přestože míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v rozboru udržitelného rozvoje území, zpracovaném v územně analytických podkladech, je nezbytné v návrhu územně plánovací dokumentace nebo její změny vyhodnotit veškeré tyto priority tak, aby bylo zřejmé, že se zpracovatel těmito prioritami zabýval. Vyhodnocení souladu předmětné změny územního plánu se zbývajícími republikovými a všemi krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je třeba do textové části odůvodnění návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn doplnit. Nahlédnutím do obsahu již výše citované kapitoly C. textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn bylo zjištěno, že je zde z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem uvedeno mimo jiné následující: „Pro lokality řešené změnou č. 4 ÚP Špindlerův Mlýn byly stanoveny požadavky dle Aktualizace č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje, vydané zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 22.6.2020 které nabyly účinnosti 18.7.2020.“ nebo „Změnou č. 4 ÚP Špindlerův Mlýn jsou splněny</p>	
--	--	--

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	<p>úkoly pro územní plánování vyplývající z platné Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.“ K uvedenému je třeba z pohledu pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje upozornit, že pro řešení území jsou platné Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4, nikoliv pouze Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Projednávaný návrh Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je tak nezbytné vyhodnotit s úplným zněním Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 4. V textové části odůvodnění předmětného návrhu změny územního plánu, v již výše citované kapitole C., je pak v části týkající se vyhodnocení z hlediska širších vztahů uvedeno, že z hlediska ochrany přírody a krajiny je Změnou č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn respektován mimo jiné „Územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně z územního plánu VÚC“. K citovanému je třeba poznamenat, že územní plány velkých územních celků pozbyly platnosti vydáním Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Na uvedenou skutečnost bylo již krajským úřadem upozorněno v rámci projednávání Změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn a je zřejmé, že nebyla v obsahu územně plánovací dokumentace města Špindlerův Mlýn dosud opravena. Z pohledu pořizovatele územně plánovacích podkladů kraje dále připomínáme, že krajský úřad pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii označenou jako „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti iKAS dne 02.07.2018. Obsahem citované územní studie je vymezení vlastních krajín pro celé správní území Královéhradeckého kraje ve smyslu Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Evropské úmluvy o krajině č. 13/2005 Sb. m. s. na základě provedené analýzy při zohlednění veškerých zájmů v krajině a stanovení jejich cílových charakteristik (cílových kvalit) včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Územní studie posuzuje stav krajiny Královéhradeckého kraje s cílem vymezit její hodnoty a potenciály, identifikovat problémy a limity jejího využívání. V této souvislosti je třeba poznamenat, že podle ustanovení § 25 stavebního zákona slouží územní studie jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Závěry z výše citované územní studie je tedy třeba v návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn vyhodnotit a její výsledky v obsahu předmětného návrhu změny územního plánu zohlednit. Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, krajský úřad sděluje, že výše uvedené nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem je nezbytné v návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn odstranit. Na základě odstranění těchto nedostatků pak krajský úřad vydá, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona, potvrzení o jejich odstranění. K posuzovanému návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn upozorňujeme ve vazbě na ustanovení § 171 stavebního zákona na následující. Nahlédnutím do předloženého návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn bylo zjištěno, že jeho textová část neodpovídá požadavkům na obsah a strukturu, které jsou stanoveny v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). V rámci novelizovaného znění, účinného ke dni 29.01.2018, došlo mimo jiné k úpravě přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., kdy je nutné dodržet nejen obsah, ale nově i strukturu územního plánu. V rámci zpracování návrhu předmětné změny územního plánu je nezbytné zohlednit aktualizované znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., zejména pak přílohy č. 7, ať už se týká jejího obsahu, tak i struktury. Struktura textové části, názvy jednotlivých kapitol a jejich obsah musí odpovídat požadavkům stanoveným v příloze č. 7 citované vyhlášky. V textové části odůvodnění posuzovaného návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn jsme dále nedohledali, v souladu s požadavkem části II. (1) písm. c) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. V případě, že projednávaný návrh změny územního plánu takové záležitosti obsahuje, je nezbytné je do jeho obsahu doplnit a řádně odůvodnit potřebu jejich vymezení. V případě, že záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, v rámci návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn vymezeny nejsou, je nezbytné tuto skutečnost do textové části odůvodnění rovněž uvést. V textové části předmětného návrhu změny územního plánu, v kapitole „C.2. Vymezení zastavitelných ploch“ je pro lokalitu označenou „Zm2/4“ vymezenou v katastrálním území Špindlerův Mlýn uvedeno následující: „Změna byla již provedena v rámci úprav opatření obecné povahy ÚP Špindlerův Mlýn po změně č. 1, 2 a 3 z října 2016 (oprava říjen 2018).“ Z citovaného textu není zřejmé, v čem změna v dané lokalitě spočívá a jaké je její funkční využití. V souvislosti s uvedeným je třeba upozornit, že každá změna územního</p>	
--	--	--

Rozbor stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, organizací a správců sítí ke společnému jednání Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn

	<p>plánu musí proběhnout řádným postupem dle příslušných ustanovení stavebního zákona a není možné pouze konstatovat, že „změna byla již provedena v rámci úprav opatření obecné povahy“. V projednávaném návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn je tedy nezbytné konkrétně uvést, co je předmětem změny v lokalitě „ZM2/4“ a toto řešení odůvodnit. Výše uvedené nedostatky je nezbytné v obsahu návrhu Změny č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn před jeho předložením krajskému úřadu, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona, odstranit.</p> <p>Závěrem je třeba k pořizované Změně č. 4 Územního plánu Špindlerův Mlýn upozornit na obsah ustanovení § 55 odst. 5 stavebního zákona, kde se uvádí, že pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny. Úplné znění územního plánu, včetně jeho grafické části, se po vydání poslední změny územního plánu, v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., opatří záznamem o účinnosti.</p> <p>V souvislosti s novelou stavebního zákona, účinnou od 01.01.2018, je nezbytné, aby pořizovatel postupoval dle ustanovení § 55c stavebního zákona, ve kterém se uvádí, že změnu územního plánu a úplné znění územního plánu po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou; dnem doručení změny územního plánu a úplného znění nabývá změna účinnosti.</p>	
--	--	--