

# ZMĚNA Č. 7

## ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠPINDLERŮV MLÝN



### Příloha č. 1

**k Odůvodnění Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn  
pořizované zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona**

**Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek pořizovatelem**

srpen 2022

## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>	<b>3</b>
A. 1.	Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn	3
A. 2.	Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska	12
A. 3.	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání	13
<b>B.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</b>	<b>13</b>
B. 1.	Námítky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	13
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK</b>	<b>13</b>
C. 2.	Připomínky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	13

## A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčené orgány dle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu chrání v procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska. Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

### A. 1. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných k veřejnému projednání o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn

Veřejné projednání o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn se konalo dne 10. 6. 2022. Uplatněna byla stanoviska dotčených orgánů a správců a organizací, které byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny.

Následující tabulka obsahuje znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ		VYHODNOCENÍ					
<p><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,</b> Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 7. 6. 2022, č. j. KUKHK-20629/ZP/2022</p> <p><b><u>Návrh změny č. 7 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn – stanovisko k veřejnému projednání</u></b> Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad) obdržel dne 06.05.2022 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 7 ÚP Špindlerův Mlýn, které se koná dne 10.06.2022. Změna je pořizována zkráceným postupem.</p> <p><b>Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</b> <i>/ Ochrana zemědělského půdního fondu</i> vyřizuje: Ing. Jiří Pechar / 293</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn <b>uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko</b>, které se týká plochy v katastrálním území Špindlerův Mlýn uvedené v následující tabulce:</p>		▶ Vzato na vědomí.					
Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zm1/7	Bydlení – rodinné – doplňkové stavby	0,081	--	--	--	--	0,081
<b>Celkem</b>		<b>0,081</b>	--	--	--	--	<b>0,081</b>

### Odůvodnění

Souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,081 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jejím odsouhlasena přestavbová plocha Zm1/7, která se nachází v zastavěném území obce. Předmětná plocha je převedena do funkčního využití, které umožní doplňkové stavby (zahradní wellness) pro potřeby rodinného domu.

Při posuzování návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu změny územního plánu, které zhotovila společnost Architektonické studio Hýsek, spol. s r.o., Jiráskovo náměstí 1727/18, 326 00 Plzeň, v březnu 2022.

*II. Lesní hospodářství*  
Kateřina Marková

vyřizuje: Ing.

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zm1/6	Občanské komerční ubytovací	0,044	--	--	--	--	0,044
<b>Celkem</b>		<b>0,044</b>	--	--	--	--	<b>0,044</b>

### Odůvodnění

Souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,044 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jejím odsouhlasena přestavbová plocha Zm1/6, která se nachází v zastavěném území obce. Předmětná plocha je ponechána ve stávajícím funkčním využití, doplněná o individuální regulativy maximální zastavěnosti.

Při posuzování návrhu změny č. 6 územního plánu Špindlerův Mlýn krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu změny územního plánu, které zhotovila společnost Architektonické studio Hýsek, spol. s r.o., Jiráskovo náměstí 1727/18, 326 00 Plzeň, v březnu 2022.

*II. Lesní hospodářství*  
Kateřina Marková

vyřizuje: Ing.

Ve smyslu ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá krajský úřad kompetence uplatňovat stanoviska dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona k návrhům územně plánovací dokumentace v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. Působnost dle výše uvedeného ustanovení vykonává Ministerstvo životního prostředí.

*III. Ochrana přírody a krajiny*  
Mgr. Michal Brodský, DiS

vyřizuje: Mgr. Michal

Krajský úřad není pro vydání vyjádření k návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (Příslušným orgánem ochrany přírody je Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí).

*IV. Posuzování vlivů na životní prostředí*  
Helena Hyšková

vyřizuje: Ing. Mgr.

Krajský úřad nemá podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn předloženému k veřejnému projednání připomínky a nepožaduje územně plánovací dokumentaci posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V předložené územně plánovací dokumentaci nedochází k dotčení zájmů, které by byly chráněny podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

<p>V. <i>Technická ochrana životního prostředí</i> vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn upraveným k veřejnému projednání.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Česká republika – Ministerstvo obrany</b>, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 ze dne 24. 5. 2022, Sp. zn.: 131168/2022-1322-OÚZ-BR</p> <p><b><u>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</u></b> <b><u>Oznámení řízení o návrhu Změny č. 7 ÚP Špindlerův Mlýn</u></b> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, <b>Ministerstvo obrany</b>, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, <b>vydává</b> ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona <b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</b> <b>-Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</b></p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správním území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><b>V textové části jsou zájmy správně zapracovány.</b> Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn <b>souhlasíme</b>. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“)</p>	<p>► Vzato na vědomí</p>

<p>vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p><b>Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1</b> ze dne 13. 5. 2022, č. j. MZE-29992/2022</p> <p><b><u>Oznámení o postoupení podání</u></b> Vážený pane starosto, dne 06.05.2022 bylo Ministerstvu zemědělství doručeno podání Města Špindlerův Mlýn označené jako „OZNÁMENÍ řízení o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn". K vyřízení tohoto podání nejsme příslušným správním orgánem. Z tohoto důvodu bylo podání postoupeno Státnímu pozemkovému úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové</b> Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2 A, 500 02 Hradec Králové ze dne 10. 5. 2022, č.j. ZN/MZP/2022/550/2</p> <p><b><u>Návrh změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn – stanovisko dotčeného orgánu</u></b> K návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Špindlerův Mlýn nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města jsou evidovány plochy poddolovaných území (haldy, propadliny a otevřená ústí).</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického,</b> Wonkova 1142/1, Hradec Králové ze dne 11. 5. 2022, č. j. SBS 19897/2022/OBÚ-09/1</p> <p><b><u>Oznámení řízení o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn – stanovisko</u></b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení řízení o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn a sděluje, že nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství připomínky k předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu. Upozorňujeme Vás, že podle dostupných informací byla na částech některých katastrálních území města Špindlerův Mlýn v minulosti prováděna hornická činnost spojená s geologickým průzkumem, otvírkou, přípravou a dobýváním ložisek radioaktivních surovin.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>Obvodní báňské úřady nevedou evidenci opuštěných důlních děl, starých důlních děl ani poddolovaných území. Evidenci opuštěných důlních děl včetně bezpečnostních pásem v dané oblasti vede DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek se sídlem: 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram. Evidenci starých důlních děl a poddolovaných území vede Česká geologická služba.</p>	
<p><b>Správa KRNP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí</b> ze dne 15. 6. 2022, č. j. KRNP 04072/2022 <b><u>Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn</u></b></p> <p>Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma a orgán ochrany zemědělského půdního fondu na území Krkonošského národního parku, příslušný dle § 78 odst. 2 a odst. 11 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zákon), a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uplatňuje k veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn, který je pořizován zkráceným postupem, toto stanovisko:</p> <p>Projednávaný návrh Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn zpracovala firma Architektonické studio Hýsek, spol. s r.o. (Ing. arch. Oldřich Hýsek, Ing. Zuzana Slováčková, Ing. Jan Rucký, březen 2022).</p> <p>Předložený návrh Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn se týká vymezení jedné přestavbové plochy <b>Zm1/7 v k. ú. Špindlerův Mlýn</b> o rozloze lokality 0,080 ha s využitím území BI.1. U plochy byla stanovena individuální prostorová regulace s max. zastavěnou plochou přístavby stávajícího rodinného domu do 30 m<sup>2</sup> (regulativ - <i>nejvýše však 150 m<sup>2</sup> zastavěné plochy stavbou rodinného domu</i> uvedený v bodě F.4.1 ÚP se pro tuto přestavbovou plochu neuplatní) a stavby doplňkové; podmiňující a jiné stavby mohou mít pouze 1 podzemní podlaží se zelenou střechou a žádné nadzemní podlaží a všechny takové stavby v součtu zastavěnou plochu maximálně 150 m<sup>2</sup> (regulativy - <i>1 PP a 1 NP bez podkrovní pro stavby, které souvisí nebo podmiňují bydlení, a maximální celková zastavěná plocha takových staveb</i> uvedených v bodě F.4.1 ÚP se pro tuto zastavitelnou plochu neuplatní).</p> <p>Dále byl vytvořen nový typ plochy s rozdílným způsobem využití – <b>BI.1 - Bydlení individuální – Rodinné domy (ubytování do 8 lůžek) s doplňkovými stavbami.</b></p> <p><b>Správa KRNP k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn nemá připomínky.</b></p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Ministerstvo zemědělství, Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj</b> Kydlinovská 245/71, Plácky, Hradec Králové 503 01 ze dne 13. 6. 2022, č. j. SPU 170521/2022, SP3275/2022-514205</p> <p><b><u>STANOVISKO k návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn</u></b></p> <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Trutnov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil <i>návrh změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn</i>.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>Státní pozemkový úřad s <i>návrhem změny 6. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn</i> <b>souhlasí.</b>  <b>Odůvodnění:</b>  Obdrželi jsme Vaše oznámení čj. DOK/Star/Fil/462/2022 ve věci řízení o návrhu Změny č. 7 územního plánu (ÚP) Špindlerův Mlýn, okres Trutnov. Návrh řešení jsme posoudili z dokladů, dostupných elektronicky. Navrhované změny č. 7 v ÚP Špindlerův Mlýn se nijak nedotýkají našich zájmů v území.  K řešení návrhu Změny č. 7 ÚP Špindlerův Mlýn z hlediska ochrany našich zájmů a předpokladů v daném území zasíláme toto koordinované stanovisko:  <b>A.) Státního pozemkový úřad (SPÚ) - Pobočka Trutnov sděluje:</b>  V katastrálních územích (k. ú.) Špindlerův Mlýn, Bedřichov v Krkonoších, Labská a Přední Labská nebylo naším úřadem doposud zahájeno žádné správní řízení podle zákona č.139/2002 Sb. k provádění pozemkových úprav v území. Státní pozemkový úřad doposud neobdržel a neeviduje žádné písemné žádosti vlastníků zemědělských pozemků na provedení pozemkových úprav v těchto uvedených územích.  To ale nevylučuje jejich možné uplatnění v případě potřeby řešení problémů v území v budoucím období. Pokud by bylo správní řízení k pozemkovým úpravám zahájeno, bude platný územní plán města jedním ze základních podkladů pro vypracování návrhu pozemkových úprav a jejich řešení.  Při řešení návrhu Změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn obecně požadujeme, aby v lokalitách navržených pro budoucí zástavbu na původně zemědělských pozemcích, byla z hlediska dopravního zajištěna přístupnost a průjezdnost po stávajících nebo nově navrhovaných cestách, a to pro vlastníky a uživatele navazujících zemědělských pozemků.  <b>B.) Státní pozemkový úřad (SPÚ) - oddělení vodohospodářských staveb sděluje:</b>  (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Adam Matouš, tel.: 727 956 381)  V zájmovém území řešeném v rámci změny č. 7 ÚP Špindlerův mlýn se nenachází žádná stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v majetku České republiky a v příslušnosti hospodařit SPÚ. Z tohoto důvodu se k ÚP nebudeme nadále vyjadřovat.</p>	
<p><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové,</b>  ze dne 16. 6. 2022, č.j. KUKHK-16270/UP/2022</p> <p><b><u>Návrh Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn – sdělení</u></b>  Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dopisem ze dne 06.05.2022, č. j. DOK/Star/Fil/462/2022, podle požadavku ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn, které se uskutečnilo podle požadavku § 55b odst. 2 stavebního zákona dne 10.06.2022 v kinosále Hotelu Vojenské Zotavovny Bedřichov.  S projednávaným návrhem Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn zveřejněným na internetových stránkách města: <a href="https://www.spindleruvmlyn.org/mestsky-urad/uzemne-planovaci-dokumentace/uzemni-plan/">https://www.spindleruvmlyn.org/mestsky-urad/uzemne-planovaci-dokumentace/uzemni-plan/</a> jsme se seznámili a na základě toho z metodického hlediska uvádíme následující.  Z předložených podkladů vyplývá, že pořizovatelem předmětného návrhu změny územního plánu je Městský úřad Špindlerův Mlýn. Z těchto podkladů však není zřejmé, prostřednictvím jaké osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, podle ustanovení § 24 stavebního zákona, Městský úřad Špindlerův Mlýn zajistil splnění zákonem stanovených požadavků pro pořizování územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 2 stavebního zákona.   Projektantem návrhu změny je podle § 158 odst. 1 stavebního zákona Architektonické studio Hýsek spol. s r. o., Ing. arch. Oldřich Hýsek – autorizovaný architekt ČKA 00 180. Návrh</p>	<p>► Vzato na vědomí.  Textová část bude doplněna dle požadavků dotčeného orgánu.</p>



Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn byl zpracován v březnu 2022 na podkladě rozhodnutí Zastupitelstva města Špindlerův Mlýn ze dne 18.05.2020, usnesení č. 12/22/2020-

ZM a ze dne 12.10.2020, usnesení č. 15/25/2020 a je projednáván zkráceným postupem podle § 55 a a 55 b stavebního zákona.

Z projednávaného návrhu změny územního plánu vyplývá, že jejím předmětem je vymezení plochy přestavby, označené jako „Zm1/7“ a obecná prostorová regulace pro navrhované plochy a plochy stabilizované. Pro citovanou plochu jsou stanovovány mimo jiné následující podmínky prostorové regulace „*max. zastavěná plocha přístavby stávajícího rodinného domu - 30 m<sup>2</sup>“ a „stavby doplňkové, podmiňující a jiné stavby mohou mít pouze 1 podzemní podlaží se zelenou střechou a žádné nadzemní podlaží a všechny takové stavby v součtu zastavěnou plochu maximálně 150 m<sup>2</sup>“.* Zastavěnost plochy je tak určena zastavěnými plochami jednotlivých částí staveb (přístavba, podlaží), rovněž je určován typ střechy. V této souvislosti upozorňujeme, že stanovení podmínek pro prostorové řešení staveb náleží podle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, regulačnímu plánu.

Stavební zákon podle § 43 odst. 3 stavebního zákona umožňuje, aby územní plán obsahoval prvky regulačního plánu, avšak pouze za podmínky, že zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu tuto skutečnost výslovně uvede. Z předloženého návrhu změny územního plánu však nevyplývá, že by tomu tak bylo.

Kapitoly odůvodnění projednávaného návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn, které by se měly této otázce věnovat, však obsahují pouze informaci, že „*bude doplněno dle výsledků projednávání*“ nebo v lepším případě obsahují obecné konstatování, že „*zadání změny č. 7 bylo splněno*“.

Odpověď na zásadní otázku, zda zastupitelstvo deklarovalo požadavek na pořízení změny územního plánu, v rámci které by se do platného územního plánu doplnily prvky plánu regulačního, tak nelze v projednávané dokumentaci dohledat.

Krajský úřad se snažil tuto informaci dohledat v usneseních uvedených v oznámení projednání návrhu změny, tj. v usneseních Zastupitelstva města Špindlerův Mlýn, na základě, kterých je pořizována projednávaná změna, a která jsou zveřejněna na internetových stránkách města <https://www.spindleruvmlvn.org/zastupitelstvo/usneseni-zastupitelstva/>. Ve výše zmiňovaných usneseních však takováto informace dohledána nebyla.

V souvislosti s výše uvedeným považujeme za zcela nezbytné, aby text odůvodnění změny (až na vybrané části, které skutečně nemohou být v době jejího veřejného projednání jejím obsahem, např. návrh rozhodnutí o námitkách nebo vyhodnocení připomínek) byl zpracován již ve fázi veřejného projednání. Veřejné projednání slouží k informování veřejnosti o projednávané změně a uvedení informací, že texty budou doplněny až po veřejném projednání tento základní požadavek stanovený zákonem nesplňuje.

Další připomínka se týká obecného vyhodnocení cílů a úkolů územního plánování, shrnutého do jedné věty na straně 30 odůvodnění. Vyhodnocení s cíli a úkoly územního plánování je povinnou součástí obsahu odůvodnění a nejedná se pouze o formální záležitost. Absence nebo nedostatečné nebo jen formální vyhodnocení cílů a úkolů územního plánování může být důvodem nepřezkoumatelnosti opatření obecné povahy. Pokud nejsou změnou plněny všechny úkoly územního plánování, odůvodnění by se mělo alespoň stručně vyjádřit k tomu, které z úkolů jsou uplatňovány a jak a naopak, které se řešení netýkají. V souvislosti s uvedeným odkazujeme na vybranou judikaturu Nejvyššího správního soudu v této věci např. NSS 1 Ao 2/2009–86, 1 Ao 2/2010 - 185 nebo 1 As 299/2016 - 59.

Pokud se týká kapitoly „*K. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*“, tato kapitola obsahuje popis navrhované změny, nikoliv její odůvodnění. V této souvislosti připomínáme, že odůvodnění navrhovaného řešení musí splňovat obecné požadavky na odůvodnění správních rozhodnutí, uvedené ustanovení v § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tzn. že v odůvodnění se uvedou důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se projektant řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Odůvodnění projednávané změny však tyto požadavky minimálně v části „*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*“ nenaplnuje.

<p>Závěrem připomínáme, že změnou územního plánu by mělo dojít k aktualizaci zastavěného území. Tato povinnost je uložena v ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona. Zohlednění tohoto zákonem stanoveného požadavku v rámci navrhované změny územního plánu předložený návrh změny však neobsahuje.</p> <p>Toto sdělení není stanoviskem dotčeného orgánu státní správy, uplatněným podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad jako nadřízený orgán ve věcech územního plánování sdělí své stanovisko k návrhu změny poté, co mu bude, podle požadavku ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, pořizovatelem předložen návrh projednané změny, spolu s doručenými stanovisky, námitkami, připomínkami a výsledky konzultací.</p>	
<p><b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b>  Habrmanova 19, Poštovní příhrádka 9, 501 01 Hradec Králové  ze dne 13. 6. 2022, zn. S-KHSHK 14212/2022/2</p> <p><b><u>Stanovisko k návrhu změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn.</u></b></p> <p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51, změny návrhu územního plánu. Po zhodnocení souladu změn návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:</p> <p><b>Se změnou č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn se souhlasí.</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Pořizovatelem změny č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn je Městský úřad Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51, Zpracovatelem změny ÚP je Architektonické studio Hýsek s.r.o., Jiráskovo nám. 1727/18, 326 00 Plzeň, březen 2022.</p> <p>Předmětem změny č. 7 územního plánu je zastavitelná plocha: Zrn 1/7 - navržená trasa východního přivaděče (část), převedení silnic II/299 a III/29925 do jiných tras a Z231 - rozloha lokality 0,080 ha, využití území BI.1 - BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ - RODINNÉ DOMY (UBYTOVÁNÍ DO 8 LŮŽEK) S DOPLŇKOVÝMI STAVBAMI - rodinné domy, řadové domy izolované v zahradách s funkcí okrasnou a rekreační - přípustné využití stavby do 3 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 4m na pozemku rodinného domu, která souvisí, podmiňují nebo doplňují bydlení (např. altán, přístřešek pro osobní automobil, zahradní domek na nářadí, wellness, sauny).</p> <p>Plochy určené pro bydlení situované v těsné blízkosti silnic, železnic a jiných stávajících významných zdrojů hluku se jeví pro navrhovanou funkci bydlení jako podmíněně vhodné do doby prokázání naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby v denní i v noční době. Upozorňujeme, že vzhledem k § 77 odst. 2 až 5 zákona č. 258/2000 Sb., je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely vždy předložit posouzení z hlediska ochrany před hlukem. V případě, že žadatel stavebního záměru vstupuje do území zatíženého hlukem, předloží návrh opatření</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>k ochraně před hlukem. Prokázání naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby lze provést měřením hluku akreditovanou laboratoří. Chráněný venkovní prostor stavby tzv. chráněná fasáda nemá opodstatnění tehdy, pokud dispozice pobytových místností není orientovaná ke zdroji hluku, nebo je větrání pobytových místností řešeno jinak než okny orientovanými ke zdroji hluku. Návrh byl posouzen z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle zákon o ochraně veřejného zdraví.</p>	
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 13. 6. 2022, č.j. MPO 47813/2022</p> <p><b><u>Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn - veřejné projednání (zkrácený postup)</u></b></p> <p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55 b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Změny č. 7 výše uvedeného územního plánu <b>souhlasíme</b>.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b> Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Městský úřad Vrchlabí</b>, Odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí ze dne 6. 6. 2022, č. j. ŽP/3706/2022-SEDRO</p> <p><u>Stanovisko orgánu odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb. ke změně č. 7 územního plánu Špindlerův Mlýn z března 2020</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>dbát na oddělení průmyslové a obytné zóny</b></li> <li>- <b>změnu průmyslové zóny na obytnou provést pouze na základě prokázání, že předmětné území není z průmyslové činnosti kontaminované (ověření realizovat ve spolupráci s odborem ŽP MěÚ Vrchlabí)</b></li> </ul>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p><b>PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ</b></p>	<p><b>VYHODNOCENÍ</b></p>
<p><b>GasNet, s.r.o.</b>, Klíšská 940/96, Klíšé, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 272 95 567 ze dne 30. 5. 2022, zn:5002622004</p> <p><b><u>Návrh Změny č.7 ÚP Špindlerův Mlýn</u></b> Obec: Špindlerův Mlýn k. ú. - p. č.: Neuvedeno Vaše značka: DOK/Star/Fil/462/2022 Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Územně plánovací podklady Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci řízení o návrhu Změny č.7 Územního plánu Špindlerův Mlýn. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: Ve městě se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vysokotlaké plynovody,</li> <li>• zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,</li> <li>• středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.</li> </ul> <p>K návrhu Změny č.7 Územního plánu Špindlerův Mlýn <b>nemáme žádné námitky.</b></p> <p>Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p>	

## A. 2. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska

- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj**, Jana Černého 370/40, 503 41 Hradec Králové  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Hasičský záchranný sbor KH kraje, pobočka Trutnov**, odbor prevence a CO, Náchodská 475, 541 03 TRUTNOV – Poříčí  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Státní energetická inspekce Hradec Králové**, Územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Městský úřad Vrchlabí, Zámek č. 1, 543 11 Vrchlabí**  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie – územní plánování, nábrž. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1**  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Vojenská lázeňská a rekreační zařízení, Magnitogorská 12/1494, 101 00 Praha 10**  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.

## A. 3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání

S ohledem k tomu, že nebyla podána žádná námitka ani připomínka veřejnosti, nebylo třeba žádat dotčené orgány o stanovisko dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

## **B. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

### **B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 17. 6. 2022, ode dne konání veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn, které se uskutečnilo 10. 6. 2022, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

V zákonné lhůtě nebyla podána žádná námitka.

## **C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

### **C. 1. Připomínky uplatněné k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona**

K návrhu změny č. 7 Územního plánu Špindlerův Mlýn k veřejnému projednání mohl každý, v souladu s veřejnou vyhláškou ze dne 5. 5. 2022 uplatnit u pořizovatele připomínky.

V zákonné době nebyla uplatněna žádná připomínka veřejnosti.