

VYHODNOCENÍ VLIVŮ

ZMĚNY Č. 2 ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN NA

UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST B:

VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („naturové hodnocení“)



Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Bílek

autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo dne 1.4.2015 pod č.j. 22753/ENV/15 1045/630/15)

Kontakt:

GeoVision s. r. o.

Částkova 73

326 00 Plzeň

tel.: 724 088 651

e-mail: bilek@geovision.cz



Obsah

1. ÚVOD	2
1.1. Zadání	2
1.2. Cíl hodnocení	2
1.3. Postup zpracování hodnocení	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI	5
2.1. Základní údaje koncepce	5
2.2. Hlavní cíle koncepce	5
2.3. Opatření koncepce	6
3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO).....	7
3.1 - Identifikace dotčených lokalit Natura 2000	7
3.2. Popis dotčených lokalit	8
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL a PO	10
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	10
4.2. Vyhodnocení vlivů jednotlivých opatření koncepce	11
4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů	28
5. ZÁVĚRY	40
5.1. Závěr	40
5.2. Doporučená zmírňující opatření	40
6. POUŽITÉ PODKLADY	42
PŘÍLOHY	44

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Koncepcí, pro kterou se posuzuje významnost potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je **Změna č. 2 územního plánu města Špindlerův Mlýn** (dále též jen Změna č. 2). Vyhodnocení významnosti vlivů Změny č. 2 na území soustavy Natura 2000 je součástí (částí B) vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území podle stavebního zákona.

Území řešené návrhem Změny č. 2 zasahuje do evropsky významné lokality (dále též EVL) CZ0524044 Krkonoše, zařazené do národního seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb.) a částečně se dotýká i ptačí oblasti (PO) CZ0521009 Krkonoše, vyhlášené nařízením vlády č. 600/2004 Sb. Obě lokality jsou součástí evropské soustavy chráněných území Natura 2000. Orgán ochrany přírody přitom ve svém stanovisku k zadání Změny č. 2 nevyloučil ovlivnění území EVL nebo PO (viz stanovisko Správy KRNAP zn. KRNAP 02605/2015 ze dne 15.4.2015).

Pořizovatelem změny ÚP je město Špindlerův Mlýn, zadavatelem zpracování Vyhodnocení je společnost Melida, a.s., na základě smlouvy se zpracovatelem (společnost GeoVision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň). Dílo je u zpracovatele hodnocení vedeno pod číslem úkolu **14 373 19**.

1.2. Cíl hodnocení

Účelem posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je zhodnotit významnost možných negativních důsledků přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na dotčené lokality Natura 2000. Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda koncepce jako celek (nebo jednotlivé záměry v koncepci uvedené) může „významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti“ (§ 45h zákona č. 114/1992 Sb.).

Podle ustanovení § 45i, odst. (8) ZOPK, „*Orgán, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud ... koncepce nebo záměr nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*“

V případě, že koncepce může působit méně významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost konkrétních lokalit, lze dále navrhnout možnosti a nejvhodnější způsoby eliminace či zmírňování negativních důsledků v dalších stupních projektové přípravy a při realizaci jednotlivých navrhovaných záměrů, případně doporučit přiměřené variantní řešení, směřující k vyloučení nebo minimalizaci negativních účinků záměrů.

1.3. Postup zpracování hodnocení

Jako vstupní data pro hodnocení byly shromážděny nejprve dostupné informace o dotčených lokalitách Natura 2000 (www.natura2000.cz). Jako podkladové materiály byly využity také údaje z některých strategických koncepcí (např. Politika územního rozvoje ČR, ZÚR Královéhradeckého kraje, Plán péče o KRNAP apod.).

Podklady k plošnému vymezení lokalit Natura 2000 a rozšíření části předmětů ochrany EVL Krkonoše (typů přírodních stanovišť, na základě aktualizace mapování biotopů) poskytla AOPK ČR – Správa CHKO Orlické hory a Krajské středisko Hradec Králové (J. Laburdová). Další podkladové datové vrstvy (výskyt evropsky významných druhů, údaje o výskytu druhů ptáků chráněných v ptačí oblasti Krkonoše) poskytla pro účely vyhodnocení vlivů Správa KRNAP ve Vrchlabí. Komentář k datům laskavě poskytli J. Flousek, P. Šťastná a S. Březina.

V rámci terénních šetření (prováděna v období říjen 2014 – září 2015) provedl zpracovatel revizi kvality a zhodnocení aktuálnosti dostupných odborných podkladů (ověření výskytu předmětů ochrany evropsky významné lokality v návrhových lokalitách včetně jejich reprezentativnosti, viz také **Příl. B1**).

Vzhledem k časovému vývoji hodnocené koncepce i ke konkrétnosti jednotlivých dílčích záměrů / návrhových lokalit byla terénní rekognoskace jednotlivých lokalit prováděna ve spolupráci se zadavatelem a projektantem Změny č. 2 již během přípravy Návrhu. Hodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 probíhalo částečně metodou hodnocení „ex ante“. V praxi se jednalo především o účast zpracovatele naturového hodnocení na vzniku předkládané podoby Návrhu, konzultace vlivů některých záměrů (především sportovní / lyžařské) areály. Předkládaná podoba koncepce tak byla již částečně upravována směrem k eliminaci významných negativních vlivů na EVL a PO.

Celkové působení ÚP (především kumulativní vlivy) na lokality bylo nicméně vzhledem k obsáhlosti koncepce možné vyhodnotit až po ukončení projekční činnosti, tzn. po odevzdání konečného Návrhu změny č. 2 v hotové podobě k Vyhodnocení.

Vzhledem k poloze řešeného území v území velmi bohatém na přírodovědné hodnoty (Krkonoše jsou chráněny souběžně formou národního parku, biosférické rezervace, EVL, PO), byly střety rozvojových požadavků s požadavky na ochranu životního prostředí v podstatě nevyhnutelné. K těmto střetům dochází tím spíše, že cca 50 % území EVL Krkonoše pokrývají typy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL. Urbanizovaný prostor města je přitom obklopen zachovalými a často ekologicky stabilními ekosystémy (89 % správního území města je tvořeno lesními pozemky). V lesních porostech jsou přitom vedle kulturně založených smrkových lesů ve velké míře zastoupeny i porosty přírodních stanovišť (habitatů), které jsou předmětem ochrany: v řešeném území jsou to zejména acidofilní bučiny, dále tzv. subalpínské (klenové) bučiny, přirozené acidofilní smrčiny a další).

Jako metodický rámec vyhodnocení byla použita Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., publikovaná ve Věstníku MŽP 11/2007 a

dále doporučené postupy podle Příručky pro hodnocení vlivů (Chvojková et al. 2011). Významnost jednotlivých vlivů byla hodnocena podle stupnice doporučené v Metodice (**Tab. 1**). Byly zhodnoceny očekávané vlivy i potenciální rizika navrhovaného funkčního využití jednotlivých návrhových lokalit a opatření, která z ÚP vyplývají, ve vztahu k předmětům ochrany a k celistvosti lokalit soustavy Natura 2000. Hodnocení záborů lučních stanovišť bylo provedeno podle metodických materiálů Správy KRNAP (Březina 2012, 2014, Březina et al. 2011)

Za hranici významného účinku je zpravidla možné považovat již vlivy, nevratně (destruktivně) narušující cca 1 % na lokalitě se vyskytující rozlohy biotopu či populace daného předmětu ochrany, vždy však s přihlédnutím ke kvalitě dotčeného výskytu a ekologické celistvosti (integritě) lokality. Vzhledem ke značně rozdílnému územnímu rozsahu koncepcí se významnost vlivů územního plánu na jednotlivé předměty ochrany vlivů obvykle standardizuje na rozlohu daného správního obvodu (důraz na zachování přirozené distribuce výskytu předmětů ochrany v lokalitě a objektivní rozdělení odpovědnosti za ně). V případě lučních typů přírodních stanovišť jsou zohledněny limitní hodnoty možného úbytku stanovené pro jednotlivé typy luk a správní území jednotlivých krkonošských obcí a aktuální stav kumulativního úbytku podle evidence Správy KRNAP.

Tab. 1. Použitá stupnice hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.

Hodnota	Termín	Popis vlivu
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických podmínek stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti zadání koncepce a jednotlivých úkolů není možné hodnotit její vlivy na jednotlivé lokality.

2. ÚDAJE O KONCEPCI

2.1. Základní údaje koncepce

Název:

Změna č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn (Návrh, verze ke společnému jednání, 10/2015)

Pořizovatel:

Město Špindlerův Mlýn

Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn

(splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle zákona č. 183/2006 Sb. zajištěno osobou oprávněnou pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24) –
Ing. arch. Iva Lánská

Projektant:

Ing. arch. Oldřich Hysek

Architektonické studio Hysek, s.r.o.

Jiráskovo náměstí 18

326 00 Plzeň

Řešené území

Řešené území je vymezeno správním územím města Špindlerův mlýn (číslo obce ZÚJ – 579742), které zahrnuje čtyři katastrální území:

- k.ú. Špindlerův Mlýn
- k.ú. Bedřichov v Krkonoších
- k.ú. Labská
- k.ú. Přední Labská

2.2. Hlavní cíle koncepce

Město Špindlerův Mlýn má územní plán (dále jen ÚP), vydaný v listopadu 2011. Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 2 ÚP, která reaguje na požadavky Skiareálu Špindlerův Mlýn na doplnění a úpravy komplexu sportovních zařízení, dopravní, technické a veřejné vybavenosti sportovních ploch na území města Špindlerův Mlýn. Návrh zadání Změny č. 2 vypracovala oprávněná osoba pořizovatele (Ing. arch. Iva Lánská), ve spolupráci s určeným zastupitelem (Bc. Vladimír Staruch, starosta města).

Změna č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn se svým rozsahem dotýká celého správního území města Špindlerův Mlýn. Podkladem pro zpracování změny č. 2 ÚP byly vedle platného

ÚP podklady žadatele změny, obsahující textovou část a grafickou přílohu (vymezení a popis jednotlivých požadovaných lokalit - jednalo se celkem o 47 lokalit, které měly být Návrhem změny č. 2 prověřeny).

2.3. Opatření koncepce

Návrh změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn je zpracován v jediné variantě. Celkově návrh Změny č. 2 předpokládá umístění **49 změnových lokalit** na celkové rozloze cca **53,7 ha**.

Konkrétně je nově navrženo **33 zastavitelných ploch** na ploše cca **40,5 ha**, **8 přestavbových ploch** na ploše cca **5,5 ha** a také **8 ploch změn v krajině** na rozloze dalších **7,7 ha**. Oproti platnému ÚP dochází ke značnému zvýšení požadavků na zábor pozemků (např. o 31,1 ha více lesů), část ploch (2 přestavbové a všechny změny v krajině) zároveň předpokládají navrácení území do lesních ploch a tím ušetření 9,4 ha záborů lesa, navržených v platném ÚP.

Podrobný popis a vyhodnocení vlivů všech návrhových ploch na dotčené lokality Natura 2000 je provedeno v **kap. 4**.

3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO)

Natura 2000 je evropskou soustavou chráněných území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a biotopy druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany, popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustava Natura 2000 je tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Vyhlašování lokalit soustavy Natura 2000 i na území České republiky vychází ze dvou směrnic Evropských společenství (tzv. směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích – viz níže), které členskými státy ukládají zajistit ochranu vybraných přírodních stanovišť a druhů, významných pro Evropská Společenství. Tyto směrnice byly implementovány do naší legislativy novelizací zákona č. 114/1992 Sb. (zákonem č. 218/2004 Sb.), následně byly ještě upřesněny některé pojmy a postupy (naposledy zákonem č. 349/2009 Sb.). V ČR je ochrana lokalit zajištěna převážně prostřednictvím zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, (národní) přírodní rezervace a (národní) přírodní památky. Ve zvláštních (zejména jednoduchých) případech mohou ochranu EVL zajistit i smlouvy mezi vlastníky pozemků a příslušným orgánem ochrany přírody.

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě Směrnice 2009/147/ES (nahradila směrnicí 79/409/EHS), o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích). Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích). EVL jsou vyhlášeny pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL v ČR byly vyhlášeny vládou v rámci tzv. národního seznamu evropsky významných lokalit (viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb.; vymezení EVL Krkonoše je obsahem přílohy č. 556 k tomuto nařízení).

Lokality národního seznamu pro kontinentální biogeografickou oblast byly rozhodnutím evropské komise schváleny v rozšířeném evropském seznamu evropsky významných lokalit (v originále Sites of Community Importance, SCI). Tím se staly tyto EVL (včetně EVL Krkonoše) plnohodnotnou součástí evropské soustavy chráněných území Natura 2000.

3.1 - Identifikace dotčených lokalit Natura 2000

Jako potenciálně dotčené lokality jsou chápány ty EVL / PO a předměty ochrany, které:

- jsou v přímém územním střetu s dílčími záměry koncepce (zábor půdy, změny reliéfu)

- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk, rušení předmětů ochrany)

Všechny návrhové lokality Změny č. 2 jsou situovány uvnitř evropsky významné lokality EVL CZ0524044 Krkonoše, některé zároveň i v ptačí oblasti CZ0521009 Krkonoše. Koncept se tedy podle výše uvedených kritérií přímo dotýká EVL i PO Krkonoše. Je proto nutné podrobné vyhodnocení všech očekávaných vlivů na předměty ochrany obou lokalit.

Protože správní území města Špindlerův Mlýn na severu hraničí s Polskem, byly pro toto posouzení prověřeny i možné dopady na lokality Natura 2000 za hranicí ČR. Z nich připadají v úvahu dvě lokality: **PLH020006 Karkonosze** – tzv. *Specjalny Obszar Ochrony*, představující lokalitu významnou pro Evropská společenství (SCI, tedy analogii české „EVL“); v této lokalitě jsou chráněny typy přírodních stanovišť z Přílohy I a druhy z Přílohy II Směrnice 92/43/EHS (směrnice o stanovištích). Druhou lokalitou je pak **PLB020007 Karkonosze** – *Obszar Specjalnej Ochrony* (SPA, „ptačí oblast“); předmětem ochrany jsou druhy ptáků zahrnuté v Příloze I Směrnice 79/409/EHS (směrnice o ptácích). Hranice obou lokalit se téměř shoduje s vymezením stejnojmenného polského národního parku.

Jejich ovlivnění (stejně jako dotčení všech dalších evropsky významných lokality či ptačích oblastí v širším okolí) lze však s ohledem na polohu a rozsah očekávaných vlivů prakticky s jistotou vyloučit.

3.2. Popis dotčených lokalit

Evropsky významná lokalita Krkonoše je třetí největší EVL v ČR. Zaujímá hornatinu a část podhůří Krkonoš, zahrnuje jak lesní typy biotopů, tak louky a ekosystémy primárního bezlesí nad horní hranicí lesa. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů ČR (včetně řady unikátních „naturových“ biotopů). Předměty ochrany tu představuje 21 typů přírodních stanovišť, 4 rostlinné a jeden živočišný druh. Výčet předmětů ochrany je uveden v **Tab. 2**.

I **ptačí oblast Krkonoše** patří k plošně největším v ČR a z hlediska druhové diverzity ptáků nejcennějším. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, z toho 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících. Celé pohoří je důležité především jako hnízdiště řady vzácných a ohrožených ptáků – ze 155 zjištěných druhů je 62 uvedeno mezi zvláště chráněnými v ČR, 32 je jmenováno v příloze I směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků a 72 patří k zájmovým druhům evropské ochrany přírody. Předmětem ochrany PO je 7 ptačích druhů uvedených v příloze I směrnice o ptácích (viz **Tab. 3**). Vzhledem k lesnatosti území se jedná převážně o lesní druhy (čáp černý, lejsek malý, datel černý, sýc rousný), případně o druhy s vazbou na biotopy nad hranicí lesa (tetřevka obecná, slavík modráček). Jediný druh (chřástal polní) je vázán na luční biotopy.

Tab. 2. Předměty ochrany EVL CZ0524044 Krkonoše. Prioritní stanoviště a druhy jsou označeny hvězdičkou (*). Výskyt v řešeném území je vypočítán pomocí GIS na podkladě aktualizace mapování biotopů a případně upřesněn terénním šetřením v návrhových lokalitách.

Stanoviště a druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše (celková rozloha EVL 54972,6689 ha)	Celkové rozšíření	
	EVL	řešené území
Přírodní stanoviště		
4030 - Evropská suchá vřesoviště	36,89 ha	-
4060 - Alpínská a boreální vřesoviště	248,23 ha	79,4 ha
4070* - Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhodohendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	1194,07 ha	cca 715 ha
4080 - Subarktické vrbové křoviny	29,8 ha	21,75
6150 - Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,1 ha	cca 550 ha
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,21 ha	cca 100-148 ha
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,83 ha	cca 135 ha
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2994,47 ha	cca 15 ha
6520 - Horské sečené louky	1821,62 ha	cca 180 ha
7110* - Aktivní vrchoviště	146,91 ha	67,83 ha
7140 - Přejížděvací rašeliniště a třasoviště	100,55 ha	33,4 ha
8110 - Silikátové suť horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)	164,45 ha	121,27 ha
8220 - Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,95 ha	5,69
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha	-
9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8509,53 ha	cca 475 ha
9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1524,78 ha	-
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)	1099,27 ha	cca 100 ha(?)
9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutiích a v roklicích	187,58 ha	2,57 ha
91D0* - Rašelinný les	205,30 ha	cca 130 ha
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	291,42 ha	14,3 ha
9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5950,52 ha	1950 ha
Živočiškové		
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	místy hojně	?
Rostliny		
* hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	vzácně	-
* svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	vzácně	-
* všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica sudetica</i>)	~ 6.500 ex.	ojedinele
* zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)	~ 30.000 ex.	~ tisíce ex.

Tab. 3. Předměty ochrany ptačí oblasti CZ0521009 Krkonoše.

Ptačí druhy, jež jsou předmětem ochrany PO Krkonoše	Početnost v PO Krkonoše
chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	100-120 hnízdicích párů
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	7-10 hnízdicích párů
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	60-70 hnízdicích párů
lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	60-70 hnízdicích párů
slavík modráček (<i>Luscinia svecica svecica</i>)	24-31 hnízdicích párů
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	cca 90 hnízdicích párů
tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	100-150 tokajících samců

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL A PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Souhrn podkladů poskytnutých zadavatelem

- Změna č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn (návrh) – textová (výrok, odůvodnění) a grafická část (hlavní výkres, koordinační výkres), včetně digitálního zákresu návrhových ploch (Architektonické studio Hysek, 10/2015);
- zadání Změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn (Ing. arch. Iva Lánská, verze 03/2015);
- platný ÚP Špindlerův Mlýn (Architektonické studio Hysek, vydáno zastupitelstvem města Špindlerův Mlýn, 11/2011).

Stanoviska dotčených orgánů státní správy k návrhu zadání ÚP Špindlerův Mlýn (zejména stanoviska ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000):

- Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. 11214/ŽP/2015 ze dne 15.4.2015);
- stanovisko Správy KRNAP podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ohledně možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 Změnou č. 2 (č.j. KRNAP 02605/2015 ze dne 15.4.2015) – nelze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše;
- vyjádření Správy KRNAP k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Špindlerův Mlýn zn. KRNAP 01881/2015 (požadavky na obsah): „Vzhledem k rozsahu a míře záboru přírodních stanovišť požadujeme posouzení navrhovaného záměru podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, a posouzení podle § 45i a § 45h ZOPK.“

Další podklady

- Všeobecné informace o lokalitách Natura 2000 byly čerpány z oficiálních stránek soustavy Natura 2000 v ČR (www.natura2000.cz);
- zákres výskytu předmětných typů přírodních stanovišť v EVL – výsledky mapování biotopů a aktualizace mapování biotopů (vrstvu pro GIS poskytla AOPK ČR – Správa CHKO Orlické hory a Krajské středisko Hradec Králové, J. Laburdová);
- detailní podklady o dalších předmětech ochrany EVL a PO (včetně dostupných digitálních vrstev – hranice ptačí oblasti, zákresy evidovaných výskytů předmětů ochrany a dalších přírodovědných dat – poskytla Správa KRNAP (J. Kalenská, S. Březina, J. Flousek);
- využito bylo i mapových serverů AOPK ČR (<http://mapy.nature.cz/>) a Správy KRNAP (<http://gis.krnep.cz/map/>);
- vlastní terénní průzkumy (říjen 2014 – září 2015, využito také vlastních průzkumů z let 2009-2014).

4.2. Vyhodnocení vlivů jednotlivých opatření koncepce

Všechny návrhové lokality Změny č. 2 ÚP (uvnitř i mimo zastavěného území Špindlerova Mlýna) jsou situovány uvnitř EVL Krkonoše, některé zároveň v PO Krkonoše, přičemž některé návrhy předpokládají přesah do území sousedních obcí (např. lokalita ZmA1/2 určená pro lanovku Horní Mísečky – Medvědin, viz též **Příl. B1**).

Vzhledem k množství dílčích záměrů nejsou jednotlivé návrhové lokality v této části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území detailněji charakterizovány (bližší parametry návrhů a podmínky pro využití jsou uvedeny v části A VVURÚ a v posuzované ÚPD). Na tomto místě je podrobně rozebráno možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 jednotlivými návrhy a opatřeními posuzované Změny č. 2. V textu vyhodnocení jsou proto zdůrazněny ty návrhy, u nichž jsou očekávány dopady na lokality Natura 2000. Úplný přehled dílčích záměrů (návrhových lokalit) je uveden také v souhrnné tabulce v **Příl. B2**. Významnost očekávaných dopadů konkrétních návrhů je zde hodnocena podle stupnice v **Tab. 1**.

Jako potenciálně negativní důsledky přijetí koncepce lze obecně očekávat následující vlivy, spojené vždy s konkrétními typy záměrů:

Potenciální přímé vlivy na lokality:

- Plošná **redukce rozlohy přírodních stanovišť** (zábory ploch pro výstavbu, sjezdovky, účelové komunikace apod.), případně **zhoršování zachovalosti** některých segmentů (i třeba jen okrajově dotčených vlastním zábořem – např. sešlap v okolí staveb a cest, stavební úpravy a dočasné zábory zejména lučních ploch atd.).
- **Fragmentace** (ztráta celistvosti či propojenosti) především lesních ekosystémů včetně evropsky významných typů přírodních stanovišť a biotopů předmětných druhů ptáků v důsledku budování a rozšiřování sjezdových tratí a průseků lanovek.
- S předchozím bodem je spojené i možné **narušení stability fragmentovaných lesních porostů** a zesílení **jejich náchylnosti k různým disturbancím** (vítr, porostní stěny atraktivní pro podkorní hmyz apod.). Vitalitu a stabilitu nových porostních okrajů může nepříznivě ovlivnit i narušení hydrického režimu vlivem terénních úprav (vysýchání porostů na obnažených půdních horizontech v zářezích) – vlivem jsou zde příčná „nivelace“ sjezdovek, případně zářezy, opěrné zdi a násypy nových cest ve svažitém terénu apod.
- **Přímá likvidace biotopů** předmětných druhů ptáků, ať již aktuálně obsazených (známé hnízdní lokality) nebo potenciálně vhodných pro jejich výskyt (např. potravní zdroje, doupné stromy a další možné hnízdní biotopy v odrůstajících věkových stadiích lesa) – problematické jsou zde veškeré průseky a plochy odlesnění.
- **Vyrušování předmětných ptačích druhů** v jejich přirozených biotopech zvýšeným pohybem návštěvníků a přenášením zvýšeného rekreačního ruchu do nových lokalit v kritických částech roku (hnízdění, tok, zimování), případně rušení provozem některých zařízení – vleky, lanovky, rolby a skútry, osvětlení atd.

Nepřímé vlivy:

- V souvislosti s vlastním kácením lesních porostů se mohou významně uplatnit i sekundární vlivy odlesňování a provádění různých terénních úprav na **vodní bilanci** a celkovou **kondici některých porostů**, např. narušení svahových pramenišť, převedení pomalého hypodermického odtoku na povrchový (terénní zářezy na okrajích cest a sjezdových tratí, drenující podpovrchový odtok v rámci zvětralinového kolektoru), případně i zrychlení stávajícího povrchového odtoku příčným odvodněním cest a sjezdovek (stružky).

Dílčí záměry, opatření a aktivity a jejich vliv na lokality Natura 2000:

Při uvažování významnosti všech vlivů dílčích záměrů, které jsou předkládanou koncepcí navrhovány, bylo posuzováno možné ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany a integrity lokality podle typu, intenzity a doby trvání předpokládaných vlivů. Všechny návrhové plochy se nachází na území EVL Krkonoše (poloha na území PO je popsána u jednotlivých lokalit). Dílčí návrhy a jejich ovlivňující lokality Natura 2000, byly identifikovány:

ZASTAVITELNÉ LOKALITY ZMĚNY Č. 2 ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Lokalita ZmA1/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 1,4885 ha

Lokalita je navržena pro novou lanovou dráhu šířky 18 m. Koridor propojuje plánovanou dolní stanici lanovky v lokalitě Mísečky (na k.ú. Vítkovice v Krkonoších, v souladu s ÚP Vítkovice - viz **Příl. B1**) s nově navrhovanou horní stanicí na vrcholu Medvědína.

Část návrhové lokality v horní části svahu lze hodnotit jako segment přírodního stanoviště 9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*). Záborem je zde dotčený převážně řídký a nízký porost s převahou smrku a příměsí jeřábu a odpovídajícím bylinným podrostem (třtina chloupkatá, brusnice borůvka, papratka horská). Střední část prochází přes sjezdovku, jejíž vegetační kryt tvoří ne zcela zapojený porost méně reprezentativního smilkového trávníku s psinečkem obecným, brusnicí borůvkou, protěží norskou, plavuní vidlačkou atd. Po okrajích stávajícího průseku (zejména v ploše s řídkými odrůstajícími smrky a výsadbami buku, navazující na západní okraj sjezdovky) se vyskytuje hořec tolitovitý, jestřábník oranžový, třezalka skvrnitá ad. Část této plochy je hodnocena jako prioritní naturové stanoviště 6230. Dolní část koridoru je pak vedena porostem smrkové monokultury. Na stávající sjezdovce je opakovaně potvrzen výskyt předmětu ochrany PO Krkonoše – tetřívka obecného, a to i v sezóně 2015 (vlastní pozorování).

Realizace návrhu znamená zábor stanoviště 9410 (v rozsahu cca 0,52 ha) a stanoviště 6230 (překryv výskytu tohoto předmětu ochrany s návrhovou lokalitou je cca 0,30 ha). Ve druhém případě (s ohledem na charakter zásahu - lanová dráha nad stávající sjezdovkou) zde však nedojde k plošnému úbytku smilkové louky, zůstane zachováno stávající využití (vliv = 0). K ovlivnění smrčin dojde i vlivem fragmentace porostů, současně se jedná o přírůstek ke kumulativnímu úbytku předmětu ochrany. Nežádoucím sekundárním vlivem může být vznik nových osluněných porostních stěn zvyšujících citlivost smrkových porostů na napadení podkorním hmyzem, případně nezapláštěných lesních okrajů, snižující odolnost porostů např. vůči účinkům větru či námrazy. Vliv lokality je nicméně do značné míry kompenzován lokalitou ZmA2/2 (zalesnění vleku). Celkový vliv na předmět ochrany EVL lze hodnotit jako pouze mírně negativní (intenzita -1), i s ohledem na nižší zachovalost porostů smrčin.

Vliv na PO Krkonoše, resp. na tetřívka obecného, bude do značné míry záviset na provozním režimu lanovky Mísečky - Medvědína. Pokud se nebude doba provozu lišit od stávajícího vleku (pouze zimní sezóna), bude vliv prakticky nulový. Provoz v období toku (duben - květen) by mohl způsobovat rušení v průběhu rozmnožovací sezóny. Možným nežádoucím nepřírodním důsledkem návrhu může být zvyšování návštěvnosti vrcholu Medvědína (zvýšení

přepravní kapacity oproti dosud užívanému lyžařskému vleku). Lze však usuzovat, že návštěvnost z tohoto směru nebude oproti stávajícímu stavu výrazně zvýšena novými návštěvníky, ale spíše rychlejším obratem stejných osob - lyžařů (nelze proto očekávat zásadní zvýšení vlivu vstupu osob do okolních biotopů tetřívka). Vzhledem k faktu, že nelze předpokládat provoz v brzkých ranních hodinách, kdy tetřívci na sjezdovce tokají, očekává zpracovatel Vyhodnocení vliv jen zanedbatelný až mírně negativní (intenzita 0 až max. -1).

Lokalita ZmA3/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 2,1338 ha

Zastavitelná plocha je určena k rozšíření sjezdovky Mísečky. Je rozdělena na horní úsek (odjezd z vrcholu Medvědína) a dolní úsek (u dolní stanice stávajícího vleku Horní Mísečky).

Vegetační kryt tvoří mladý, dosud nezapojený lesní porost s převahou smrku a příměsí jeřábu, v podrostu s dominancí třtiny chloupkaté, brusnice borůvky a papratky horské atd. Dle vrstvy mapování biotopů jde o porost hodnocený zčásti jako segment naturového stanoviště 9410 - Acidofilní smrčiny (předmět ochrany EVL). Dolní úsek je navržen ve smrkové monokultuře. Realizace návrhu znamená záboru cca 0,57 ha stanoviště 9410. Dojde k posílení fragmentace porostů. S ohledem na malou výšku okolního porostu (a hluboké zavětvení) nehrozí vznik porostních stěn citlivých na napadení podkorním hmyzem, může ale dojít k sekundárnímu narušení porostů účinkem větru či námrazy. Vliv na předmět ochrany lze hodnotit jako pouze mírně negativní (intenzita = -1), i s ohledem na nižší zachovalost smrčín.

Teoreticky lze uvažovat i potenciální mírně příznivé působení na předměty ochrany: na sjezdovce jednak dojde k nahrazení lesních druhů druhu lučními (smilka, psinečky) a tím k potenciálnímu ustálení porostu, který může odpovídat sekundární smilkové louce (stanoviště 6230). Tento vliv (stupeň 0 až +) je podmíněn vhodným zatravněním a další péčí o porosty, nicméně v současnosti je tento biotop vymapován na většině sjezdovek ve Špindlerově Mlýně a jde tedy o vliv zcela reálný. Určitý kladný vliv (v rozmezí 0 až +) může nastat také pro tetřívka obecného (rozšíření současného tokaniště); příznivé působení je však podmíněno načasováním stavebního zásahu mimo období toku, případně dalšími opatřeními ke zmírňování vlivů. Celkový vliv bude.

Lokalita ZmA4/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.5*) - 0,2783 ha

Lokalita je určena pro využití stávající lesní cesty jako odjezdové trasy průjezdné šířky max. 8 m se stávajícími terénními úpravami. Navazuje na existující cestu v ÚP Vítkovice, která je využívána jako lyžařská cesta. Předpokládá se používání i pro jiné typy pohybu, tedy pěší, sáně, běžky apod.

Z převážné části se však jedná o stávající těleso cesty s příkopy, pouze úzký pruh (cca 2 m) zasahuje do okolních lesních porostů, tvořených převážně odrůstajícími smrky s acidofilním podrostem, které tvoří okraj segmentu mapovaného jako přírodní stanoviště 9410 - Acidofilní smrčiny (předmět ochrany EVL). V řídkých porostech v okolí stávající cesty jsou v jarním období opakovaně pozorováni tokající tetřívci (předmět ochrany PO), a to i v sezóně 2015 (vlastní pozorování).

Realizace návrhu znamená pouze formální, okrajový zábor PUPFL, z toho jen cca 0,05 ha se překrývá s mapovaným výskytem naturového stanoviště 9410. Vzhledem k tomu, že nemá docházet k novým zásahům do terénu (smyslem lokality je pouze odjezdová cesta, bez rozvodů zasněžování apod.) a s přihlédnutím k okrajové poloze a stavu biotopu (lem cesty) však nedojde k reálnému zhoršení stavu tohoto stanoviště. Vliv na předmět ochrany EVL zde lze hodnotit jako nulový (intenzita 0). Vliv na PO Krkonoše hypoteticky připadá v úvahu pouze při provozování lyžařské cesty v období toku tetřívků (duben - květen, kdy by mohlo hrozit rušení v době rozmnožování). Protože ale nelze předpokládat, že by na jižním svahu v oblasti Míseček došlo k výrazné změně provozní doby lyžařského areálu, nebude cesta v období toku (v brzkých ranních hodinách) využívána intenzivněji než dosud; vliv záměru tak bude hraniční mezi nulovým a mírně negativním (intenzita 0 až -1).

Lokalita ZmA5/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 0,0296 ha

Zastavitelná plocha je z větší části vymezena už ve změně č.1 ÚP Špindlerův Mlýn. Jedná se o zajištění souladu ÚP se skutečností (severozápadní část stávající sjezdovky). Na ploše je ve srovnání se stávajícím stavem ÚPD hlavním záměrem nové zasněžování.

Na ploše je sice mapován porost trojštětových luk („naturové“ stanoviště 6520 Horské sečené louky, tedy předmět ochrany EVL Krkonoše), je však velmi málo reprezentativní (dominantami jsou lipnice nízká, pryskyřník plazivý, málo diagnostických druhů). S ohledem na stávající využití lze vliv změny č. 2 považovat za zanedbatelný (oproti dnešnímu stavu navíc pouze možnost technického zasněžování), avšak „stavební“ zábory a skutečný úbytek stanoviště v ploše OS.4 nehrozí. S ohledem na formální charakter návrhové lokality se znatelné vlivy na lokality Natura 2000 neočekávají (vliv = 0).

Lokalita ZmA6/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,1487 ha

Zastavitelná plocha je určena pro rozšíření dolního dojezdu sjezdovky Mísečky. Jedná se o uvedení právního stavu ÚP do souladu ÚP se skutečností (na ploše se nachází horní úsek vleku z parkoviště Mísečky a dřevěný obslužný objekt).

Na celé ploše se nachází porost smilkových luk, které jsou prioritním „naturovým“ stanovištěm 6230, chráněným v rámci EVL Krkonoše. Vymezená lokalita je již k navrhovanému účelu dlouhodobě využívána; oproti dnešnímu stavu lze změnou č. 2 očekávat navíc pouze možnost technického zasněžování, avšak „stavební“ zábory a znatelný úbytek předmětného stanoviště prakticky nehrozí. Vliv lokality na předmět ochrany i na další složky životního prostředí je pouze formální – jedná se o uvedení stavu ÚP do souladu se skutečným stavem. S ohledem na to se znatelné vlivy na lokality Natura 2000 neočekávají (vliv = 0).

Lokalita ZmB1/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších, k.ú. Labská (OS.4) - 1,3751 ha

Odjezdová trasa Mísečky – Labská s funkčním využitím OS.4 pro možnost zasněžování a využívání i jiného typu pohybu (pěší, sáně, běžky apod.). Jedná se zčásti o uvedení stávajícího stavu v území do právního stavu ÚP a zčásti o náhradu sklonově nevyhovujícího úseku stávající Bucharovy cesty před Harrachovou skálou. Předpokladem je možnost zasněžování pro používání i jiného typu pohybu – pěší, sáně, běžky apod. Vložení rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžení propojovacích tras bude provedeno pouze do terénu, nebudou stavěny zasněžovací tyče a pevná děla.

Vegetační kryt návrhové lokality tvoří odrůstající lesní porost s převahou smrku a významnou příměsí jeřábu, v podrostu s dominancí brusnice borůvky a třtiny chloupkaté. Dle vrstvy mapování biotopů je jen malá část porostů považována za naturové stanoviště 9410 - Acidofilní smrčiny. Zpracovatel Vyhodnocení oproti tomuto podkladu hodnotí jako předmět ochrany i smrkové porosty v okolí Harrachovy skály, mapované původně jako monokultury. Ve skutečnosti jde o výsadby (zčásti podpořené nadací FACE), odpovídající druhovým složením stanovišti přirozených bukových smrčín (i když s nižší reprezentativností).

Ve skutečnosti je cesta v převážné části „návrhové“ trasy již vedena (její zákres v platném ÚP vychází z nepřesné katastrální situace), takže se jedná zčásti jen o formální změnu určených ploch. V nové trase je navržen pouze úsek mezi Mísečkami a Harrachovou skálou, aby svým sklonem umožnil odjezd z Míseček na Labskou (nové odlesnění cca 0,13 ha), dále lze předpokládat okrajové rozšíření průseku cesty ze stávajících 4-6 m na průjezdnou šířku 8 m (tedy celkem 0,5 ha). Z toho dotčené porosty stanoviště 9410 (a to výhradně nízké reprezentativnosti) tvoří podle odhadu zpracovatele cca 0,1 ha. Vliv na předmět ochrany EVL lze tak hodnotit jako okrajový, mírně negativní (intenzita -1). Vliv na PO se neočekává.

Lokalita ZmB2/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších, k.ú. Labská (OS.4) - 1,7775 ha

Odjezdová trasa Labská – parkoviště P1. Oproti platnému ÚP se jedná o její rozšíření, na úsecích 10–15 m bude umožněno zasněžování. Na odjezdové trase se předpokládá i jiný druh pohybu – pěší, sáně, běžky, apod. Uložení rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžení bude provedeno do terénu, nebudou stavěny zasněžovací tyče a pevná děla apod.

V horní části odjezdové trasy (Labská) se nachází segment trojštětové louky (stanoviště 6520), dále cesta prochází po hranici smrkových monokultur a bukových porostů, v okolí Krakonošovy strouhy pak již dotčené lesní porosty představují bučiny (převážně patřící k typu přírodního stanoviště 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, zčásti však přecházející k jednotce 9140 - Subalpinské bučiny s javorem...).

Realizace návrhu znamená zábor stanoviště 9110 (cca 0,59 ha), což lze hodnotit jako pouze mírně negativní (intenzita -1), i s ohledem na fakt, že nedochází k nové fragmentaci souvislých porostů (rozšíření průseku existující cesty). V závislosti na interpretaci zařazení konkrétních porostů by bylo možno uvažovat i okrajové ovlivnění porostů stanoviště 9140 (klenové bučiny, byly v okolí Krakonošovy strouhy dříve mapovány, podle aktualizace mapování biotopů se však jedná o přechodné porosty jednotky 9110). Možný vliv na klenové bučiny je tedy na hranici prokazatelnosti (intenzita 0 až -1). Ovlivnění lučního stanoviště 6520 bude rovněž málo závažné - celkový překryv návrhové lokality s porosty tohoto typu lze vyčíslit na pouhých 0,05 ha. Realizací odjezdové trasy přitom zřejmě nedojde ke skutečnému záboru, hrozí ale snížení reprezentativnosti např. v důsledku zemních prací či ukládání inž. sítí pro zasněžování (vliv = -1). Předmět ochrany PO lejsek malý, zaznamenaný v souvislých bučinách kolem Krakonošovy strouhy a jejích přítoků (nejblíže cca 250-300 m severozápadně od lokality), nebude uplatněním návrhu nijak dotčen (vliv = 0).

Lokalita ZmB3/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 0,3621 ha

Lokalita je vymezena pro přesun části trasy traverzu – zatáčky běžecké trati z Míseček na Labskou. Součástí a také podmínkou je navrácení nepoužívaných částí cest do pozemků PUPFL včetně rekultivace řešeného úseku (lokalita K2). Předpokládá se i jiný druh pohybu – pěší, sáně, běžky, apod. Vložení rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžení propojovacích tras bude provedeno pouze do terénu, nebudou stavěny zasněžovací tyče a pevná děla.

Vegetační kryt tvoří smrkový porost s příměsí jeřábu, v podrostu s dominancí brusnice bórůvky a třtiny chloupkaté. Dle vrstvy mapování biotopů je samotná cesta hodnocena jako plochy se sporadickou vegetací, okolní porost je považován za umělou kulturu (pouze v keřovém patře je smrk doplněn zmlazujícím i vysázeným bukem), poloha stanoviště potenciálně odpovídá přirozeným acidofilním bukovým smrččinám. Aktuálně se tedy nevyskytují předměty ochrany EVL a PO a jejich ovlivnění se neočekává (vliv na naturové lokality = 0).

Lokalita ZmB4/2 k. ú. Labská (OS.3, OS.5) - 0,3088 ha

Lokalita je určena pro spojení obou dojezdů sjezdovky do plochy OS.5 – lyžařské sjezdové tratě bez možnosti umělého zasněžování, část lokality je vymezena jako OS.3 pro doplnění zázemí sjezdovky. Součástí lokality je i stávající dolní stanice lanové dráhy Labská.

Severovýchodní část plochy je navržena pro dosažení souladu ÚP se skutečným stavem lokality (louka je již dlouhodobě lyžařsky využívána jako OS.5). Jižní část, navržena k funkční změně na OS.3, je navržena zčásti k dosažení souladu ÚP s aktuálním stavem (existující dolní stanice), zčásti pro možné doplnění dalšího zázemí - občerstvení apod. Na většině plochy byl mapován segment horské trojštětové louky nižší reprezentativnosti (naturové stanoviště 6520), aktuální výskyt tohoto typu porostů v návrhové lokalitě (po odečtení plochy zastavěné stanicí lanovky) představuje cca 0,19 ha.

Skutečný zábor se předpokládá pouze v dolní části lokality, navržené jako OS.3 (0,13 ha plochy mapované jako přírodní stanoviště 6520), zatímco horní část zůstane i nadále „lyžařskou loukou“, v podstatě bez změny využití a dalších vlivů. Celková intenzita vlivu = -1.

Lokalita ZmC1/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 3,3616 ha

Lokalita pro rozšíření horního úseku sjezdovky Medvědin se zasněžováním a doprovodnými stavbami (uvažovaný snowboardový areál).

Vegetační kryt mezi oběma sjezdovkami v současnosti tvoří odrůstající smrkový porost, mapovaný v převážné části plochy (cca nad 1100 m n. m., tj. nad lesní svážnicí vedoucí z Míseček) jako přírodní stanoviště 9410 Acidofilní smrčiny. Jedná se převážně o mladší, nezapojený porost s dominujícím smrkem, lokálně s příměsí nepůvodního modřínu (vysáze-

ný ze značné části s podporou nadace FACE), zčásti i o vzrostlejší smrčinu. V podrostu se vyskytují vedle dominantní borůvky a třtiny také typické druhy horských smrčín (např. sedmikvítek evropský, v okrajích hojně hořes tolitovitý). Na ploše a v jejím těsném sousedství je opakovaně zaznamenán výskyt tetřívka obecného v období toku (trvale využívat toto území tetřevk nemůže).

Po odečtení již odlesněné plochy ve vrcholové části Medvědína (dětské hřiště, cca 0,28 ha; dle vrstvy mapování biotopů a leteckého snímku šlo však ještě před 3 lety o mapovaný porost předmětu ochrany), předpokládá lokalita další zábor 2,01 ha existujícího porostu stanoviště 9410, což představuje zdaleka největší zásah do předmětů ochrany EVL v rámci celé změny č. 2. K nepřímému ovlivnění smrčín dojde i vlivem pokračující fragmentace, resp. dalšího zúžení lesního pásu mezi oběma sjezdovkami. V ponechávané šířce zbytkových porostů (20-30 m) vzroste riziko poškození větrem, námrazou, zvýšení citlivosti smrků k napadení podkorním hmyzem apod. Jedná se o výrazný příspěvek ke kumulativnímu úbytku stanoviště 9410. S ohledem na nižší reprezentativnost a celkovou rozlohu stanoviště v celém správním území lze samostatný vliv plochy na EVL hodnotit jako pouze mírně negativní (intenzita -1).

Ovlivnění tetřívka obecného v rámci PO Krkonoše lze očekávat rovněž nejspíše jen mírně významné. Tetřevk stávající sjezdovku příležitostně využívá jako tokaniště (naposledy v r. 2011 pozorován 1 tokající samec, v roce 2008 zjištěni 2 samci). Vyrušování např. stavebními zásahy v době toku by bylo negativním vlivem, jinak se očekává spíše neutrální působení. Potenciální (až mírně pozitivní) vliv by teoreticky mohl nastat v důsledku rozšíření volné plochy sjezdovky (potenciální zvýšení atraktivity jako tokaniště). S ohledem na polohu sjezdovky na hranici ptačí oblasti a zaznamenanou nízkou početnost tetřevků v posledních letech, lze celkový vliv odhadovat jako buď neutrální, nebo nanejvýš v rozmezí mírných vlivů (intenzita 0 až -1; potenciálně až +). Ovlivnění výskytu jiných předmětů naturové ochrany (např. sýce rousného, jehož hnízdění v budkách je zaznamenáno v širším okolí) se nepředpokládá.

Lokalita ZmC2/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 0,3629 ha

Lokalita je vymezena jako modrá odjezdová trasa z Medvědína ke křižovatce se stávajícím „Vodovodem“. Vložení rozvodů a rozvodných šachet pro zasněžení propojovacích tras bude provedeno pouze do terénu, nebudou stavěny zasněžovací tyče, pevná děla apod.

Skutečný stav představuje stávající zpevněnou cestu a její nejbližší okolí (navrženo rozšíření plochy na 8 m průjezdné šířky). Vegetační kryt podél komunikace je tvořen okrajem lesních porostů s podstatným zastoupením buku a v podrostu s acidofilními druhy jako třtina, borůvka apod. V rámci mapování biotopů jde o okraj biotopu klasifikovaného převážně jako acidofilní bučiny (naturové stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*). Rozšířením průseku cesty dojde k pouze okrajovému narušení porostů bučin (cca 0,02 ha), vliv na předmět ochrany lze hodnotit nanejvýš jako mírně negativní (intenzita -1).

Lokalita ZmC3/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,8845 ha

Lokalita je vymezena jako modrý traverz v dolní části sjezdovky a rozšíření dojezdu červené sjezdovky.

Oproti platnému územnímu plánu je plocha vymezena zčásti v nové trase (část původní plochy N61 z platného ÚP, křižující z dojezdu červené k dojezdu černé, je určena k návratu do ploch lesních – změna v krajině **K4**). Celá lokalita leží mimo PO Krkonoše. Traverz kopíruje bývalý lesní průsek (ostatní plocha), zarostlý aktuálně převážně smrkovými nálety s podílem modřínu; oproti původní šířce průseku (cca 20 m) je však navrženo rozšíření i do sousedního lesního porostu (na cca 30 m průjezdné šířky). Východním okrajem plochy dotčený lesní porost je klasifikovaný jako acidofilní bučina (naturové stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*).

Změnou trasy a rozšířením bývalého průseku dojde k dílčímu narušení okraje předmětu ochrany (nový zábor cca 0,40 ha), avšak zároveň se trasa vyhne poměrně zachovalým porostům mezi červenou a černou sjezdovkou, jejichž zábor předpokládal platný ÚP (viz **K4**). Celkový vliv záměru (lokality) na předmět ochrany EVL lze hodnotit jako nanejvýš mírně negativní (intenzita -1).

Poznámka: v součtu s lokalitou K4 (výměna trasy) bude vliv víceméně neutrální (0); s ohledem na zjištěný stav v terénu je možné dosáhnout dokonce mírně pozitivního vlivu – a to v případě jen mírné úpravy trasy. Oproti řešení schválenému v ÚP má lokalita potenciál výrazně omezit negativní vliv (a v součtu s lokalitou K4 dosáhnout pozitivního dopadu na bučinu typu 9110). Pro maximalizaci tohoto příznivého působení je žádoucí trasu mírně modifikovat tak, aby se vyhnula většině zásahů do bučin na východním okraji (rozšíření směřovat na západní okraj starého průseku, tedy na úkor kulturních, převážně smrkových porostů). Funkčnost lokality v tom případě zůstane nezměněná, a plocha předmětu ochrany určená k odlesnění bude oproti platnému ÚP snížena (až o 0,22 ha!). Na základě této úpravy může mít působení přeložky traverzu (společně se změnou K4) příznivý (+) vliv na předmět ochrany EVL Krkonoše.

Lokalita ZmC4/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 2,1162 ha

Lokalita je vymezena jako nová modrá sjezdovka z Medvědína ke křižovatce s „Vodovodem“ o šířce 40 m (koridor pro umístění trasy je veden v šířce 50 m). Lokalita nahrazuje v platném ÚP část lokality N62, jejíž trasa je vymezena v jiné šířce a ploše. Nevyužitá plocha odjezdové trasy bude z dosud navržené funkce OS.4 navracena do LF (viz změna v krajině **K6**).

Lokalita leží ve 3. zóně KRNP (a tedy i v PO Krkonoše), cca o 100 m dále od hranice OP, než trasa schválená v ÚP. Nový návrh je vedený lesními porosty, klasifikovanými mapováním biotopů jako acidofilní bučiny (stanoviště 9110). Terénní šetření zpracovatele Vyhodnocení ukázalo, že skutečnou bučinou je jen část mapovaných porostů, zejména v západní části (relativně mladé porosty dominantního buku), zatímco východní okraj lokality představují kulturní porosty převažujícího smrku. Podrost obou typů lesa se zásadně neliší (v řídkém bylinném patře převažují nenáročné acidofyty). Druhy ptačí oblasti se v dotčené ploše aktuálně nevyskytují; trasa sice protíná (a tedy i fragmentuje) potenciální biotop lejska malého, avšak vzhledem k nízkému stáří dotčeného porostu bučiny jen málo vhodný.

Zábor porostů stanoviště 9110 dosahuje podle vrstvy mapování biotopů 0,97 ha, ovšem ve skutečnosti z nové trasy v šířce 40 m představuje reprezentativní bučinu jen 0,11 ha porostů (ostatní mají spíše povahu kulturní smrčiny, jen se slabou příměsí BK v podúrovni). Vliv návrhové lokality na tento předmět ochrany EVL je tak (zejména oproti platnému ÚP) nanejvýš mírně negativní (intenzita -1). S ohledem na zjištěný stav porostů v terénu je však možné vliv podstatně omezit (ne-li zcela eliminovat) mírným odklonem trasy (viz návrh opatření). Také vliv na lejska malého (narušení potenciálního biotopu) bude jen mírný (intenzita -1).

K nepřímému ovlivnění bučin dojde vlivem pokračující fragmentace lesního komplexu v oblasti mezi stávající sjezdovkou Medvědína a Bedřichovem (kombinace s průsekem lanovky ZmC6/2, resp. odjezdovými trasami ZmC2/2 a ZmC14/2). Kumulace až synergie těchto vlivů může ovlivnit i další organismy, např. datla černého či sýce rousného, chráněné v PO (potenciální vliv samotné lokality je však na hranici prokazatelnosti, tedy v rozmezí 0 až -1).

Lze doporučit mírnou úpravu vymezení lokality posunem trasy (resp. větším vyklenutím oblouku) cca o 20-30 m více k východu. Tím lze podstatně omezit zásah do mladého bukového porostu na západním okraji, který může prakticky okamžitě fungovat jako stabilizace okraje průseku. Skutečný vliv samotného návrhu na stanoviště bučin pak bude na hranici prokazatelnosti (intenzita 0 až -1) a v součtu se změnou lokalitou K6 dokonce potenciálně mírně kladný (+), neboť bude ušetřena plocha skutečné bučiny (byť za cenu rozsáhlejšího záboru „nenaturového“ kulturního porostu).

Lokalita ZmC5/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 2,9169 ha

Lokalita je vymezena jako modrá odjezdová trasa od křižovatky s „Vodovodem“ ve směru k parkovišti P1. Šířka nové trasy je na horním úseku 35 m, na dolním úseku pak 15–20 m. V platném ÚP je trasa vymezena v rámci lokality N62 v jiné ploše (tato plocha bude z dosud navržené funkce OS.4 navracena do LF – změna v krajině **K6**).

Lokalita leží převážně ve 3. zóně KRNP (a tedy i v PO Krkonoše), jižní okraj přesahuje mimo PO. Vegetační kryt tvoří zčásti porosty acidofilních bučin (stanoviště 9110), avšak jen lokálně vyšší reprezentativnosti (smíšený a věkově rozrůzněný porost v okolí Medvědí ruče-

je, s devětsilem bílým, orlíčkem planým, pryskyřníkem platanolistým a kokoříkem přeslenitým v podrostu), většinu dotčené plochy však představují kulturní smrčiny. Nový předpokládaný zábor naturových bučin (oproti platnému ÚP) činí 0,64 ha porostů, zčásti se však jedná o porosty již méně reprezentativní (zatáčka silnice u Lesany). Vliv návrhové lokality na tento předmět ochrany EVL je jen mírně negativní (intenzita -1).

Z hlediska předmětů ochrany PO Krkonoše představuje dotčené území preferovaný biotop sýce rousného (v minulých letech obsazená hnízdní budka) a potenciální biotop datla černého (starší porosty s doupnými stromy). Vliv na předměty ochrany PO (narušení části potenciálního biotopu datla a sýce) bude s ohledem na rozsah vhodných porostů v okolí a relativně malou citlivost obou druhů k vyrušení na hranici prokazatelnosti (intenzita 0 až -1).

Lokalita ZmC7/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,0493 ha

Lokalita je vymezena jako plocha pro přemostění odjezdové trasy z Medvědína na parkoviště P1 (ZmC4/2 a ZmC5/2). Přemostění bude v šířce 20 m.

Lokalita leží v PO Krkonoše, předměty ochrany EVL ani PO se zde však aktuálně nevyskytují. Vegetační kryt tvoří převážně smrková lesní kultura s acidofyty (bika, borůvka, třtina) v podrostu. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmC8/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,0236 ha

Lokalita je vymezena jako plocha pro přemostění odjezdové trasy z Medvědína na parkoviště P1 v lokalitě nad Lesanou přes místní komunikaci. Přemostění bude v šířce 15 m.

Lokalita leží mimo PO Krkonoše. Aktuální stav představuje komunikace a převážně smrková lesní kultura v jejím okolí. Předměty ochrany EVL ani PO se zde aktuálně nevyskytují. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmC9/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,0189 ha

Lokalita je vymezena jako plocha pro přemostění odjezdové trasy z Medvědína na parkoviště P1 v lokalitě pod Lesanou přes místní komunikaci. Přemostění bude v šířce 15 m.

Lokalita leží mimo PO Krkonoše. Aktuální stav představuje komunikace a její nejbližší okolí, na severním okraji plochy se dotýká porostu bučiny (její zábor je však zahrnut v lokalitě ZmC5/2). Předměty ochrany EVL ani PO se v této lokalitě nevyskytují. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmC11/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (DS) - 0,0827 ha

Lokalita je vymezena pro novou okružní křižovatku na II/295 pro napojení parkoviště P1.

Lokalita leží mimo PO Krkonoše. Aktuální stav představuje komunikace a její nejbližší okolí, severní okraj plochy zasahuje do okrajové části porostu acidofilní bučiny (stanoviště 9110). Přímé dotčení (plošný úbytek) stanoviště lze vyčíslit na 0,03 ha. S ohledem na svažitosť dojde také k zásahům do terénu, což může mírně ovlivnit zachovalost přilehlého porostu, i zde však půjde o vliv pouze lokální. S ohledem na okrajovou polohu v blízkosti komunikace lze vliv návrhové lokality na dotčený předmět ochrany EVL hodnotit jako pouze mírně negativní (intenzita -1). Předměty ochrany PO se nevyskytují a nebudou dotčeny.

Lokalita ZmC12/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (DS, DS.4) - 0,0817 ha

Lokalita je vymezena pro rozšíření území okolo parkoviště P1 s přístupovou cestou pro Povodí Labe pro údržbu nádrže.

Aktuální stav představují ruderalizované travnaté plochy s nálety pionýrských dřevin. Nevyskytují se předměty ochrany EVL. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmC13/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,9624 ha

Lokalita je vymezena jako pro rozšíření koridoru stávající lanovky Medvědína pro plánovanou výměnu technologie (ze stávající šířky průseku cca 12 m) na šířku 18 m.

Lokalita leží v ochranném pásmu KRNAP (mimo PO Krkonoše). Aktuální stav plochy představují lesní porosty (v dolní části lokality převážně bučiny s přirozeným podrostem - stanoviště 9110, ve střední části svahu smrkové kultury), v horní části se pak jedná o již stávající průsek, resp. koridor, v němž je umístěn lyžařský vleč. Vegetační kryt v této části lokality tvoří podle mapování biotopů acidofilní smilkové trávníky (stanoviště 6230) nižší reprezentativnosti. Vlhčí partie v dolní části průseku jsou porostlé společenstvy subalpinských vysokobylinných niv, klasifikované na základě mapování biotopů jako stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva. Vyskytují se zde žebrovice různolistá, papratka horská, pérnatec horský i další kapradiny. V horní části dominují borůvka, třtina chloupkatá apod. V rozšiřovaném koridoru se běžně vyskytuje např. hořec tolitovitý, podle dříve prováděných průzkumů lokálně i prstnatec Fuchsův (Chvojková et al. 2010).

Úbytek naturových typů stanovišť lze reálně očekávat pouze u bučin (habitat 9110); při průměrné šířce nového záboru 6 m, který prochází porosty bučin v délce cca 500 m) lze úbytek biotopu odhadovat na 0,3 ha. S ohledem na návaznost na existující koridor bude vliv lokality na lesní porosty stanoviště 9110 pouze mírně negativní (intenzita -1). U vysokobylinné vegetace (habitat 6430) se návrhová plocha překrývá s cca 0,03 ha – v tomto případě se však jedná o porosty v okraji již existujícího průseku, které by se jeho dalším rozšířením spíše rozrostly (na úkor lesa), změnou funkčního využití (rozšíření koridoru) lze tak očekávat zcela okrajové vlivy na tento předmět ochrany (např. snížení reprezentativnosti v důsledku lokálních zásahů do terénu). Vliv tak bude nejspíše na hranici prokazatelnosti až potenciálně mírně pozitivní (vliv = 0 až 1, potenciálně až +). Vliv na druhotné smilkové trávníky (stanoviště 6230 v horní části svahu) lze považovat za zanedbatelný – zde bude víceméně zachován stávající stav, vliv = 0). Znatelné ovlivnění předmětů ochrany PO se neočekává.

Lokalita ZmC14/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.4) - 2,3055 ha

Lokalita je vymezena jako lokální rozšíření trasy modré Vodovodní sjezdovky, v dolní části pak její přeložka cca o 30 m výše do svahu. Rozšíření bude provedeno dle grafické přílohy. Nevyužívané části stávající cesty budou navraceny do ploch LF (lokalita **K7**).

Dnešní stav návrhové plochy představuje Vodovodní sjezdovka a okraje přilehlých lesních porostů (z větší části acidofilních bučin - stanoviště 9110, zčásti smrkových kultur). Podél okraje Vodovodní cesty se vyskytují mj. žebrovice různolistá, hořec tolitovitý, věsenka nachová, v podrostu navazujícího lesa dominují borůvka, třtina chloupkatá nebo šťavel kyselý. Rozšiřovaná trasa prochází preferovanými biotopy sýce rousného, datla černého, a v blízkosti zdokumentovaných výskytů lejska malého (který je však vázán na zapojené lesní interiéry a v těsném okolí existujícího průseku se zřejmě nevyskytuje). Úsek překládaný do nové trasy prochází převážně kulturní smrčinou s ochuzenou flórou.

Zásahy do naturových porostů stanoviště 9110 dosáhne nad rámec platného ÚP cca 0,70 ha, ve všech případech se však nový zábor dotkne jen stávajících okrajů, jedná se však o další příspěvek ke kumulativnímu úbytku. Narušením stabilizovaných lesních okrajů a plášťů bude částečně ohrožena stabilita okolních porostů (vzroste např. riziko jejich poškození větrem, námrazou, vznik nových osluněných porostních stěn zvýší citlivost na napadení podkorním hmyzem apod.), nedojde však ke vzniku zcela nového průseku. Vliv návrhové lokality na tento předmět ochrany EVL je tak jen mírně negativní (intenzita -1).

Z hlediska předmětů ochrany PO Krkonoše lze očekávat následující vlivy: V kombinaci s lokalitami ZmC4/2, ZmC5/2, resp. ZmC2/2 a průsekem lanovky ZmC6/2 dojde v oblasti mezi stávající sjezdovkou Medvědí a Bedřichovem k fragmentaci lesního komplexu. Tento kumulovaný až synergický vliv se může dotknout především lejska malého, jehož potenciální výskyt východně od koridoru ZmC6/2 (přímé pozorování v bučině nad Vodovodní cestou v roce 2013) bude do budoucna již trvale limitován. Očekávané ovlivnění druhu (posílení fragmentace – rozšíření průseku) bude mírně nepříznivé (vliv = -1). Ovlivnění datla černého i sýce rousného (preferovaný biotop) bude na hranici prokazatelnosti (intenzita 0 až -1).

Lokalita ZmD1/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 2,4422 ha

Lokalita je vymezena jako koridor celkové šířky 22 m, v němž bude umístěna nová lanovka z parkoviště P1 na Hromovku (zábor v šířce 18 m). Nahrazuje tak schválenou lanovku v části návrhové lokality N66 platného ÚP, která je změnou č. 2 ÚP vrácena do lesních ploch (v rámci lokality **K8**).

Dolní část lokality se nachází v ochranném pásmu KRNAP, horní část v PO Krkonoše. V dolní části koridoru (cca mezi lučními enklávami Hromovky a Tabulových bud) jsou zastoupeny smíšené a věkově rozrůzněné porosty se spontánní účastí buku a s podsadbami jedle, zčásti hodnocené jako porosty „naturových“ typů přírodních stanovišť 9110 - acidofilní (bikové) bučiny, zčásti (vlhčí polohy) jako 9140 - středoevropské subalpínské bučiny. Podle zpracovatele hodnocení se však nejedná o porost subalpínské (suťové) bučiny, skutečný stav odpovídá spíše mozaice mezofilní bučiny s pramenišní vegetací. V této části trasy se totiž vyskytují svahová prameniště a floristicky pestré mokřady s hojným výskytem významných druhů tzv. horských širokobylinných niv (např. hořec tolitovitý, čípek objímavý, četné kapradiny, lokálně prstnatec Fuchsův atd.), které jsou současně diagnostickými druhy subalpínských bučin.

Ve střední a horní části (okolí Věřiny cesty a nad ní) prochází trasa kulturními, převážně smrkovými, stejnověkými porosty s ochuzeným podrostem, většinou se jedná o relativně mladé porosty vysázené v rámci projektu FACE. Starší porosty v okolí koridoru jsou biotopem datla černého a sýce rousného.

Zábor lesních porostů představují cca 0,27 ha porosty klasifikované jako stanoviště 9110 a 0,14 ha porosty stanoviště 9140. Vedle přímého záboru je nutné jako nezanedbatelný vliv hodnotit fragmentaci lesního komplexu v oblasti mezi stávající sjezdovkou Hromovka, luční enklávou Hromovka a Tabulovými boudami (společný vliv s lokalitami ZmD3/2 a ZmD4/2). Pro oba předměty ochrany EVL jde o vliv mírně negativní (intenzita = -1), stejný vliv lze očekávat z hlediska předmětů ochrany PO – datla a sýce (vliv = -1).

Lokalita ZmD2/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 1,9424 ha

Lokalita je vymezena jako koridor celkové šířky 22 m, v němž bude umístěna nová lanovka z Hromovky na Pláň (zábor v šířce 18 m). Nahrazuje tak schválenou lanovku v části návrhové lokality N66 platného ÚP, která je změnou č. 2 ÚP vrácena do ploch lesních (změna **K8**).

Lokalita leží v PO Krkonoše. V okolí stávající horní stanice LD Hromovka tvoří vegetační kryt převážně kulturní smrkové porosty s ochuzeným podrostem, výše se již jedná o acidofilní smrčiny blízké přirozenému stavu (naturové stanoviště 9410) s typicky druhově chudým podrostem (borůvka, bika, třtina). Ojediněle se vyskytují prameniště či podmáčené plochy s vývraty a hojnějšími kapradinami. Z fauny je ve zdejších lesních porostech udáván výskyt sýce rousného (obsazené hnízdní budky), pro datla černého jde minimálně o potenciálně vhodný biotop.

Navržený průsek lanovky znamená nový zábor cca 1,22 ha porostů klasifikovaných jako stanoviště 9410; vedle přímého záboru je negativním vlivem i fragmentace lesního ekosystému (bude téměř nemožné zajistit stabilitu ponechaného fragmentu mezi návrhovou lokalitou a stávající sjezdovkou z Pláně). U navazujících porostů vzroste také riziko jejich poškození větrem, námrazou, napadení podkorním hmyzem apod. Jedná se o příspěvek ke kumulativnímu úbytku stanoviště, vlivy jsou však srovnatelné s dopady již schválené trasy dle platného ÚP (předpokládá se jen velmi mírné zhoršení vlivu schváleného dle ÚP). Ve vrcholové části je malopošně mapováno i stanoviště 6230 (smilková louka; očekávaný zábor činí 0,02 ha). Oba předměty ochrany EVL budou dotčeny jen mírně negativně (intenzita = -1), stejný vliv lze očekávat z hlediska sýce rousného (hnízdni biotop) a tetřívka obecného (zvýšení intenzity rušení v blízkosti tokaniště). Ovlivnění datla bude na hranici prokazatelnosti (potenciální biotop, vliv = 0 až -1).

Lokalita ZmD3/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 3,484 ha

Nová modrá sjezdovka z Hromovky na parkoviště P1. Nepoužívané části původně vymezené sjezdovky (část návrhové lokality N66 platného ÚP) budou navráceny do ploch LF (lok. **K8**).

Lokalita leží zčásti v PO Krkonoše. Jižně od luční enklávy Hromovka (cca pod cestou k Tabulovým boudám) tvoří vegetační kryt smíšené a věkově rozrůzněné porosty s velkým podílem buku a příměsí jedle, hodnocené jako „naturové“ typy přírodních stanovišť 9110 - acidofilní (bikové) bučiny a 9140 - středoevropské subalpínské bučiny (vlhčí polohy). V okolí zmíněné cesty se vyskytují svahová prameniště a floristicky pestré mokřady s hojným výskytem významných druhů pramenišť a širokobylinných niv (Správou KRNAP evidováno jako významná botanická lokalita). Podle zpracovatele hodnocení se nejedná o porost skutečné subalpínské (suťové) bučiny, aktuální stav odpovídá spíše mozaice mezofilní bučiny s pramenišní vegetací. Přítomné druhy horských niv jsou totiž současně diagnostickými druhy subalpínských bučin; druhová kombinace tak stanovišti 9140 odpovídá, avšak povaha ekotopu napovídá, že jde o přechodný (a z hlediska předmětu ochrany méně reprezentativní) segment, přestože druhově bohatý. Ve střední a horní části (okolí Věřiny cesty a nad ní) prochází trasa kulturními, převážně stejnověkými smrkovými porosty s ochuzeným podrostem (borůvka, bika, třtina), z velké části se jedná o relativně mladé porosty vysázené v rámci projektu FACE. Starší porosty v koridoru a jeho okolí jsou biotopem datla černého a sýce rousného.

Navržený průsek samotné sjezdovky představuje nový zábor cca 0,15 ha porostů klasifikovaných jako stanoviště 9140 a 0,50 ha porostů stanoviště 9110, vedle přímého záboru je nutné uvažovat i fragmentaci lesního ekosystému, zvyšující ohrožení stability ponechaného zbytku lesa mezi touto větví sjezdovky, lokalitou ZmD4/2, a stávající sjezdovkou z Hromovky. U navazujících porostů vzroste riziko jejich poškození větrem, námrazou, napadení podkorním hmyzem apod. Jedná se o další příspěvek ke kumulativnímu úbytku stanoviště 9110 (případně i 9140), společně výrazně přesahující dopady lokality N66 dle platného ÚP. Přesto v obou případech znamená schválení této lokality samostatně pouze mírný vliv na předmět ochrany EVL (intenzita = -1). Z hlediska ochrany sýce rousného a datla černého bude vliv rovněž jen málo významný, a to především díky poloze vhodných biotopů mimo území PO či v její okrajové části (intenzita = -1).

Lokalita ZmD4/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3, OS.4) - 6,2940 ha

Nová červená sjezdovka z Hromovky na parkoviště P1 (OS.3) s odbočkou k dolní stanici stávající lanovky Hromovka (OS.4). V platném ÚP je sjezdovka z části vymezena v jiné trase (v rámci lokality N66), nevyužitá část původní trasy budou navraceny do ploch LF (lokalita **K8**). Odbočka k dolní stanici lanovky Hromovka je vymezena nově.

Lokalita leží zčásti v OP KRNAP, zčásti v PO Krkonoše. Mezi enklávou Hromovka a cestou k Tabulovým boudám tvoří vegetační kryt smíšené a věkově rozrůzněné porosty s velkým podílem buku a příměsí jedle, hodnocené jako „naturové“ typy přírodních stanovišť 9110 - acidofilní (bikové) bučiny a 9140 - středoevropské subalpínské bučiny (vlhčí polohy). V okolí této cesty se vyskytují podsvahová prameniště a floristicky pestré mokřady s výskytem druhů širokobylinných, hojnými kapradinami, devětsílem bílým, dále hořec tolitovitý, čípek objímavý atd. (Správou KRNAP evidováno jako významná botanická lokalita). Podle zpracovatele hodnocení se nejedná o reprezentativní porost subalpínské (suťové) bučiny, aktuální stav odpovídá spíše mozaice mezofilní bučiny s pramenišní vegetací. Přítomné druhy horských niv jsou totiž současně diagnostickými druhy subalpínských bučin; druhová kombinace tak stanovišti 9140 odpovídá, avšak povaha ekotopu napovídá, že jde spíše o přechodný (i když druhově bohatý) segment.

Navržený průsek samotné sjezdovky představuje nový zábor cca 1,03 ha porostů klasifikovaných jako stanoviště 9110 a 0,47 ha porostů stanoviště 9140 (což představuje citelný a v rámci celé koncepce jednoznačně největší zásah do výskytů obou předmětů ochrany). Citelná bude i fragmentace lesního ekosystému, zvyšující ohrožení stability ponechaného zbytku lesa mezi touto lokalitou, západní větví sjezdovky a lanovkou (lokality ZmD3/2 a ZmD1/2) a stávající sjezdovkou z Hromovky. U navazujících porostů vzroste riziko jejich poškození větrem, námrazou, napadení podkorním hmyzem apod. Jedná se o další příspěvek ke kumulativnímu úbytku lesa a stanovišť 9110 a 9140. Přesto lze vliv samotné lokality z hlediska obou lesních typů stanovišť považovat za pouze mírně negativní (intenzita = -1).

Starší porosty v koridoru a jeho okolí jsou vhodným biotopem datla černého a sýce rousného, díky poloze mimo území PO či v její okrajové části bude ale dopad na ně rovněž jen málo významný (vliv = -1). V luční enklávě Hromovka pak zasahuje trasa odbočky také do mapovaných porostů stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky, 6520 Horské sečené louky a 6430 Vlhkomilná vysokobylinná vegetace. Jde o luční porosty mezofilního charakteru (6510 a 6520) s dominantním psinečkem tenkým, medynkem měkkým, trojštětem žlutavým, srhou říznačkou, smilkou tuhou či třezalkou skvrnitou. Ve vlhčích, nesečených partiích s devětsilem bílým, bodlákem lopuchovitým, tužebníkem jilmovým apod. (odpovídajících stanovišti 6430) jsou pak hojné i indikátory degradace – kopřiva a šťovík alpský. Díky relativně maloplošným zásahům do (0,09 až 0,13 ha) lze očekávat i na tyto předměty ochrany jen málo významný vliv (intenzita = -1).

Lokalita ZmD5/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 1,3067 ha

Lokalita je vymezena jako nový modrý dojezd na parkoviště P2 k dolní stanici LD Hromovka (zábor v šířce max. 30 m bude vymezen uvnitř koridoru celkové šířky 40 m).

Lokalita leží mimo PO Krkonoše. V dolní (severní) části lokality tvoří vegetační kryt smíšené a věkově rozrůzněné porosty s velkým podílem buku a příměsí jedle, hodnocené jako „naturové“ typy přírodních stanovišť 9110 - acidofilní (bikové) bučiny, často s žebrovcí různolistou v podrostu. V horních cca 2/3 prochází trasa kulturními (převážně smrkovými) porosty s ochuzeným podrostem (borůvka, bika, třtina).

Z předmětů ochrany EVL Krkonoše budou dotčeny porosty klasifikované jako stanoviště 9110 (0,32 ha), avšak skutečný stav těchto porostů odpovídá víceméně kulturní smrčíně (nebo bučině minimální reprezentativnosti – v hlavní porostní úrovni s pouze vtroušeným bukem, zmlazujícím ale v keřovém patře, případně s podsadbami). Vliv lokality je proto hodnocen jako pouze na hranici prokazatelnosti (intenzita = 0 až -1).

Lokalita ZmD6/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 1,6842 ha

Lokální úpravy (rozšíření) stávající modré sjezdovky z Hromovky do Sv. Petra na celkovou šířku až 60 m, v dolní části cca 35 m.

Celá lokalita leží mimo PO Krkonoše. Osou pro rozšiřování je stávající sjezdovka, jejíž travní porosty jsou hodnoceny jako prioritní typ stanoviště 6230 - smilkové trávníky, nebudou však návrhem dotčeny. Okolní lesní porosty jsou na základě mapování biotopů hodnoceny vesměs jako kulturní smrčiny, přestože na řadě míst jde o věkově rozrůzněné porosty s bukem, a hojným jeřábem, břizou a dalšími listnáči v podúrovni (do značné míry jde o porosty vysázené či vylepšené s podporou nadace FACE). Bylinný podrost je druhově ochuzený, z významnějších druhů byla zjištěna pouze žebrovice různolistá, jinak dominují třtina, borůvka, bika apod. Z druhů PO je v širším okolí udáván výskyt sýce rousného (v r. 2011 obsazená hnízdní budka, ležící mimo území PO). Nedojde však k zásahům do „naturových“ stanovišť, vliv lokality na EVL i PO je zanedbatelný (intenzita 0).

Lokalita ZmD7/2 k. ú. Přední Labská (OS.3) - 0,9168 ha (ve skutečnosti jen 0,38 ha)

Lokalita je vymezena pro lokální rozšíření křížení sjezdovek na Pláni. Navazující západní část lokality je již součástí změny č. 1 ÚP Špindlerův Mlýn.

Lokalita leží převážně v OP KRNP, východní okraj se dotýká hranice PO Krkonoše. Jižní část lokality navazuje na nedávno vybudované dětské hřiště „Pláň“, v severní části se jedná o okraj nájezdu z vrcholové stanice lanovky na „černou“ sjezdovku. Prakticky celá lokalita je podle mapování biotopů identifikována jako plocha porostů předmětu ochrany EVL (stanoviště 9410 Acidofilní smrčiny), k reálnému odlesnění však dojde jen v malé, zcela okrajové a málo reprezentativní části, která teprve začíná zarůstat mladými smrky. K dotčení „naturové“ smrčiny tak dojde jen na rozloze 0,08 ha (vliv = -1). Předměty ochrany PO se nevyskytují.

Lokalita ZmD8/2 k. ú. Špindlerův Mlýn, k.ú. Přední Labská (OS.3) - 0,0660 ha

Lokalita je určena pro doprovodné stavby a služby skiareálu („obchodní ulička“).

Celá lokalita leží mimo PO Krkonoše. Nevyskytují se přírodní biotopy ani „naturové“ typy přírodních stanovišť. Nedojde ke znatelným vlivům na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmD10/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (TO.6) - 0,3326 ha

Lokalita je vymezena jako plocha zařízení technické infrastruktury – technologie zasněžování. Určena je pro čerpací stanici s kompresorovou a trafostanicí s přívodním potrubím z nádrže, cestou v šířce 4 m a sacím a výtlačným potrubím v koridoru technické infrastruktury šířky 6 m s napojením na stávající komunikaci.

Celá lokalita leží mimo PO Krkonoše. Vegetační kryt tvoří prakticky výhradně kulturní smrkové porosty s ojediněle vtroušeným bukem, v podrostu s borůvkou, třtinou, štavelem kyselým, jen místy jsou zastoupeny druhy bučin – věsenka nachová apod. Nevyskytují se „naturové“ typy přírodních stanovišť. Nedojde k zásahům do „naturových“ stanovišť či biotopů jiných předmětů ochrany (vliv na EVL i PO = 0).

Lokalita ZmD11/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 0,0187 ha

Plocha pro čerpací stanici vody pro zasněžování u dolní stanice sjezdovky Hromovka. V platném ÚP je plocha vymezena jako LF – lesy zvláštního určení. Jedná se o rozšíření funkční plochy OS.3 u stávajícího objektu.

Aktuální vegetační kryt představuje lesní okraj, resp. vykácený cíp porostu v okolí stávající čerpací stanice, se zmlazením smrku, jen výjimečně buku, a dále s nálety břízy a jeřábu. V podrostu se uplatňuje třtina chloupkatá, maliník, starček vejčitý atd. Podle vrstvy mapování biotopů jde o „naturové“ stanoviště 9110 (acidofilní bučina), avšak reálný stav tomu neodpovídá, dokonce i navazující vzrostlý (převážně smrkový) porost by mohl být považován za bučinu jen velmi nízké reprezentativnosti. Vliv na předměty ochrany je nutno považovat za nulový (intenzita 0).

Lokalita ZmD15/2 k. ú. Přední Labská (OK.6) - 0,0986 ha

Občanské vybavení komerčního charakteru – rozhledna. Lokalita se nachází u horní stanice sjezdovky Pláně. Prostorový regulativ ploch OK.6 umožňuje max. výšku rozhledny 25 m.

Lokalita se nachází na území PO Krkonoše (v těsné blízkosti její hranice). V současnosti se jedná o převážně odlesněnou plochu s dřevěnou nájezdovou rampou (dochází zde však ke zmlazování smrků a jeřábu), v podrostu s dominantní borůvkou a třtinou chloupkatou. Podle vrstvy mapování biotopů na lokalitu okrajově zasahuje porost stanoviště 9410 (acidofilní smrčina), avšak na samotné návrhové ploše se o les nejedná (dotčen je pouze lesní okraj). V řídkých porostech v blízkosti vrcholu Pláně (cca 500 m V až JV) se dlouhodobě nachází tokaniště tetřívka obecného.

Nepředpokládá se žádné další odlesnění. Uplatnění návrhu může způsobit nanejvýš jen zcela okrajový zásah do okolních „naturových“ porostů (např. větve přilehlých smrků). Vzhledem k navrženému funkčnímu využití a víceméně „bodovému“ charakteru rozhledny je možné očekávat prakticky zanedbatelný vliv na EVL (intenzita 0).

Nepřímým vlivem záměru může být zvyšování návštěvnosti vrcholové části Pláně a tím i zesilování rušivých vlivů na druhy ptačí oblasti Krkonoše (v blízkost tokaniště tetřívky). V takovém případě je možný určitý negativní dopad na biotop tohoto předmětu ochrany (mírné zesílení rušivých vlivů), s ohledem na sezónnost předpokládaného využití předpokládaná ání (vazba provoz na lanovky) však nelze očekávat významnější vliv (max. intenzita -1).

Lokalita ZmD16/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 0,2889 ha

Lokalita je vymezena pro uvedení právního stavu ÚP do souladu se skutečným stavem území (existující snowboardový areál).

Lokalita představuje již stávající (nedávno dobudovaný) areál snowboard parku, na nějž navazují lesní porosty odpovídající kulturní smrčíně s příměsí jeřábu, v podrostu s třtinou chloupkatou, brusnicemi atd. Podle vrstvy mapování biotopů zasahuje západní hranice lokality do okrajové části porostu „naturového“ stanoviště 9110 (acidofilní bučina), avšak nízké

reprezentativnosti. Již odlesněnou část pokrývá travní porost, odpovídající druhovým složením smilkové louce (stanoviště 6230), avšak vzhledem ke stávajícímu využití se zde změna vegetačního krytu v důsledku uplatnění návrhu neočekává.

Zásah do „naturových“ bučin je pouze formální (již realizovaný, zřejmě i tak však jen velmi slabý a okrajový). Očekávaný vliv na EVL je tedy hodnocen jako neutrální (intenzita 0).

PŘESTAVBOVÉ LOKALITY ZMĚNY Č. 2 ÚP ŠPINDLERŮV MLÝN

Změna č. 2 navrhuje umístění celkem 8 přestavbových ploch:

Lokalita ZmA2/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (LF) - 0,8095 ha

Lokalita je navržena jako zrušení stávajícího vleku a vrácení pozemků do PUPFL (zalesnění). Stávající vlek bude zrušen 2 roky po kolaudaci nové lanové dráhy (ZmA1/2).

Lokalita leží ve 3. zóně KRNP a současně v PO Krkonoše. Vegetační kryt návrhové lokality tvoří v současnosti porost dominantní třtiny chloupkaté, brusnice borůvky a paprkatky horské, dále se vyskytuje např. psineček obecný, hořec tolitovitý, protěž norská, třezalka skvrnitá, ale i šťovík alpský atd. Dle vrstvy mapování biotopů jde o málo reprezentativní porost smilkového trávníku, hodnocený zčásti (0,33 ha) jako segment prioritního naturového stanoviště 6230 Druhově bohaté smilkové louky.

Návrh předpokládá zalesnění (resp. převod ostatních ploch do PUPFL) na celé rozloze, s jednoznačně převažujícími pozitivními důsledky. Relativním negativem bude postupný zánik segmentu smilkové louky. V tomto případě lze záběr naturového stanoviště 6230 (0,33 ha) hodnotit jako velmi málo významný (i vzhledem k nižší reprezentativnosti, navíc bude zánik stávajícího porostu více než „nahrazen“ novým průsekem v lokalitě ZmA1/2). Reálný vliv na dotčený předmět ochrany tak bude nanejvýš mírně negativní (intenzita -1), kombinace lokalit A1/2 a A2/2 pak přinese víceméně neutrální (až dlouhodobém výhledu spíše pozitivní) vliv - potenciální zvýšení rozlohy smilkových luk nižší kvality. Pro lesní typy přírodních stanovišť se naopak v dlouhodobém výhledu očekává postupné zvýšení rozlohy: předběžně lze očekávat postupný vznik cca 0,5 ha porostu odpovídajícího bučinám stanoviště 9110 a 0,3 ha smrčín odpovídajících stanovišti 9410. Očekávaný pozitivní vliv (±) je podmíněný vhodně provedeným zalesněním a další péčí o porosty.

Nepředpokládají se nežádoucí nepřímé vlivy. Zrušení vleku naopak mírně snižuje riziko kumulativního zatížení vrcholu Medvědína v zimním období nepřiměřeně vysokým počtem návštěvníků (redukce maximální okamžité dopravní kapacity na vrchol, navýšené lanovkou v ploše ZmA1/2).

Lokalita ZmC6/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 2,6154 ha

Návrh představuje nová lanovka z parkoviště P1 na Medvědínu o šířce 18 m. Pro umístění lanovky je vymezen koridor šířky 22 m. Oproti platnému územnímu plánu, kde je lanová dráha vymezena obdobně, dochází jen k mírnému posunu horní i dolní stanice (pootočení). Nový zábor je zmírněn navrácením části dnešní trasy ÚP do ploch LF (viz lokalita **K5**).

Horní část návrhové lokality leží ve 3. zóně KRNP a v PO Krkonoše, dolní (jižní) část koridoru v OP KRNP. Aktuální stav návrhové plochy představují v dolní části koridoru nejprve lesní porosty nad silnicí, následně louky a zástavba v Bedřichově (včetně maloplošných překryvů s porosty naturových typů stanovišť 6510 Extenzivní sečené louky, 6520 Horské sečené louky a 6230 Druhově bohaté smilkové louky. Zbývající úsek trasy pak prochází lesními porosty - v údolnici Medvědí ručeje jsou koridorem dotčeny klenové bučiny s příměsí jasanu (stanoviště 9140), v podrostu mj. devětsil bílý, hořec tolitovitý, šťavel kyselý, žebrovice různolistá, podél vodoteče hojně také další kapradiny, na navazujících svazích porosty acidofilních bučin (stanoviště 9110).

Ve starším porostu při okraji Bedřichova (Z od hotelu Bedřiška) byl v roce 2012 zjištěn hnízdní výskyt lejska malého, chráněného v PO Krkonoše. Podle posouzení porostů pro hnízdění tohoto druhu (T. Diviš, Správa KRNP 2011) se jedná o vhodný porost (stupeň

vhodnosti 2a, vyhovující struktura, ale menší rozloha, částečné lesnické zásahy). Dotčený porost se zjištěným výskytem přitom paradoxně leží mimo území PO. Lejsek je udáván také z porostů navazujících bučin nad Vodovodní cestou (v PO Krkonoše, cca 100 m od koridoru lanovky – zde je pro tento druh udáván také větší rozsah vhodných i méně vhodných porostů bučin). Od křížení s Vodovodní pak vede návrhový koridor již převážně smrkovými kulturami. Trasa prochází také biotopy sýce rousného a datla černého.

Celkový zásah koridoru do naturových porostů stanoviště 9110 dosáhne max. 0,13 ha (z toho však jen 0,05 ha nad rámec záboru v trase dle platného ÚP), u stanoviště 9140 je to cca 0,34 ha (ale pouze 0,12 ha představuje nový vliv). V případě překryvu s lučními typy přírodních stanovišť (0,07 ha stanoviště 6230, 0,08 ha stan. 6510, resp. 0,12 ha stanoviště 6520) pravděpodobně nedojde k reálným „záběrům“ (pouze maloplošně pro patky podpěr). Vliv návrhové lokality na všechny dotčené předměty ochrany EVL je tak jen mírně negativní (intenzita **-1**).

Částečně bude ohrožena stabilita okolních porostů (vzroste např. riziko jejich poškození větrem, námrazou, citlivost na napadení podkorním hmyzem apod.). Jedná se i o dílčí (i když už jen relativně malý) příspěvek ke kumulativnímu úbytku lesa a přírodních stanovišť 9110 a 9140. K nepřímému ovlivnění lesů dojde hlavně v důsledku fragmentace lesního komplexu v oblasti mezi stávající sjezdovkou Medvědin a Bedřichovem (vliv zejména v kombinaci s průseky sjezdovek a odjezdových tras v lokalitách ZmC4/2, ZmC5/2, ZmC14/2 či ZmC2/2). Tento kumulovaný až synergický vliv se může dotknout především lejska malého, jehož potenciální výskyt východně od koridoru ZmC6/2 bude do budoucna trvale limitován. Z hlediska lejska malého se očekává málo významný vliv (intenzita = **-1**), který by byl zcela shodný v případě nulové varianty (dle platného ÚP). Vliv na datla černého a sýce rousného je hodnocen na hranici prokazatelnosti (intenzita 0 až -1).

Lokalita ZmC10/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (PD) - 0,1167 ha

Lokalita je vymezena pro zokruhování komunikace v obytné části Bedřichova. Nový veřejný prostor bude veden v min. šířce 6 m, s koridorem šířky 10 m. Komunikace je vedena pod navrhovanou lanovou dráhou (ZmC6/2).

Lokalita leží mimo PO Krkonoše. Navržená trasa komunikačního propojení je zčásti vedena náletovými dřevinnými porosty, zčásti zasahuje do porostu smilkové louky (prioritní „naturové“ stanoviště 6230), zčásti pak do lesního porostu, mapovaného jako acidofilní bučina (stanoviště 9110). Z předmětů ochrany EVL Krkonoše budou zábořem jen zcela okrajově dotčeny smilkové louky (v rozsahu max. 0,01 ha) a acidofilní bučiny (cca 0,02 ha). V obou případech je vliv jen velmi mírně negativní, lokální (intenzita = **-1**). Z přilehlé bučiny je udáván výskyt lejska malého (pozorování leží mimo území ptačí oblasti Krkonoše - viz lok. ZmC6/2). Vzhledem k poloze na okraji zastavěného území lze však vliv na tento předmět ochrany PO Krkonoše (stejně jako na ostatní druhy PO) vyloučit (vliv = 0).

Lokalita ZmD9/2 k. ú. Špindlerův Mlýn (OS.3) - 0,1168 ha

Jedná se o uvedení právního stavu ÚP do souladu se skutečným stavem území pro bufet Suchý u dolní stanice lanovky na Plán (již existující využití).

Lokalita leží mimo ptačí oblast. Stávající stav již převážně odpovídá navrhovanému funkčnímu využití. Předměty ochrany EVL ani PO se v této lokalitě nevyskytují. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmD12/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,0848 ha

Jedná se o uvedení právního stavu ÚP do souladu se skutečným stavem území.

Lokalita leží mimo ptačí oblast. Plocha je v současné době prakticky bez vegetace, nevyskytují se tedy ani předměty ochrany EVL. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmD13/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OS.3) - 0,7950 ha

Jedná se o uvedení právního stavu v ÚP do souladu se skutečným stavem v území. Plocha je určena (a již využívána) pro zázemí Skiareálu.

Lokalita leží mimo ptačí oblast. Stávající stav představují nízké ruderalizované (sešlapávané) trávničky bez valné biologické hodnoty a plochy bez vegetace (cesty) v okolí dolní stanice lanovky, nevyskytují se předměty ochrany EVL. Nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmD14/2 k. ú. Bedřichov v Krkonoších (OK.1) - 0,1064 ha

Návrh občanského vybavení komerčního charakteru – ubytování s kapacitou do 60 lůžek. Jedná se o nápravu zařazení objektu do plochy jiného funkčního využití v platném ÚP (uvedení do souladu se skutečným stavem). Objekt je využíván jako ubytovna.

Lokalita leží mimo ptačí oblast. Stávající stav (ubytovna) odpovídá navrhované funkci. Nevyskytují se předměty ochrany EVL a nepředpokládají se pozorovatelné vlivy na lokality Natura 2000 (vliv = 0).

Lokalita ZmD17/2 k. ú. Špindlerův Mlýn, k. ú. Přední Labská (LF) - 0,8730 ha

Navržené zalesnění starého průseku vleku ve Sv. Petru a vrácení pozemků do ploch LF.

Lokalita leží mimo ptačí oblast. Průsek někdejšího vleku již samovolně zarůstá lesem, podrost zčásti odpovídá ruderalizované travinobylinné vegetaci s devětsilem bílým, třtinou chloupkatou, okrajově se vyskytuje i hořec tolitovitý, čípek objímavý apod. Aktuálně již probíhá samovolná sukcese lesa, zalesněním cílovými dřevinami dojde k posunutí vývoje k porostům přírodních stanovišť (v horní části smrčiny 9410, v níže položené části průseku pak bučiny 9110). V dlouhodobém měřítku tak dojde ke zvýšení rozlohy těchto předmětů ochrany (v obou případech lze očekávat přírůstek cca 0,4 ha). Tento pozitivní vliv (+) je podmíněný vhodně provedeným zalesněním v souladu s typologií okolních porostů (zejm. v dolní části průseku s vysokým podílem buku a jedle, v horní části i další odpovídající dřeviny – jeřáb, bříza, buk alespoň v příměsi) a další péčí o porosty.

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Změna č. 2 navrhuje umístění celkem 8 ploch změn v krajině (návrhu změny č. 2 označeny jako **K1 - K8**, zákres je proveden v koordinačním výkresu ÚP a v mapových přílohách tohoto vyhodnocení. Tyto plochy ve všech případy představují části návrhových lokalit z platného ÚP, které změna č. 2 navrácí z ploch s funkcí OS.3 či OS.4 do ploch lesních jako „kompenzační opatření“ vůči novým zastavitelným a přestavbovým lokalitám.

Lokality nejsou v Návrhu změny č. 2 jednotlivě popisovány, shrnuty jsou pouze v tabulce v Odůvodnění (kap. G.4 na str. 21). Pro účely tohoto Vyhodnocení je proveden alespoň stručný popis:

Lokalita K1 - 0,4082 ha

Navržené navrácení ploch sportovního občanského vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF).

Celá lokalita leží uvnitř ptačí oblasti. Jedná se o trasu zakreslenou v KN jako tzv. bucharová cesta (z Míseček na labskou), ve skutečnosti se však jedná o navazující lesní porosty (nepřesný mapový zákres). Zčásti se dokonce jedná o porosty předmětu ochrany EVL (stanoviště 9410). Předpokládá se neutrální vliv (vliv = 0) – nedojde k reálnému odlesnění ani zalesnění, pouze o uvedení právního stavu v ÚP do souladu se skutečností. Potřeba zpřesnění zákresu je vynucena změnovou lokalitou ZmB1/2, rozšiřující mírně stávající průsek ces-

ty - celá nová trasa bude změnou ÚP vedena jako „zábor“, neboť cesta je v katastrální podkladu ÚP vedena v jiné trase.

Lokalita K2 - 0,252ha

Navržené zalesnění části stávající cesty kolem Harrachovy skály v délce cca 300 m (úsek mezi ZmB1/2 a ZmB3/2, který by měl být nahrazen přeložkou v lokalitě ZmB1/2). Jedná se o návrh fyzické rekultivace ostatní plochy – účelové lesní komunikace (navrženo navrácení pozemku do PUPFL).

Lokalita leží uvnitř ptačí oblasti, výskyt předmětných druhů zde však není udáván. Aktuálně se jedná o úsek cesty. Pozitivním vlivem by měla být rekultivace a zalesnění (obnova cca 0,13 ha lesního porostu), s ohledem na stanovištní podmínky lze docílit potenciálního ustálení společenstva acidofilní smrčiny (stanoviště 9410), a to v rozsahu až 0,13 ha (vliv = +). Podmíněno vhodně provedeným zalesněním v souladu s typologií okolních porostů (smrk, jeřáb, bříza, buk alespoň v příměsi) a další péčí o porosty

Lokalita K3 - 0,2072ha

Navržené navrácení ploch sportovního obč. vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF).

Lokalita leží na hranici ptačí oblasti, aktuálně se nevyskytují se předměty ochrany PO. Navrácením původně plánované trasy do ploch lesních je nahrazena část záboru lesa, požadovaného pro lokalitu ZmB2/2. Předpokládá se mírně pozitivní vliv – zachování existujících porostů stanoviště 9110, určených v platném ÚP k odlesnění, a to až v rozsahu cca 0,2 ha (vliv = +). Zčásti jde také o nápravu nesprávného zákresu stávající trasy cesty v KN (formální úprava zákresu v ÚP však znemožní zásahy do skutečných porostů).

Lokalita K4 - 0,3505 ha

Navržené navrácení ploch sportovního obč. vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF).

Lokalita leží mimo ptačí oblast (mezi sjezdovkami v dolní části svahu Medvědína). Aktuálně se zde vyskytují kvalitní porosty bučiny určeny k odlesnění platným ÚP. Předpokládá se tedy mírně pozitivní vliv – zachování existujících porostů, které byly jako předmět ochrany EVL určeny podle ÚP k odlesnění. Oproti ÚP dojde k ušetření 0,43 ha dosti reprezentativního porostu stanoviště 9110 s výskytem chráněných druhů (hořec tolitovitý), což zmírňuje (resp. plně nahrazuje) vliv nové trasy v lokalitě ZmC3/2. Celkový vliv je tak jednoznačně pozitivní (vliv = +).

Lokalita K5 - 0,5322 ha

Navržené navrácení návrhové plochy sportovního obč. vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF). Oproti platnému územnímu plánu dochází k mírnému posunu horní i dolní stanice lanové dráhy z P1 na Medvědín (pootočení - viz popis přestavbové lokality ZmC6/2). Nový zábor upravené trasy je navrácením části dnešní trasy ÚP do ploch LF zmírněn.

Lokalita leží zčásti uvnitř, zčásti mimo ptačí oblast. Z předmětů ochrany PO se vyskytuje leisek malý, vliv nové trasy však bude zcela shodný, jako v trase schválené v ÚP (vliv změny = 0). Předměty ochrany EVL – bučiny typu 9110 – se vyskytují pouze v nepatrné části změnové plochy. Předpokládá se proto jen velmi mírný pozitivní vliv – zachování existujících porostů, určených v ÚP k odlesnění v rozsahu cca 0,01 ha (vliv = +).

Lokalita K6 - 2,5166 ha

Navržené navrácení ploch sportovního občanského vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF).

Lokalita (původně schválená jako odjezdová trasa z Medvědína k parkovišti P1) leží z převážné části v ptačí oblasti. Aktuálně se v části trasy vyskytují bučiny odpovídající stano-

viště 9110, z předmětů ochrany PO bylo v roce 2008 udáváno hnízdění (budka) sýce rousného. Z původně schválené trasy odjezdové sjezdovky dojde k ušetření porostů bučin minimálně stejné kvality, jaké budou zabrány lokalitami ZmC4/2, resp. ZmC5/2, a to v rozsahu cca 0,65 ha. Předpokládá se proto jednoznačně pozitivní vliv lokality – zachování zachová-
lých existujících porostů, určených v ÚP k odlesnění (vliv = +).

Lokalita K7 - 0,2475 ha

Navržené navrácení pozemků (ostatní plocha - cesta) do PUPFL a zalesnění v dolní části stávající modré Vodovodní sjezdovky, jejíž trasa je změnovou lokalitou ZmC14/2 překládána cca o 30 m výše do svahu. Změna K7 řeší navrácení stávajícího (nepotřebného) úseku do ploch LF a předpokládá provedení rekultivace a fyzického zalesnění.

Lokalita leží v okrajové části ptačí oblasti, aktuálně se nevyskytují předměty ochrany EVL ani PO. S ohledem na stanovištní podmínky může dojít novým zalesněním ve středně- až dlouhodobém měřítku ke zvýšení rozlohy acidofilních bučin stanoviště 9110 (lze očekávat přírůstek v rozsahu až cca 0,25 ha). Tento mírně pozitivní vliv (±) je podmíněný vhodně provedeným zalesněním v souladu s typologií okolních porostů (zejm. s vysokým podílem buku a jedle) a případně i další péčí o porosty.

Lokalita K8 - 3,1002 ha

Navržené navrácení návrhové plochy sportovního obč. vybavení (OS.4) do lesních ploch – lesů zvláštního určení (LF).

Lokalita leží převážně mimo ptačí oblast. Ve změnové ploše se z předmětů ochrany EVL a PO vyskytují jednak acidofilní a subalpínské bučiny (stanoviště 9110 a 9140), acidofilní smrčiny (9410), jednak se jedná o preferované biotopy sýce rousného.

Lokalita zčásti kompenzuje či zmírňuje vlivy návrhových lokalit ZmD1/2 až ZmD4/2 (nahrazení původně schválené trasy lanovky a sjezdovky z parkoviště P1 na Pláň dvěma lanovkami a dvěma sjezdovkami). Z celkové plochy oproti platnému ÚP navrácené do ploch lesa (celkem cca 3 ha) představují asi 0,5 ha ušetřenou plochu uvedených naturových bučin (mapovány jsou dvě jednotky, 9110 a 9140) a 0,18 ha smrčiny stanoviště 9410. Zachování existujících porostů, určených v ÚP k odlesnění lze hodnotit jako mírně pozitivní vliv (vliv = +).

Pro přehled všech dílčích návrhů Změny č. 2 ÚP a jejich souhrnné vyhodnocení viz **Příl. B1 a B2**.

4.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativní a synergické vlivy

V této části jsou posouzena možná rizika kumulativního až synergického působení všech návrhů a opatření územně plánovací dokumentace na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, k nimž může docházet v kombinaci se stávajícími vlivy v území, novými záměry a aktivitami či dalšími skutečnostmi.

Nejvýrazněji jsou kumulací vlivů dotčeny porosty **lesních typů přírodních stanovišť 9110, 9140 a 9410**. Plánované zásahy do lesních porostů (lanovky, sjezdovky) představují výrazný příspěvek k fragmentaci těchto biotopů. Výsledný vliv v tomto případě výrazně přesahuje prostý součet ploch. Sekundárním vlivem fragmentace může být vznik nových osluňovaných porostních stěn zvyšujících citlivost zejména smrkových porostů na napadení podkorním hmyzem, případně nezapláštěných lesních okrajů, dále snižující odolnost porostů

např. vůči účinkům větru či námrazy. Prosvětlení fragmentovaných porostů je zase aspektem, nepříznivě ovlivňujícím biotopovou vhodnost bučin pro lejska malého.

Při posuzování lokalit Změny č. 2 byl proto zohledněn jak rozsah nových návrhových lokalit, tak ale také **rozsah jejich fragmentace** vztažený hlavně k poloze vůči stávajícím a návrhovým plochám podle platného ÚP (jehož souhrnný vliv včetně kumulace byl vyhodnocen jako málo významný – viz Bílek 2010). S výjimkou zcela nových tras sjezdovek ZmC4/2, ZmD3/2 a ZmD4/2, je většina plánovaných zásahů lokalizována podél ploch vymezených již v platném ÚP (koridory lanovek, rozšiřování cest či sjezdovek...). Fragmentace je tím omezena (problematický je v tomto ohledu pouze „uzel“ lokalit ZmC4/2, ZmC5/2, ZmC6/2, ZmC14/2 v dolní části Medvědína, a na druhé straně oblast návrhů ZmD1/2, ZmD3/2 a ZmD4/2 (mezi Hromovkou a Tabulovými boudami).

Kumulace ve vztahu k jednotlivým předmětům ochrany

Vliv jednotlivých návrhových lokalit Změny č. 2 a úhrnný vliv platného ÚP na tento předmět ochrany je přehledně shrnut v tabulce v **Příl. B2**. Největší počet lokalit zasahuje do ploch s mapovaným výskytem **stanoviště 9110 (acidofilní bučiny)**. Souhrnná plocha bilancovaná jako zábor porostů tohoto stanoviště je vypočítaná na **-2,3 ha**. Nové lokality přitom územně kolidují **až s 5,7 ha** mapovaných jako porosty této jednotky, avšak v části těchto ploch bylo terénním průzkumem zjištěno, že se o porosty odpovídajících bučin nejedná. Poměrně výrazné **zmírnění záborů těchto bučin představují některé přestavbové lokality a plochy změn v krajině**, které mají potenciál ušetření porostů bučin, původně určených k záboru platným ÚP či jejich náhrady zalesněním ostatních ploch (celkem cca +2,5 ha). Celkový **kumulovaný zábor** i se zbývajících záborů platné ÚPD tak **představuje asi -6,5 ha**, což je v porovnání s výměrou v celém správním území (asi 475 ha) **cca 1,37 %**.

Orientační **kvantitativní hranice 1 %**, při níž lze konstatovat **významný vliv**, je v tomto případě překročena (cca o 1,8 ha nad toto kritérium), avšak tento plošný údaj nezohledňuje kvalitu porostů. Ta je v naprosté většině dotčených ploch **relativně nízká** (malá reprezentativnost daná nízkým podílem buku a převahou smrku - např. lokality ZmC5/2, ZmD5/2). U některých lokalit je navíc **shledána možnost dalšího zmírňování vlivů** (bez omezení funkčnosti lze realizovat zejm. v lokalitách ZmC3/2 a ZmC4/2, doporučena je redukce záboru v lokalitách ZmD4/2 a ZmD4/3). Poslední aspektem, který byl při hodnocení zohledněn, je fakt, že **stav předmětu ochrany** (zejm. rozloha, ale i reprezentativnost) acidofilních bučin se **na území národního parku dlouhodobě postupně zlepšuje**, ať již v důsledku přirozené obnovy porostů a odeznění imisního poškození, či cílenou lesnickou péčí.

Za těchto okolností lze s dostatečnou jistotou konstatovat, že tento předmět ochrany nebude posuzovanou koncepcí významně negativně ovlivněn ani v kumulaci s dalšími záměry (obsaženými v ÚPD).

Ještě poněkud složitější je hodnocení kumulativních záborů ploch mapovaných jako **stanoviště 9140 (subalpínské bučiny)**. Podle dostupných podkladů (data aktualizace mapo-

vání biotopů, AOPK ČR) je současný na území Špindlerova Mlýna evidován na rozloze cca 109 ha. Změna č. 2 předpokládá nový zábor 0,51 ha těchto bučin (tzn. cca poloviční ve srovnání s platným ÚP). Vzhledem k tomu, že již platný ÚP se svými požadavky na zábory blížil 1 % plochy, vychází kumulovaný součet ovlivnění ÚP + Změna č. 2 na 1,39 % porostů předmětu ochrany v daném správním území.

Komplikací je však fakt, že zatímco výsledky mapování biotopů v letech 2001-2004 udávaly v celých Krkonoších téměř 1100 ha těchto bučin a z toho 268 ha na území Špindlerova Mlýna, aktualizované mapování za tento předmět ochrany považuje již asi jen třetinovou výměru porostů. Ve správním byla z původně mapovaných porostů značná část překlasifikována ve prospěch stanoviště 9110 (a to přesto, že se často jedná o velmi obdobný typ lesa s výskytem vysokobylinných druhů na lokálně podmáčených místech). Poměrně velké rozlohy, které podle zkušenosti zpracovatele hodnocení biotopu klenové bučiny odpovídají, byly původně mapovány v oblasti Krakonošovy strouhy, nad nádrží Labská, ale vyskytovaly se i v dolní části Medvědína (kde byla část porostů dotčena záměry platného ÚP; aktuálně by však tento vliv už byl nulový, čímž by klesl kumulativní zábor atd.). Vzhledem k tomuto faktu považuje zpracovatel číselný údaj o výskytu těchto bučin za nespolehlivý. Ale i pokud je skutečný rozsah obdobných porostů v řešeném území vyšší (např. kolem 120-150 ha), i za toho-to předpokladu se kumulovaný vliv ÚPD a změny č. 2 může blížit hranici 1 %.

Problém je také s hodnocením jejich kvality: jak je popsáno v hodnocení lokalit ZmD1/2, ZmD3/2 a ZmD4/2, druhová kombinace dotčených porostů odpovídá stanovišti 9140. Avšak povaha ekotopu (zejména poloha v dolní části svahů, nikoliv na suťových svazích při horní hranici bukových lesů) napovídá, že jde o segmenty spíše přechodné (druhově bohaté, avšak představující spíše mozaiku mezofilní bučiny s prameništění vegetací). Přítomné druhy pramenišť horských niv jsou totiž současně diagnostickými druhy subalpínských bučin. Z tohoto hlediska lze dotčený segment mezi Hromovkou a Tabulovými boudami považovat za průměrně kvalitní a reprezentující běžný stav těchto porostů v Krkonoších.

S ohledem na fakt, že prakticky jediné negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany Změnou č. 2 je lokalizováno v oblasti návrhů ZmD1/2, ZmD3/2 a ZmD4/2 (mezi Hromovkou a Tabulovými boudami) (přičemž tyto porosty byly prakticky ve stejné míře dotčeny i „nulové variantě“, tj. zábory podle platného ÚP), hodnotí zpracovatel kumulativní vliv na tento předmět ochrany jako rovněž pouze mírně negativní, avšak v součtu s dalšími vlivy ÚPD již téměř hraniční. V daném případě je proto silně doporučeno zmírňování dopadů konkrétních návrhových lokalit ZmD3/2 + ZmD4/2, aby byla posílena jistota o nevýznamnosti vlivu.

Pokud se týká stanoviště 9410 (acidofilní smrčiny), významný kumulovaný dopad na tento předmět ochrany lze bezpečně vyloučit s ohledem na celkový výskyt v řešeném správním území (podle údajů aktualizovaného mapování biotopů cca 1949 ha). Vliv Změny č. 2 **(-3,5 ha)** i v součtu s plochami platného ÚP **(celkem -4,9 ha)** tak představuje pouze 0,25 % rozlohy těchto porostů v území, přičemž prakticky nikde nejsou dotčeny nejkvalitnější a nejzacho-

valejší porosty. Ty se vyskytují mimo bezprostřední okolí města (zejména vyšší podhřebenové polohy Krkonoše).

U záborů ostatních dotčených stanovišť chráněných v EVL Krkonoše (louky apod.) a případně vlivů na předměty ochrany PO Krkonoše zpracovatel rovněž nepředpokládá vznik významných negativních vlivů ani v kumulaci s jinými záměry, neboť většina Změnou č. 2 daných vlivů je okrajová, či velmi mírná na hranici prokazatelnosti.

Souhrn očekávaného ovlivnění předmětů ochrany v zájmovém území

Přírodní stanoviště

Z velkého množství předmětných typů přírodních stanovišť, chráněných v EVL Krkonoše, převládají v posuzovaném území především různě zachovalé lesní biotopy, v některých částech sídel se uplatňují rovněž cenné luční biotopy. Podle údajů Správy KRNP, a především podle výsledků mapování biotopů v letech 2001-2005 a jeho aktualizace z roku 2010, se v celém posuzovaném území vyskytuje přibližně 4.000 ha evropsky významných („naturových“) typů přírodních stanovišť. Pro všechny zjištěné typy přírodních stanovišť byla vytvořena mapa jejich aktuálního rozšíření (**Příl. B1**). Stručné ohodnocení stavu jednotlivých dotčených segmentů je uvedeno v rámci hodnocení dílčích vlivů jednotlivých návrhových lokalit.

4030 Evropská suchá vřesoviště

Vegetace drobných keříčků s převahou brusnicovitých rostlin (hlavně borůvkou a brusinkou) a s vřesem. Tento typ stanoviště se v posuzovaném území Špindlerova Mlýna nevyskytuje, respektive nebyl při mapování biotopů samostatně zaznamenán a nebyl ani ověřen během terénních šetření na návrhových lokalitách. V souvislosti s posuzovanou Změnou č. 2 nebude tento předmět ochrany EVL Krkonoše nijak negativně ovlivněn.

4060 Alpínská a boreální vřesoviště

Různě zapojené, druhově chudé porosty nízkých keříčků primárních stanovišť v subalpínském až alpínském stupni, tvořené především brusnicemi, vřesem obecným a šichou oboupohlavnou, mezi nimiž se vyskytují některé druhy trav (metlička křivolaká, třtina chloupkatá, kostřava nízká). Stanoviště osidluje mělké a kamenité půdy nad horní hranicí lesa, v zimě s hlubší sněhovou pokrývkou i vyfoukované. Tento typ přírodního stanoviště se v řešeném území vyskytuje zcela mimo návrhové lokality Změny č. 2, v okrajových částech správního území (hraniční hřbet, Luční hora apod. – viz **Příloha B1**). K ovlivnění předmětu ochrany v souvislosti s hodnoceným návrhem Změny č. 2 Špindlerův Mlýn s jistotou nedojde.

4070* Křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhodohendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*)

Keřovité porosty kosodřeviny vytváří v EVL Krkonoše samostatný vegetační stupeň. Představují primární společenstva subalpínského stupně v nadmořských výškách 1200–1450 m, na lavinových drahách a sutích sestupují i níže. Půdy, na nichž kosodřevina roste jsou nejčastěji kamenité, silně kyselé s vyvinutou vrstvou surového humusu. Kosodřevina navazuje na klimaxové smrčiny a na své horní hranici přechází do stupně alpínských holí. V řešeném území se tento typ stanoviště vyskytuje na relativně velké rozloze (> 700 ha) a má zde těžiště svého výskytu v EVL, ovšem pouze ve vrcholových polohách, kam nejsou posuzovanou koncepcí směřovány žádné nové aktivity (hraniční hřbet, Kozí hřbety, Zlaté návrší, Labská louka - viz **Příl. B1**). Jako předmět ochrany EVL Krkonoše toto přírodní stanoviště nebude posuzovanou Změnou č. 2 patrně nijak ovlivněno.

4080 Subarktické vrbové křoviny

Subalpínské křoviny jsou vegetací supramontánního až subalpínského stupně. Nacházejí se především v krkonošských karech na jejich svazích, dnech i hranách, ale i podél potoků v subalpínském stupni. Jsou vázány na vlhčí půdy než kosodřevina. Rozvolněné porosty subalpínských listnatých křovin jsou tvořeny především břízou karpatskou, vrbou laponskou, v. slezskou a jeřábem ptačím, bylinné patro je tvořeno převážně druhy vysokobylinných niv.

Tento typ stanoviště má v řešeném území těžiště svého výskytu v EVL i v celé ČR, zejména v Labském dole, ojediněle i ve vrcholové části Stohu (viz **Příl. B1**). Vyskytuje se mimo návrhové lokality posuzované Změny č. 2 a nebude jí nijak ovlivněn.

6150 Silikátové alpinské a boreální trávníky

Travná společenstva, která se vyskytují v oblastech nad horní hranicí lesa, nejčastěji na vrcholových plošinách, plochých hřebenech a vrcholech. Po celý rok jsou vystavena silnému větru a v zimním období jsou buď téměř bez sněhu anebo v případě závětrných míst nebo terénních depresí jsou naopak chráněna vyšší vrstvou sněhu. V místech, kde sněhová pokrývka setrvává extrémně dlouhou dobu a zkracuje tak vegetační období, se vytvářejí druhově chudá sněhová výležiska. Nejčastějšími druhy ve společenstvech jsou metlička křivolaká, kostřava nízká a smilka tuhá. Tento typ stanoviště se v území Špindlerova Mlýna vyskytuje na značné rozloze (> 500 ha) v hřebenových polohách (viz **Příl. B1**), kde má jednu z hlavních oblastí rozšíření v EVL i v celé ČR. Vzhledem k absenci v okolí návrhových lokalit ÚP nebude předmět ochrany posuzovanou Změnou č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn nijak ovlivněn.

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází také v okolí karů. Společenstva osidlují poměrně hluboké, sušší až vlhké kyselé půdy, které jsou poměrně chudé na živiny. Smilkové porosty se vyskytují v území Špindlerova Mlýna v několika typech – cennější porosty představují luční enklávy (Labská, Přední Labská) a zejména okolí bud v hřebenových polohách (včetně Luční boudy apod.). Druhově chudší bývají náhradní porosty mapované na sjezdovkách (např. Medvědí, Mísečky, Hromovka), avšak např. porosty na černé sjezdovce Medvědí jsou velmi cenné z hlediska druhové diverzity (výskyt až šesti druhů vzácných plavuníků).

Za hlavní ohrožující faktory tohoto typu stanoviště lze považovat eutrofizaci, opouštění luk a pastvin, dočasně také např. terénní úpravy. Plocha, která může být narušena změnou č. 2, představuje v úhrnu řádově 0,43 ha nižší reprezentativnosti (kvalita II), z toho 0,33 ha představuje „negativní“ vliv zalesnění průseku vleku Mísečky (který bude vyvážen obnovou lesních porostů, kromě toho lze dlouhodobě předpokládat ustavení společenstev smilkových luk i na nově budovaných sjezdovkách). Aktuální výměra tohoto předmětu ochrany ve správním území města Špindlerův Mlýn dosahuje cca 148 ha (prostorová distribuce je znázorněna v **Příl. B1**). *A priori* destruktivní zásahy se nepředpokládají ani v případě „stavebních“ záborů v koridorech lanovek (maloplošné zásahy v místech zakládání podpěr).

Popisovaný předmět ochrany nebude v důsledku schválení Změny č. 2 ÚP významně negativně ovlivněn - vliv je hodnocen jako pouze mírně negativní (vhodně provedeným zatravněním sjezdovek za dodržení jednoduchých opatření v konečném důsledku jej lze dokonce plně (až několikanásobně) nahradit).

6430 Vlhkomilná vysokobylinná společenstva nížin a horského až alpského stupně

Uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni. Vzhled porostů udávají jejich dominanty – v potůčcích lemech devětsil lékařský, v subalpínských nivách havez česnáčková a papratka horská. Porosty těchto společenstev se roztroušeně vyskytují po celém území EVL Krkonoše. V zájmovém území je tento typ stanoviště rozšířen dosti hojně (viz **Příl. B1**). Souvislejší a ochranně nejvíce cenné porosty najdeme zejména v subalpínských polohách, kde navazují na porosty kleče (tyto porosty charakterizují druhy subalpínských vysokobylinných niv).

V území dotčeném Změnou č. 2 byl odpovídající porost předmětu ochrany (nižší reprezentativnosti) zjištěn v luční enklávě Hromovka (lokalita ZmD4/2), jeho výskyt bude dotčen v rozsahu cca 0,16 ha (což ani v kumulaci s platnou ÚPD představuje jen zlomek procenta rozlohy v celém správním území - cca 135 ha). Popisovaný předmět ochrany nebude v důsledku schválení Změny č. 2 ÚP významně negativně ovlivněn.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Mezofilní louky se v území EVL Krkonoše aktuálně vyskytují převážně ve středních a nižších polohách v blízkosti sídel. Přímo v Špindlerově Mlýně je tento biotop relativně vzácný, vyskytuje se zde zejména v intravilánu na celkové ploše necelých 18 ha, vesměs v přechodech či mozaikách s dalšími stanovišti, nejčastěji inklinující k jednotce T1.2. Jedná se často o degradované porosty (ruderalizované či zarůstající nálety). Distribuci předmětu ochrany na území Špindlerova Mlýna a střety s návrhovými lokalitami Změny č. 2 ilustruje **Příl. B1**.

Nedojde k záboru či narušení vysoce zachovalých segmentů tohoto typu stanoviště. Přijetím předkládané změny ÚP dojde k ovlivnění dvou segmentů tohoto předmětu ochrany (střet s plochami ZmC6/2 a ZmD4/2) na celkové rozloze jen 0,17 ha. Vzhledem k malé rozloze a nízké reprezentativnosti dotčeného segmentu nebude ovlivnění tohoto předmětu ochrany významné z hlediska správního území, tím méně v rámci celé EVL Krkonoše.

6520 Horské sečené louky

Tento předmět ochrany představují extenzivně hnojené, středně vysoké, zapojené jedno- až dvojsečné hospodářsky využívané louky v horských polohách. Z botanického hlediska se jedná o louky svazu *Polygono-Trisetion*, charakteristické dominancí trojštětu žlutavého, psinečku obecného, kostřavy červené, s hojnou účastí montánních druhů bylin, jako např. pcháč různolistý, rdesno hadí kořen, třezalka skvrnitá, zlatobýl obecný, kakost lesní. V rámci mapování biotopů byly porosty tohoto typu mapovány jako jednotka T1.2 (horské trojštětové louky). Výskyt a kvalita odpovídajícího předmětu ochrany byly ověřovány především v lokalitách navrhovaných záměrů. Celkové rozšíření tohoto typu přírodního stanoviště na území Špindlerova Mlýna dosahuje cca 184 ha (viz mapa v **Příl. B1**).

Podstatná část segmentů s mapovaným výskytem trojštětových luk leží v zastavěném území města a v lučních sídelních enklávách či okolí horských bud (Svatý Petr, Labská, Přední Labská, okolí Špindlerovy boudy apod.). Nejhodnotnější porosty trojštětových luk se vyskytují v údolí Svatého Petra a v rámci enklávy Labská (v některých případech jde i o porosty s výskytem zvonku českého); celkem zaujímají porosty vyšší reprezentativnosti a zachovalosti (tzv. kvalita 1) asi 31,5 ha. Naopak porosty na sjezdovkách a uvnitř zastavěného území bývají méně reprezentativní. Potenciální ohrožení představuje hlavně zastavování pozemků, přehnojování nebo jejich opouštění a následné zarůstání, ale také změna odtokového režimu či zhutňování půd pojezdem těžší techniky (údržba sjezdovek).

Uplatněním Změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn v předložené podobě budou segmenty stanoviště trojštětových luk dotčeny na čtyřech návrhových lokalitách, avšak pouze v malých plochách (viz **Příl. B2**), celkově se vliv týká jen asi 0,4 ha porostů. Návrhové lokality zasahují do méně zachovalých porostů (kvality II). V součtu se zábory již povolenými či očekávanými podle platné ÚPD (do níž však v době zpracování tohoto hodnocení není možné zahrnout dosud nevydanou Změnu č. 1) zasahuje vliv cca 1,45 % podílu rozlohy předmětu ochrany v řešeném území. Vliv je hodnocen jako pouze mírně negativní.

7110* Aktivní vrchoviště

Přírozeně otevřená společenstva vodou bohatě zásobených vrchovišť, obvykle s mozaikovitou strukturou. Dominují rašeliníky, některé druhy ostřic a nízké keříčky šichy či klikvy. Hlavním ekologickým faktorem je voda, které je v případě těchto společenstev silně kyselá, s nepatrným obsahem živin a bazických iontů. Pro existenci vrchovišť je důležitá převaha příjmu srážkové vody nad jejím výparem. Mezi ohrožující faktory patří mimo jiné i neusměrňovaný pohyb osob. Tento předmět ochrany se v území Špindlerova Mlýna vyskytuje na asi polovině celkové rozlohy v EVL. Koncentrovanější výskyty jsou známy na Pančavském rašeliníšti a Labské louce, Stříbrném hřbetu apod. Stanoviště není v kolizi s žádnou návrhovou plochou (viz **Příl. B1**) a nepředpokládá se jeho ovlivnění uplatněním hodnocené Změny č. 2.

7140 Přechodová rašeliníště a třasoviště

Oligotrofní prameništění rašeliníště, jejichž existence je přímo podmíněná hlavně minerálně chudým podložím na stanovištích syčených podzemní vodou s minimálním obsahem iontů.

Dominantní postavení v této vegetaci má souvislé mechové patro s převažujícími rašeliníky, z vyšších rostlin se uplatňují zejména nízké ostřice a další druhy šachorovitých, dále např. violka bahenní. Společenstva osidlují hlavně svahové nebo údolní polohy, ale také prameniště a místa v blízkosti potoků na chudém geologickém podloží, případně navazují na okrajové zóny vrchovišť. Příznivý stav porostů může být ohrožen především v důsledku hnojení, celkové eutrofizace prostředí a následné expanze konkurenčně silných druhů či dřevin. Tento typ stanoviště je v řešeném území přítomen jen ve vrcholových polohách (obdobný výskyt jako předchozí jednotka 7110 - viz **Příl. B1**) a posuzovanou Změnou č. 2 nebude ovlivněn.

8110 Silikátové sutě horského až niválního stupně (*Androsacetalia alpinae* a *Galeopsietalia ladani*)

Společenstva rozšířená na kyselých, vlhkých, často ne zcela zpevněných sutích, též na úpatí skalek v nejvyšší polohách hor a v prostorách karů. Vegetace, v níž dominují mechy a lišejníky, vytváří nízké nezapojené porosty dorůstající výšky 30 cm. Z travin zde najdeme metličku křivolakou, psineček alpský a bezkolenec modrý. Tento typ stanoviště má v území Špindlerova Mlýna hlavní těžiště rozšíření v EVL i v celé ČR. S ohledem na distribuci výskytů (viz **Příl. B1**) zcela mimo návrhy Změny č. 2 ÚP lze konstatovat, že předmět ochrany nebude posuzovanou koncepcí negativně ovlivněn.

8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Rozvolněné skalní trávníky, strukturu jejich porostů zpravidla určují drobné acidotolerantní kapradiny, např. sleziníky (*Asplenium* spp.), i kapradiny robustnější, např. *Dryopteris filix-mas*. Nad hranicí lesa pak dominují zejména vytrvalé trávy (psineček alpský, kostřava nízká). Bohatě vyvinuto bývá mechové patro. Těžištěm rozšíření tohoto stanoviště v EVL Krkonoše jsou karová údolí se skalnatými svahy – v zájmovém území např. Labský důl, Pančavská jáma apod. Nebyl zjištěn výskyt této jednotky v kolizi s návrhovými plochami (viz **Příl. B1**). Negativní ovlivnění předmětu ochrany posuzovanou koncepcí lze prakticky s jistotou vyloučit.

8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti

Tato jednotka je významným biotopem zejména pro druhy bezobratlých živočichů a často slouží jako zimoviště pro netopýry. Obvykle se jedná o jeskynní systémy či pseudokrasové prostory, v rámci EVL Krkonoše sem však patří především některá opuštěná důlní díla. V hodnoceném území nebyl výskyt odpovídajících stanovišť mapováním biotopů zachycen. Je však pravděpodobné, že se zde vyskytují (mohou tak být chápány např. některá důlní díla ve Svatém Petru apod.). Vlivy na tento předmět ochrany se nepředpokládají.

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Druhově chudé acidofilní bukové lesy (ve vyšších polohách také smíšené smrko-jedlobukové porosty), které se v Krkonoších vyskytují zvláště na svazích údolí na minerálně chudých horninách. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy (bika hajní, šťavel kyselý apod.). Značné plochy pokrývají acidofilní bučiny – místy se zastoupením jedle např. na svazích Medvědína (Krkonošova strouha, Dívčí stráž), dále nad soutokem Medvědího potoka a Bílého Labe, v údolí Dřevařského potoka atd. (distribuci znázorňuje mapa v **Příl. B1**). Ohrožení předmětu ochrany představuje nejčastěji přezvěření, převod na jehličnaté kultury, fragmentace a narušení stability porostů.

Celkem jsou porosty tohoto předmětu ochrany v řešeném území mapovány na přibližné rozloze 475 ha. Některé porosty mapované v rámci této jednotky se svou nízkou reprezentativností blíží spíše kulturním smrčínám, v nich se teprve v podúrovni začíná samovolně prosazovat buk, případně jsou prováděny podsadby buku a jedle. Celkový stav porostů předmětu ochrany po celé EVL se však v důsledku obnovy zlepšuje (a rozloha postupně narůstá). O to větší význam pak mají zachovalejší a plně reprezentativnější porosty. Některé porosty zvláště při úpatích svahů vykazují přechodné znaky k bučinám jednotky 9140.

Ohrožení předmětu ochrany představuje nejčastěji přezvěření, převod na jehličnaté kultury, fragmentace a narušení stability porostů na svazích. Schválením předkládané Změny č. 2 a následnou realizací návrhů lze očekávat mírně negativní ovlivnění acidofilních bučin. Střety se stanovištěm 9110 jsou identifikovány především v „uzlu“ lokalit ZmC4/2, ZmC5/2,

ZmC6/2, ZmC14/2 v dolní části Medvědína, a na druhé straně v oblasti návrhů ZmD1/2, ZmD3/2 a ZmD4/2 (mezi Hromovkou a Tabulovými boudami).

Celkově je očekáván úbytek nebo narušení stanoviště 9110 (v naprosté většině pouze porostů nižší kvality) na ploše 2,3 ha, což je výsledný součet nových záborů (-) a ploch navrácených (+) v rámci změn v krajině či přestavbových ploch. Rozsah ovlivnění lesních typů přírodních stanovišť se nicméně neomezuje pouze na plochy vlastního záboru, je zde nutno uvažovat také efekty fragmentace lesního prostředí a zvýšeného ohrožení disturbancemi, které se projevují na mnohem větší ploše v okolí návrhů (výrazný úbytek nebo téměř úplný zánik nenarušených „interiérových“ porostů v souvislých komplexech bučin). I při zohlednění tohoto aspektu lze však předloženou Změnu č. 2 uvažovat souhrnně za pouze málo významný vliv.

Kumulativní dopad přijetí koncepce (narušení cca 1,37 % acidofilních bučin ve správním území Špindlerova Mlýna) představuje plošně již citelný, avšak s ohledem na kvalitu stále pouze málo významný vliv; je nicméně žádoucí negativní dopady na úrovni jednotlivých návrhů dále zmírňovat.

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Mezotrofní porosty bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní druhy s vyššími nároky na půdní živiny. Tyto porosty se vyskytují na různém geologickém podloží, na půdách s dobrou humifikační schopností. V zájmovém území se typické květnaté bučiny (charakteristické vyšším zápojem bylinného patra a větší druhovou diverzitou než předcházející typ) prakticky nevyskytují. Výjimkou by mohly být ojedinělé přechodné porosty mezi jednotkami 9110, 9130 a 9140 na Dívčí stráni, kde však vzhledem k poloze schází většina diagnostických druhů květnatých bučin. Návrhové lokality Změny č. 2 do porostů typu 9130 nezasahují a žádné ohrožení nelze uvažovat.

9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)

Vysokobylinné horské bukové lesy s příměsí javoru klenu, případně dalších dřevin, včetně jedle a smrku. Charakteristické jsou statné horské druhy bylin (mléčivec alpský, devěsily, bika lesní, havez česnáčkolistá ad.). Vyskytují se hlavně v suťových polohách krkonošských údolí. V hodnoceném území Špindlerova Mlýna byly klenové bučiny původně mapovány na řadě míst, zejména na strmých svazích v údolí Labe (např. Krakonošova strouha, úpatí svahů nad Labskou přehradou); podle aktuálních podkladů byl rozsah tohoto předmětu ochrany výrazně překlasifikován a uváděná rozloha v území je nyní kolem 109 ha. Distribuce tohoto předmětu ochrany je znázorněna v **Příl. B1**).

Porost tohoto předmětu ochrany je v kolizi s návrhovými plochami Změny č. 2 ZmD1/2, ZmD3/2 a ZmD4/2 (mezi Hromovkou a Tabulovými boudami). Negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany je vyčísleno na 0,51 ha, přičemž dotčené porosty jsou prakticky ve stejné míře dotčeny i v „nulové variantě, tj. záboje podle platného ÚP). Vliv na tento předmět ochrany je hodnocen jako pouze mírně negativní, avšak v součtu s dalšími vlivy (platná ÚPD již téměř hraniční). V daném případě je proto silně doporučeno zmírňování dopadů konkrétních návrhových lokalit ZmD3/2 + ZmD4/2, aby byla posílena bezpečnost při předcházení možného kumulovaného významně negativnímu ovlivnění předmětu ochrany.

9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich

Azonální a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-bukových lesů na suťových svazích, úžlabinách a roklich na středně živných silikátových horninách. Ve společenstvu bylinného patra se typicky uplatňují nitrofilní druhy. V zájmovém území se tyto suťové lesy vyskytují velmi vzácně v údolí Labe v jižní části území (mezi Labskou a Přední Labskou), zcela mimo návrhové lokality. Tento typ stanoviště nemůže být uplatněním Změny č. 2 nijak dotčen.

91D0* Rašelinný les

Nezapojená dřevinná vegetace rašelinišť s rozvolněným stromovým patrem, složená převážně z břízy pýřité, smrku ztepilého, případně borovice lesní. V bylinném patře se uplatňují zejména brusnice (borůvka, brusinka, klikva), bezkolenec, nízké ostřice, dále např. suchopýry, sedmikvítek evropský apod. Výrazné je vždy mechové patro s převažujícími rašeliníky.

Tento předmět ochrany se v území města Špindlerův Mlýn vyskytuje výhradně mimo návrhové plochy Změny č. 2 (viz **Příl. B1**). Výskyty jsou koncentrovány zejména ve vyšších polohách hraničního hřebene – Labská louka apod.). Příznivý stav porostů této jednotky může být teoreticky ohrožen v důsledku eutrofizace (expanze konkurenčně zdatných druhů, ruderalizace podrostu). V souvislosti s přijetím posuzované ÚPD a realizací navazujících záměrů tento předmět ochrany nebude dotčen.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Jedná se o obvykle nezapojené lužní porosty, tvořené většinou převládající olší šedou, případně olší lepkavou, s příměsí javoru klenu či vrby jívy a často také se smrkem ztepilým. Vyskytují se podél toků a řek ve vyšších polohách a v podmáčených depresích. Charakter bylinného patra určují vlhkomilné druhy jako devětsil bílý, čistec lesní či krabice chlupatá. Souvislejší výskyty jednotky byly mapovány podél toku Labe v jižní části řešeného území (v úseku mezi Dřevařským potokem a Labskou soutěskou), dále v údolí Bílého Labe a ve Sv. Petru. Se Změnou č. 2 není tato jednotka nikde v kolizi – předmět nebude negativně ovlivněn. Rozšíření stanoviště v řešeném území znázorňuje mapa v **Příl. B1**.

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Klimaxové lesní porosty s dominantním smrkem ztepilým, v přirozených podmínkách znatelně různověké. Ve stromovém a keřovém patře se dále uplatňují i listnáče, např. javor klen a jeřáb ptačí. Bylinné patro má proměnlivou pokryvnost, uplatňují se v něm především acidofilní a montánní druhy (např. trávy třtina chloupkatá a metlička křivolaká, častá je bika lesní, dále podbělice alpská či plavuň pučivá, z kapradin žebrovice různolistá ad.). Mechové patro má vysokou pokryvnost, zvláště u vlhčích typů smrčin. Přirozené smrčiny se vyskytují od montánního stupně výše. V nižších polohách jde o azonální vegetaci podmáčených nebo zrašeliněných půd, vrcholových návětrných kopců a skalnatých hřebenů. V horách jsou smrčiny převládajícím typem lesa na svazích a plošinách s podzolovými a kamenitými půdami. V posuzovaném území jde o jednoznačně nejrozšířenější typ přírodního stanoviště, zastoupený až na výměře cca 1.950 ha (viz **Příl. B1**).

Návrhy posuzované Změny č. 2 ÚP kolidují s porosty acidofilních smrčin v šesti plochách. V důsledku přijetí ÚPD dojde k pouze mírně negativnímu ovlivnění daného typu stanoviště.

*Shrnutí: Uplatněním Změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn dojde k **ovlivnění 7 typů přírodních stanovišť: 6230, 6430, 6510, 6520, 9110, 9140 a 9410**. Ve všech případech se předpokládá pouze mírný negativní vliv, avšak v některých případech bude docházet ke kumulaci vlivů a je proto vhodné potenciální vlivy dále zmírňovat. Další přírodní stanoviště v EVL Krkonoše nebudou ovlivněny.*

Rostlinné druhy

Pro rostlinné druhy, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, pokrývají zásadní lokality výskytu zvláštní oblasti ochrany (tzv. SAC). Každá SAC je určena k uplatnění přesně cílených ochranných opatření nezbytných pro zachování příznivého stavu populací. V dalším textu jsou podrobněji komentovány jen ty SAC, které se vyskytují v zájmovém území dotčeném návrhovými lokalitami nebo v jejich nejbližším okolí. Lze oprávněně předpokládat, že vzdálenější lokality výskytu jednotlivých druhů nebudou přijetím posuzované Změny č. 2 Špindlerův Mlýn nijak ovlivněny.

Hořeček český (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*)*

Hořeček český je endemit České republiky, bavorské části Šumavy, severního Rakouska a jižního Polska. Těžiště rozšíření taxonu je v Českém masívu. Lokality ležící mimo ČR jsou vzácné, v Polsku je druh nezvěstný. Podle aktualizovaných podkladů (www.natura2000.cz, Brabec 2005) se hořeček český vyskytuje v území EVL Krkonoše pouze v Albeřických lomích a v Černém dole. Druh nebude předkládanou Změnou č. 2 ÚP nijak ovlivněn.

Svízel sudetský (*Galium sudeticum*)*

Svízel sudetský je neoendemit Čech, jeho lokality přesahují v hřebenové oblasti Krkonoš do Polska. Druh má v EVL Krkonoše těžiště výskytu v nadmořských výškách 1000-1300 m. Kromě Krkonoš se vyskytuje už jen v CHKO Slavkovský les, Krkonošské populace čítají

stovky jedinců na pouhých třech lokalitách na exponovaných stanovištích karů, na vlhkých bazických skalách a sutích, nejbližší lokalitou jsou Kotelní jámy a Obří důl. Ovlivnění populací svízele sudetského v důsledku přijetí Změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn lze vyloučit.

Všivec krkonošský pravý (Pedicularis sudetica subsp. sudetica)*

Všivec krkonošský pravý je endemický krkonošský podruh, rostoucí především na české straně hor, jen malá část lokalit se nachází na polské straně. Vhodné podmínky nalézá v terénních depresích na místech s vyšší sněhovou pokrývkou. Není vázaný přímo na sněhová výležiště, vyhledává hlavně jejich okraje na prameništích, perifériích rašeliníšť, zrašelinělých a podmačených plochách v okolí potůčků nebo mokvavých skal. V současnosti je v ČR evidováno 12 nalezišť všivce krkonošského, všechna v subalpínském a alpínském stupni Krkonoš. V oblasti Špindlerova Mlýna jsou pro tento druh známé lokality Pančavská a Labská louka, okolí Luční boudy a Stříbrný hřbet. Lze říci, že druh má v řešeném správním území Špindlerova mlýna těžiště svého výskytu.

Druh je ohrožován změnami pedologických, klimatických, hydrologických a vegetačních poměrů na lokalitách a zejména veškerými lidskými aktivitami. Nejohroženější lokality jsou proto ty, které leží v bezprostřední blízkosti Luční boudy. Do prostoru lokalit s jeho výskytem však není směřován žádný záměr, nelze očekávat ani jiné vlivy. Hodnocená Změna č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn v rámci EVL Krkonoše nijak neovlivní ani populaci tohoto druhu.

Zvonek český (Campanula bohemica)*

Zvonek český je endemický druh rostoucí výlučně v Krkonoších, na české i polské straně pohoří. Roste zde na řadě lokalit v montánním až subalpínském vegetačním stupni, hlavně v přirozených alpínských trávnicích nad hranicí lesa, v ledovcových karech a na druhově bohatých horských loukách. Výškové rozpětí lokalit se pohybuje mezi 760 a 1580 m n.m. Na území Špindlerova Mlýna zasahuje celá řada lokalit tohoto druhu: nejvýznamnější jsou lokality Západní Krkonoše–jádro a Východní Krkonoše–jádro, dále Svatý Petr, Medvědí boudy, Špindlerovka, Jelení boudy, Petrovka, Moravská Bouda a Davidovy boudy, okrajově i Přední Krásná pláň, Horní Mísečky apod. Druh má v řešeném správním území významnou oblast svého výskytu.

Obecně jsou hlavním důvodem snižování početnosti populací až zániku některých lokalit tohoto druhu (vedle stavební činnosti) zejména změny ve způsobu obhospodařování a využívání krajiny, nežádoucí sukcese vegetace po ukončení tradičního obhospodařování luk, zarůstání náletovými dřevinami a celková eutrofizace stanovišť. Změna č. 2 ÚP do lokalit s výskytem tohoto druhu nezasahuje. Ani v případě, že by došlo v konkrétním místě k nálezu druhu (např. v okraji sjezdovky na Mísečkách), při jeho rozšíření v řešeném území (~ 100 ha) lze významný vliv bezpečně vyloučit.

Shrnutí: Negativní vliv na žádný z předmětných druhů v EVL Krkonoše se nepředpokládá.

Živočišné druhy

Z živočišných druhů je jediným předmětem ochrany v EVL Krkonoše **vranka obecná (Cottus gobio)**. Vranka obecná žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její výskyt v řešeném území není v současnosti znám (negativní údaje Správy KRNAP z průzkumu toku Labe). Teoreticky snad připadá v úvahu málo pravděpodobné přežívání určité velmi slabé populace v Horním Labi či ve Svatopetrském potoce (historický výskyt). Vzhledem k existenci přehrady Labská (prakticky nepřekonatelná migrační překážka a zároveň objekt výrazně měnícího charakter odtoku z území) je ovlivnění tohoto druhu v důsledku uplatnění ÚPD prakticky nepředstavitelné.

Shrnutí: K negativnímu vlivu změny č. 2 ÚP na živočišné druhy v EVL Krkonoše nedojde.

Ptáci

Z druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany PO Krkonoše, se v území Špindlerova Mlýna vyskytují především lesní druhy (datel černý, lejsek malý, sýc rousný a čáp černý, případně tetřevka obecná). Ptačí druhy, upřednostňující plochy bezlesí (chřástal polní, slavík modráček) se vyskytují pouze ojediněle v okrajových částech správního území Špindlerova Mlýna, a schválení koncepce se jich nijak nedotkne.

Čáp černý (*Ciconia nigra*)

Tento druh dává přednost rozsáhlejším lesům, smíšeným, listnatým i jehličnatým. Hnízdní biotop druhu v PO Krkonoše představují především bučiny. Potravu (ryby, žáby a vodní hmyz) získává čáp černý ve vodních tocích. Oblast, v níž hledá potravu pro sebe a svá mláďata jeden pár, může být velmi rozlehlá (okruh několika km od hnízda). Na Špindlerovsku je z posledních let udáván výskyt max. jednoho páru čápa černého (ze 7-10 odhadovaných pro celou PO). V souvislosti se Změnou č. 2 není očekáván žádný negativní vliv na tento druh.

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Tento druh obývá především rozsáhlejší lesní celky, v území PO Krkonoše se vyskytuje prakticky ve všech typech lesních porostů, s preferencí listnatých a smíšených porostů, ale hnízdí i v čistých smrčínách. Je to stálý druh, živí se hmyzem žijícím ve dřevě, k hnízdění si vytesává dutiny. Datel černý je jediný náš šplhavec, jehož dutiny jsou následně schopny kolonizovat větší druhy hnízdící v dutinách, včetně např. sýce rousného (Šťastný et al. 2006), což zdůrazňuje klíčovou roli druhu v lesním ekosystému. Důležitým faktorem v jeho ekologických nárocích je přítomnost rozpadajících se stromů (torza, nezpracované polomy, souše). Jeden pár obsazuje rozsáhlé teritorium a proto hnízdní hustoty nejsou příliš vysoké, pro horské a podhorské lesy (bučiny, smrčiny) se udává hnízdní hustota 1–2 páry na 10 ha (Šťastný et al. 1996).

Datel černý není tolik citlivý na vyrušování při hnízdění druh, mohou jej však postihnout zásahy do věkové struktury lesů (zejména kácení starších porostů či jednotlivých starých stromů). Uplatnění Změny č. 2 v celém navrhovaném rozsahu (tzn. nového odlesnění cca 0 20 ha rozsáhlejšího, než s nímž počítal platný ÚP) bude znamenat nepochybně úbytek biotopu části populace (celková plocha odpovídá teritoriu cca 3–6 párů z celkem 60–70 párů v celé PO Krkonoše). Vzhledem k aktuálnímu stavu lesních porostů ve většině dotčených lokalit (velmi malý podíl přestárých a doupných stromů) lze však očekávat, že populační hustota a početnost druhu v dotčených lokalitách je jen nízká, zatímco do významných hnízdních lokalit záměry Změny č. 2 zasahují jen okrajově. Vliv návrhů z hlediska nároků tohoto druhu je málo významný (mírně negativní), narušení biotopu druhu, nikoliv však jeho destrukce či přímé rušení).

Chřástal polní (*Crex crex*)

Těžiště výskytu chřástala polního v PO Krkonoše leží v jižní a východní okrajové části pohorí, pouze na české straně Krkonoš (v Polsku scházejí vhodné biotopy). V okolí návrhových lokalit v rámci města Špindlerův Mlýn nejsou známy výskyt tohoto druhu. Větší počty volajících samců bývají zaznamenány v okolí sídel s tradičně velkým zastoupením obhospodařovaných lučních ploch, případně v okolí horských bud. V širším okolí lesnatého Špindlerova Mlýna se chřástal vyskytuje např. na katastru Strážné (Rennerovky, Friesovy boudy). Rušení či jiné negativní vlivy na tento druh vyplývající z posuzované Změny č. 2 ÚP se neočekávají.

Lejsek malý (*Ficedula parva*)

Lejsek malý je tažný druh, hnízdící od května do června. Jeho potravu tvoří lesní hmyz. Vyskytuje se především v bukových a smíšených porostech, v Krkonoších od podhůří až do nadmořské výšky cca 1050 m (viz Šťastný et al. 2006). V PO Krkonoše je udávána značná hnízdní hustota v bučinách (až 4 páry/10ha), ve smíšených krkonošských lesích je již výrazně nižší (kolem 0,1–0,2 páru/10 ha). Celková početnost krkonošské populace byla odhadována na 85–115 párů koncem devadesátých let (Flousek & Gramsz 1999), aktuálně (2014) je hnízdní populace lejska malého v PO Krkonoše je odhadována na 70-100 párů (J. Flousek, pers. comm.).

Rozhodující část rozšíření lejska malého na území PO se zřejmě více či méně překrývá s rozšířením biotopů bučin (stanoviště 9110). V okolí Špindlerova Mlýna lejscí mají jedinou oblast pravidelného výskytu – komplex bučin a smíšených porostů v údolí Krakonošovy strouhy na JV svazích Medvědína (viz **Příl. B1**). Výskyt druhu je udáván také z porostů v širším okolí návrhových lokalit ZmC10/2, ZmC14/2 a ZmC6/2 (zde v těsné blízkosti, avšak jedná se o porost mimo ptačí oblast). Tyto lokality (jejich cílem je drobné rozšíření ploch určených sjezdové lyžování, aby bylo dosaženo souladu se skutečností) znamenají nanejvýš mírné ovlivnění druhu. Pro daný předmět ochrany nehrozí významný negativní vliv.

Slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica* subsp. *svecica*)

Modráček tundrový obývá okolí vod v subalpínském pásmu Krkonoš. Jeho hnízdění je omezeno na rašeliniště s klečí na hřebenech Krkonoš v rozmezí nadmořských výšek 1300–1470 m (Flousek & Gramsz 1999). V blízkosti území Špindlerova Mlýna je jeho hnízdění doloženo pravidelně od roku 1978 na lokalitě Pančavské rašeliniště – Labská louka. Početnost druhu zde představuje nejméně třetinu populace v celé PO Krkonoše (cf. Flousek & Gramsz 1999, Štastný et al. 2006). Další lokality se nacházejí mimo Špindlerův Mlýn ve východnějších částech pohoří (např. Úpské rašeliniště). Návrhové lokality Změny č. 2 jsou umístěny ve vzdálenosti nejméně několika km od lokalit hnízdění a v důsledku realizace nových záměrů tak nehrozí žádné ovlivnění populace modráčka.

Sýc rousný (*Aegolius funereus*)

Sýc preferuje starší smíšené a jehličnaté lesy s menšími mytinami a holinami, ojediněle i imisní holiny s jednotlivými doupnými stromy (nezbytná je přítomnost hnízdních dutin). Jeho potravou jsou převážně drobní hlodavci. V Krkonoších se sýc vyskytuje roztroušeně ve všech lesních porostech - listnatých, smíšených i čistě smrkových. Početnost a frekvence výskytu tohoto druhu je z celé PO Krkonoše nejvyšší v západní části pohoří. Hnízdí především ve vyšších polohách (Štastný et al. 2006), vystupuje běžně až do výšky 1360 m. Hnízdní hustota v krkonošských smrkových lesích dosahuje 0,9 páru/1 km² (Flousek & Gramsz 1999). Nejnovější odhad (2014) hnízdní populace sýce rousného pro české Krkonoše je 120-160 párů. (J. Flousek, pers. comm.). V zájmovém území sýc rousný osidluje převážně vyvěšené hnízdní budky (viz **Příl. B1**), což může být způsobeno i menším podílem vhodných přestárých porostů. Podíl populace hnízdící v přirozených dutinách (převážně vytesaných datlem černým) představuje v Krkonoších velmi zhruba 20–30 % (J. Flousek, pers. comm.). Druh se někdy vyskytuje i v budkách umístěných v blízkosti stávajících sjezdovek (Hromovka v letech 2006–2007) a relativně frekventovaných cest (Vodovodní cesta 2007).

Rušení druhu či jiné negativní ovlivnění populace, vyplývající z posuzované koncepce (zmenšování rozlohy biotopů, úbytek hnízdních příležitostí, fragmentace a změny struktury biotopu apod.) se dají očekávat především u návrhových lokalit, které počítají s rozsáhlejšími zásahy do lesa. Budování nových sjezdových tratí a lanovek na svazích Medvědína, ale i Hromovky, se může dotknout části biotopů cca 2–3 párů sýce rousného. Na rozdíl od lejska malého, fragmentace porostů s hnízdními budkami nepředstavuje pro sýce likvidační vliv, ale jen určité narušení biotopu (navíc ne všechny budky jsou obsazeny současně). I vzhledem k tomu je vliv Změny č. 2 na tento předmět ochrany hodnocen jako jen mírně negativní.

Tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*)

Tetřívka obecná preferuje mozaiku různých starých lesních porostů a otevřených ploch ve vyšších polohách (vřesoviště, rašeliniště, vlhké louky nebo imisní holiny). Tetřívka je stálý druh. Od dubna do května probíhá tok, hnízdění trvá cca do konce června, během léta a podzimu pak samice vodí mláďata za potravou. Tu tvoří pupeny a mladé výhonky dřevin, plody brusnicovitých rostlin, hlavně pro mláďata je důležitou složkou potravy také hmyz. Těžiště výskytu v PO Krkonoše je v polohách nad horní hranicí lesa. Aktuálně (v roce 2014) byla hnízdní populace tetřívky v PO Krkonoše odhadována kolem 100-110 samců (J. Flousek, pers. comm.).

Tokaniště druh se nachází i v blízkosti některých návrhových lokalit Změny č. 2 – jsou známy výskyty např. na hřebeni Pláně, západně od vrcholu Medvědína (tok byl opakovaně zaznamenán i na sjezdovkách Mísečky a Medvědína). Přímé negativní ovlivnění populace tetřívky v souvislosti s uplatněním posuzované změny ÚPD se neočekává, nepřímé vlivy (např. nové aktivity ve vrcholových částech, spojené s plochou uvažované rozhledny (ZmD15/2) budou nanejvýš mírně negativní.

Shrnutí: Z ptáků v PO Krkonoše hodnocená změna č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn mírně nepříznivě ovlivní 4 druhy: lejska malého a tetřívku obecného, okrajově se může dotknout i populaci datla černého a sýce rousného. Negativní vliv ostatní předměty ochrany v PO Krkonoše se nepředpokládá,

Pro přehled vlivů dílčích návrhů Změny č. 2 a jejich souhrnné vyhodnocení viz též **Příl. B2**.

5. ZÁVĚRY

5.1. Závěr

Obecně lze možné ovlivnění lokalit Natura 2000 hodnocenou koncepcí shrnout následovně:

Předložená Změna č. 2 územního plánu Špindlerův Mlýn nemá (samostatně ani v kombinaci s jinými koncepcemi a záměry) **významný negativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost EVL Krkonoše.**

Změna č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn nemá (samostatně ani v kombinaci s jinými koncepcemi a záměry) **významný negativní vliv na předměty ochrany ani na celistvost PO Krkonoše.**

Uplatněním předložené Změny č. 2 budou mírně nepříznivě ovlivněny následující předměty ochrany EVL Krkonoše: typy přírodních stanovišť **6230** (smilkové trávníky), **6430** (vysoko-bylinná lemová společenstva), **6510** (mezofilní sečené louky nížin a podhůří), **6520** (horské sečené louky), **9110** (acidofilní bučiny), **9140** (subalpínské bučiny) a **9410** (acidofilní smrčiny). Dále budou mírně negativně ovlivněny čtyři předměty ochrany PO Krkonoše – **lejsek malý**, **tetřívěk obecný**, **datel černý** a **sýc rousný**.

Podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1994 Sb., odst. (8), „*Orgán, který je příslušný ke schválení koncepce nebo záměru, jej může schválit, jen pokud ... taková koncepce nebo záměr nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*“ V praxi to znamená, že schválit lze pouze koncepci (zde ÚPD), jejíž součástí **nejsou** návrhy a opatření, způsobující **významné negativní dopady na lokality Natura 2000**, případně tak nepůsobí jejich souhrn. Tato podmínka je v případě předložené změny č. 2 splněna.

5.2. Doporučená zmírňující opatření

Výše popsané mírně negativní vlivy jednotlivých návrhových lokalit se mohou kumulovat (vzájemné spolupůsobení se očekává např. posilováním fragmentace lesních porostů mezi jednotlivými plochami). I když ani v jejich součtu a při zohlednění záměrů platného ÚP **se nepředpokládá celkově významně negativní vliv**, je nutné rizika takových vlivů všemožně omezovat. Změnu č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn lze tedy schválit, nicméně s ohledem na zjištěné (méně významné, avšak stále nežádoucí) vlivy, je navrženo požadovat **maximální zmírňování méně významných vlivů samostatných návrhových ploch** a současně **omezení kumulativního (či dokonce synergického) působení**.

K tomuto účelu jsou doporučena tato opatření:

1. **Lokalita ZmC3/2**: mírně modifikovat rozšíření bývalého průseku v dolní části Medvědína tak, aby se vyhnula většině zásahů do „naturových“ bučin (**rozšíření průseku na-**

- místo východního okraje s porostem stanoviště 9110 směřovat na západní okraj pozemku p.č. 710/87, tedy na úkor kulturních, převážně smrkových porostů). Tato změna trasy by při zachování plné funkčnosti návrhu měla **mírně pozitivní vliv na bučiny** stanoviště 9110 (snížení plochy předmětu ochrany určené v rámci ÚPD k odlesnění o cca 0,22 ha).
2. **Lokalita ZmC4/2**: mírně upravit trasu modré sjezdovky **větším vyklenutím oblouku cca o 20-30 m více k východu** tak, aby se **vyhnula reprezentativnímu porostu mladé bučiny** (na úkor vzrostlého převážně smrkového porostu). Navržená úprava vymezení lokality by eliminovala její vliv na stanoviště 9110 až na hranici prokazatelnosti a omezila celkovou plochu předmětu ochrany, určenou v rámci ÚPD k odlesnění o dalších 0,11 ha. Ponechání mladého bukového porostu na západním okraji lokality bez zásahu navíc zajišťí okamžitou stabilizaci okraje průseku (ochrana před bořivými účinky větru apod.).
 3. **Lokalita ZmC1/2**: S přihlédnutím k požadavkům zadání změny č. 2 ÚP Špindlerův Mlýn **prověřit možnost vyloučení nebo plošného omezení zásahů do zbytkového porostu acidofilních smrčů ve vrcholové části Medvědína** (možné zmírnění záborů přírodního stanoviště 9410 až o 2 ha a omezení kumulativního úbytku lesa v rámci celé ÚPD).
 4. **Lokality ZmD3/2 a ZmD4/2**: S ohledem na požadavky zadání ÚP Špindlerův Mlýn **prověřit možnost plošného omezení zásahů do porostů stanovišť 9110 a 9140 v prostoru jižně od luční enklávy Hromovka**. V úvahu připadá např. zúžení návrhové šířky sjezdovek v jejich dolní části (zejména ZmC4/2), případně spojení obou tras ještě nad vstupem do porostů bučin (čímž by rovněž došlo k citelné redukci záborů obou typů bučin). Smyslem opatření je maximální omezení kumulovaného úbytku stanovišť v rámci celé ÚPD při zachování funkčnosti propojení Hromovky s parkovištěm P1.
 5. U všech lokalit, zasahujících do ploch s výskytem předmětů ochrany EVL či PO Krkonoše, je na úrovni konkrétních projektů / záměrů nutné maximální zmírňování přímých i vlivů na okolní lesní porosty.

6. POUŽITÉ PODKLADY

Literatura

- ANONYMUS (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000, Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. – Planeta 1/2004, MŽP, Praha.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Věstník MŽP, roč. XVII, částka 11: 1–23 (listopad 2007).
- FLOUSEK J. & GRAMSZ B. (1999): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš. – Správa KRNAP, Vrchlabí.
- FLOUSEK J., HARTMANOVÁ O., ŠTURSA J. & POTOCKI J. (eds) (2007): Krkonoše. Příroda – historie – život. – BASET, Praha, 864 p.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds) et al. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa přirozené potenciální přirozené vegetace ČR. Textová část + mapa 1 : 500 000. – Academia, Praha.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. – Aventinum, Praha.
- BÍLEK O. (2010): Vyhodnocení vlivů územního plánu Špindlerův Mlýn na udržitelný rozvoj území. Část A - Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí; část B - Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na území Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti). – Ms., depon in Geo Vision Plzeň.
- BŘEZINA S. (2012): Posuzování vlivu záměrů na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Krkonoše pro stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – Správa KRNAP, Vrchlabí. Elektronicky na http://www.krnapp.cz/data/File/natura_2000/n2000_posuzovani-45i-fin.pdf.
- BŘEZINA S. (2014): Natura 200: Padouch, nebo hrdina? – Krkonoše a jizerské hory, XLV/3 (s. 6–11) a 4 (s. 18–21). Elektronicky na http://www.krnapp.cz/data/File/natura_2000/kjh_3-4-2014_w.pdf.
- BŘEZINA S., FLOUSEK J., CHVOJKOVÁ E., HARČARIK J., VANĚK J., BAUER P. (2011): Kumulace vlivů zástavby na krkonošských loukách. – Ochrana přírody, Praha, 66/2: 12–15. Elektronicky na <http://www.casopis.ochranaprirody.cz/res/data/023/002901.pdf>.
- FLOUSEK J. & GRAMSZ B. (1999): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš. – Správa KRNAP, Vrchlabí.
- CHVOJKOVÁ E., VOLF O., KOPEČKOVÁ M., HUMMEL J., ČIŽEK O., DUŠEK J., BŘEZINA S. & MARHOUL P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – MŽP, 98 p.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds) et al. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- LAMBRECHT H. & TRAUTNER J. (2007): Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFV-VP – Endbericht zum Teil Fachkonventionen. FuEVorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz (FKZ 804 82 004), Hannover und Filderstadt: 1-239.
- LOSÍK J. (2010): Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – Dostupné online na <http://up.kr-kralovehradecky.cz/vuc/zur/>.

Internet

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>
- Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz/web/quest/map>
- Správa Krkonošského národního parku - <http://www.krnapp.cz/>, <http://gis.krnapp.cz/map/>
- Natura 2000 Česká Republika - <http://www.natura2000.cz>
- informační server Natura 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009, o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Rozhodnutí Komise, kterým se přijímá pátý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 18.11.2011

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK)

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

Nařízení vlády č. 600/2004 Sb. ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje ptačí oblast Krkonoše

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

PŘÍLOHY

Příloha B1.

Rozšíření předmětů ochrany lokalit Natura 2000 v zájmovém území (měřítko 1:10 000)

Příloha B2.

Souhrnný přehled všech návrhových lokalit ÚP a očekávaného ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše včetně příspěvku ke kumulaci vlivů.