



Vyhodnocení dotazníkového šetření



Obsah

Úvod	4
Návrh dotazníku	4
Výběr respondentů	4
A. Základní charakteristiky respondentů	5
1 Struktura respondentů podle věku	5
2 Struktura respondentů podle pohlaví	6
3 Struktura respondentů dle jejich pozice ve městě	6
4 Struktura respondentů z hlediska typu jejich domácnosti	7
5 Struktura respondentů z hlediska bydlení v jednotlivých územních částech města	7
B. Bydlení	8
1 Struktura respondentů dle typu bydlení	8
2 Hodnocení úrovně bydlení ve Špindlerově Mlýně respondenty	8
C. Kvalita života ve Špindlerově Mlýně	9
1 Otázka „Jak se Vám ve městě žije? “	9
2 Otázka k vnímání kvality mezilidských vztahů ve městě	10
3, 4 Podmínky pro život	10
5 Životní prostředí	16
6 Dopravní dostupnost a infrastruktura pro dopravu	18
7 Technická infrastruktura	21
8 Školství	23
9 Rozvoj města	25
10 Práce městského úřadu	28
11 Kde získáváte informace o činnosti městského úřadu?	32
12 Sledujete informace o dění ve městě na webových stránkách?	32
13 Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj svého města?	33

14 Napište stručně, co se Vám ve městě nejvíce líbí (např. konkrétní místo, akce, památka, instituce, spolek, služba, či osobnost...může to být cokoliv).	34
15 Napište stručně, co se Vám nejvíce nelíbí (např. chátrající objekty, areály, dopravní problémy, fungování úřadu, dostupnost školy, nedostupnost služeb atd.).	35
16 Co by podle Vašeho názoru nemělo na území města za deset let chybět?.....	38
(Navrhňte konkrétní investiční akce města, které by mělo město co nejdříve realizovat a patří podle Vašeho názoru k nejdůležitějším; pokud nemáte názor – napište NEVÍM).	38
17 Jaké služby Vám ve městě nejvíce chybí?.....	40
18 Co byste z hlediska fungování, rozvoje a života ve městě změnili, pokud byste měli možnost?.....	41
Závěr.....	45

Úvod

V rámci zpracování strategického plánu rozvoje města Špindlerův Mlýn bylo v průběhu září 2021 realizováno dotazníkové šetření veřejnosti na území města.

Cílem šetření bylo získat to možná nejširší a nejvěrnější obraz názorového spektra občanů, kteří buď ve Špindlerově Mlýně trvale bydlí, pracují zde či podnikají a nebo zde mají chatu/chalupu.

Občané byly dotazovány na svůj názor ohledně:

- Bydlení
- Kvality života ve městě
- Podmínek pro život
- Životního prostředí
- Dopravní infrastruktury a dopravní dostupnosti
- Úrovně technické infrastruktury
- Školství
- Práce městského úřadu
- Priorit dalšího rozvoje města

Smyslem dotazníkového šetření bylo zjistit, co si dotazovaní na městě cení, nebo co naopak považují za slabší stránku, a to s cílem odhadnout jejich představy a přání ohledně budoucího rozvoje města tak, aby byly vytvořeny co nejpřívetivější podmínky pro život, avšak s ohledem na reálné možnosti, charakter místa s jeho příležitostmi, ale také limity.

Také poukázat na zájem vedení města o názory občanů a ochotu s nimi při budoucím rozvoji spolupracovat.

Dotazníkové šetření bylo realizováno jak elektronickou formou, kdy byl dotazník uveřejněn na internetových stránkách města, tak v listinné formě. Dotazník byl pracovníky MěÚ vytištěn do listinné podoby a distribuován v listinné podobě zejména seniorům a také dalším zájemcům. Odevzdání vyplněného dotazníku tak mohlo být učiněno i vhozením do schránky MěÚ ve Špindlerově Mlýně.

Celkově se průzkumu zúčastnilo elektronickou formou 100 osob. Z toho 79% trvale bydlících obyvatel, což z celkového počtu 1057 trvale bydlících obyvatel města představuje pouze 7,47%.

V listinné formě nebyl odevzdán dotazník ani jeden.

Dotazníkové šetření tak tvoří součást analýzy prostředí města a jeho místních částí a veškeré jeho závěry byly využity čistě pro zpracování tohoto SRP. Názory obyvatel byly předány vedení města Špindlerův Mlýn a byly zohledněny v návrhové části Strategického plánu rozvoje.

Návrh dotazníku

Dotazník byl sestaven zpracovatelem SRP ve spolupráci s vedením města a otázky v něm byly zvoleny tak, aby dotazník umožňoval určit míru spokojenosti občanů s úrovní kvality života na území města a získat od občanů cenné připomínky, poznámky a podněty k odstranění nedostatků při jeho budoucím rozvoji. Občané se měli vyjádřit k vybraným oblastem a uvést, co na území města postrádají, co by se dle jejich názoru mělo vybudovat, opravit, jakým způsobem by se měl zlepšit kulturně-společenský či sportovní život na území města, bydlení, služby apod. Mohli podat i náměty na nové akce atd.

Výběr respondentů

Cílovou skupinu dotazníkového šetření tvořili všichni obyvatelé města (vč. chalupářů) a lidé, kteří ve městě pracují nebo podnikají, bez rozdílu věku, pohlaví, či života na území města. A to i přesto, že dle těchto kritérií byly následně jejich odpovědi posuzovány a roztrženy do skupin.

Při volbě vhodných distribučních kanálů se přihlíželo především k tomu, aby byl dotazník zpřístupněn co nejvyššímu počtu obyvatel a možnosti jeho odevzdání byly co nejsnadnější. Vzhledem k formě sběru dat (neřízeným výběrem respondentů) nebylo možné zajistit vyvážení počtu respondentů z hlediska věku či pohlaví.

Pro zachování anonymity obyvatel byly dotazníky zpracovány bez uvedení jakýchkoliv osobních údajů. Respondenti vyplňovali dotazník vždy pomocí výběru z nabízených variant odpovědí, nebo bodovou stupnicí. Pro případ nepostižení všech problémových okruhů měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor i prostřednictvím slovní formulace (otevřené otázky).

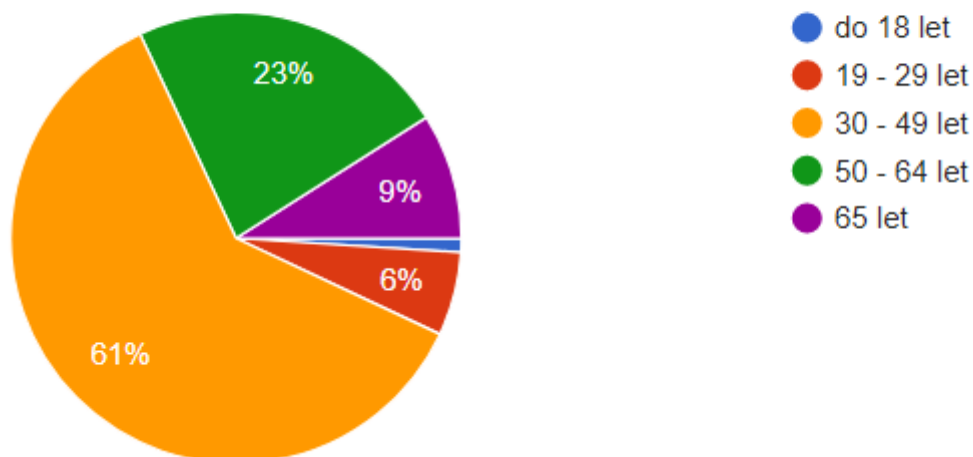
A. Základní charakteristiky respondentů

Dotazovaní byli členěni dle těchto parametrů:

- věk
- pohlaví (muži, ženy, jiné)
- pozice na území města (trvale žijící, chatař/chalupář, podnikatel působící ve městě)
- typ domácnosti
- území městské části, kde respondent žije

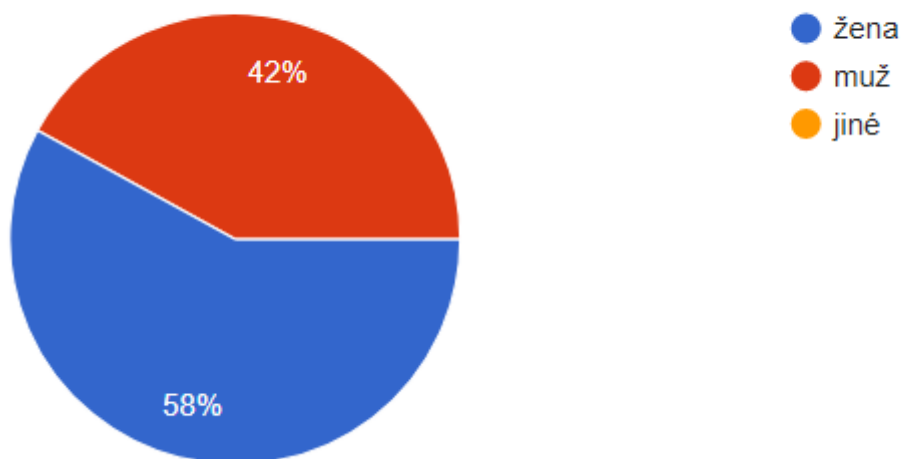
1 Struktura respondentů podle věku

Nejvíce respondentů bylo ve věkové skupině 30-49 (61%) let a dále pak ve věkové skupině 50-64 let (23%). Dále následovali senioři ve věku 65+ (9%). Věková skupina mladých lidí ve věku 19-29 let tvořila 6%. Podíl respondentů do 18ti let byl pouze 1%.



2 Struktura respondentů podle pohlaví

Z hlediska pohlaví se průzkumu účastnilo daleko více žen (58%), než mužů (42%).

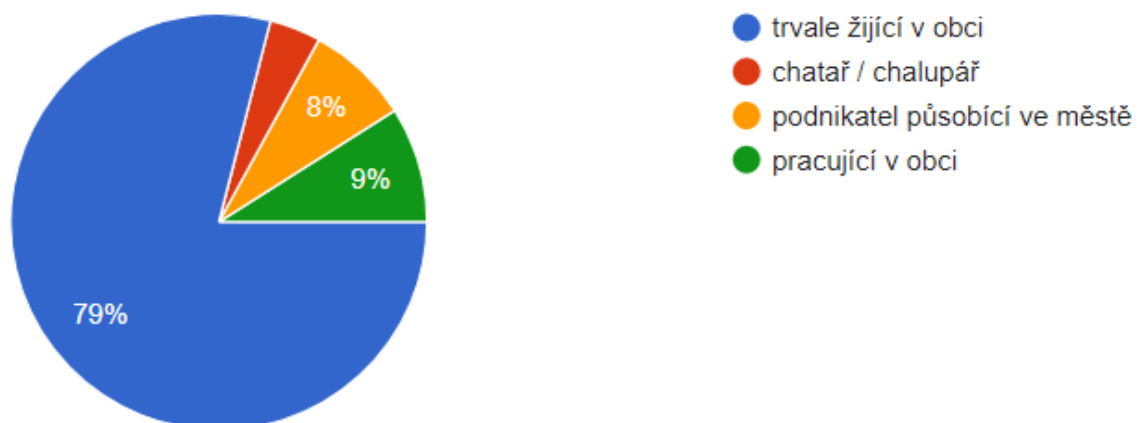


3 Struktura respondentů dle jejich pozice ve městě

Největší podíl respondentů tvořily osoby na území města trvale žijící a to 79%. Dále lidé pracující v obci bez trvalého bydliště a to 9%.

Podnikatelů, kteří se průzkumu účastnili, bylo ve struktuře všech respondentů 8%.

Chataři/chalupáři byli zastoupeni 4%.

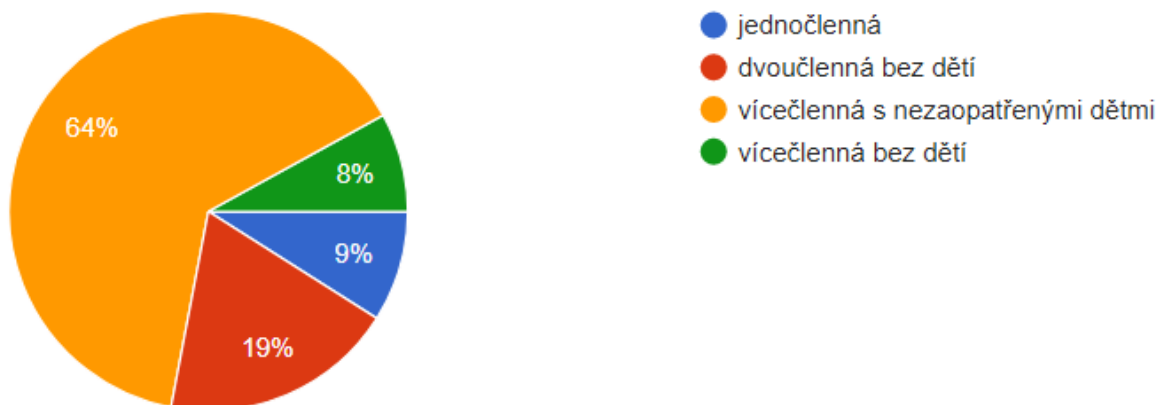


4 Struktura respondentů z hlediska typu jejich domácnosti

Nejpočetnější skupinu (64%) tvořily vícečlenné domácnosti respondentů s nezaopatřenými dětmi.

Následovali respondenti z domácnosti dvoučlenných, avšak bezdětných (19%).

Dále pak domácnosti lidí, kteří žijí sami (9%) a nejméně respondentů bylo z domácností vícečlenných bez dětí (8%).

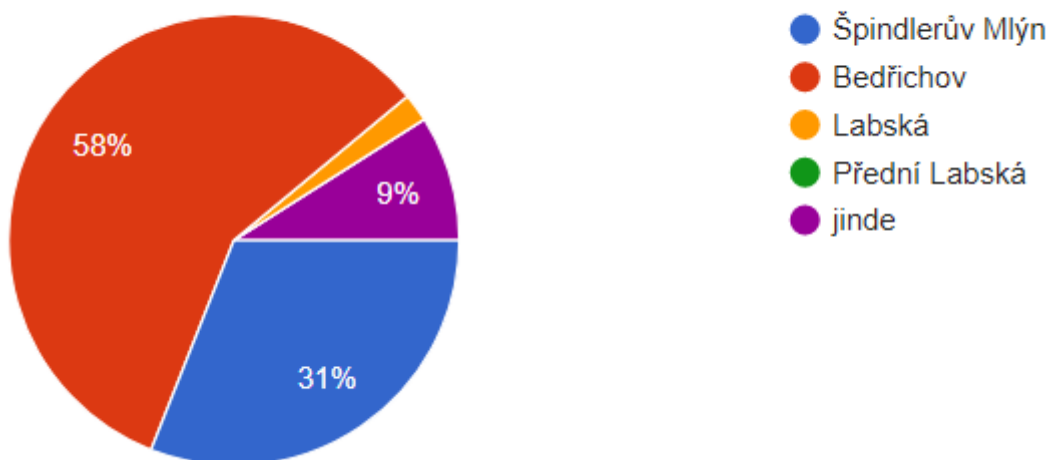


5 Struktura respondentů z hlediska bydlení v jednotlivých územních částech města

Největší podíl respondentů byl z Bedřichova (58%). Dále ze Špindlerova Mlýna (31%).

Celých 9% respondentů mělo trvalé bydliště mimo Špindlerův Mlýn.

Nejméně respondentů bylo z Labské (2). Z Přední Labské se průzkumu nezúčastnil nikdo.

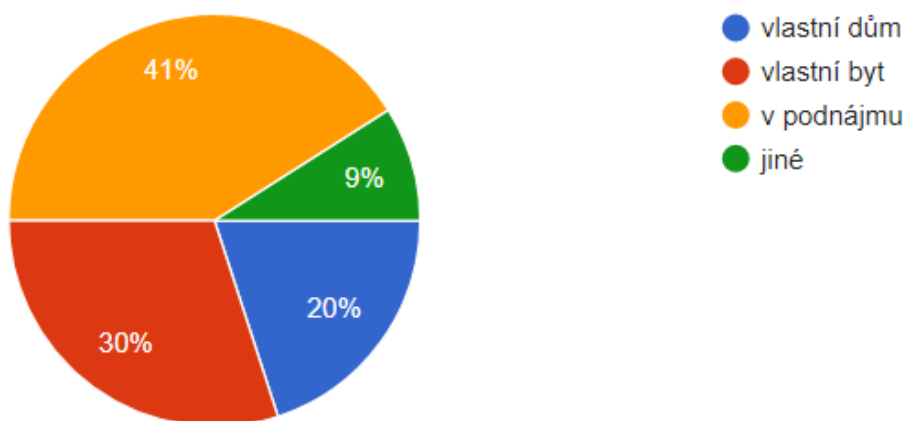


B. Bydlení

Otázky sloužily ke zjištění situace občanů města z hlediska spokojenosti s vlastním bydlením a s možností bydlení na území města.

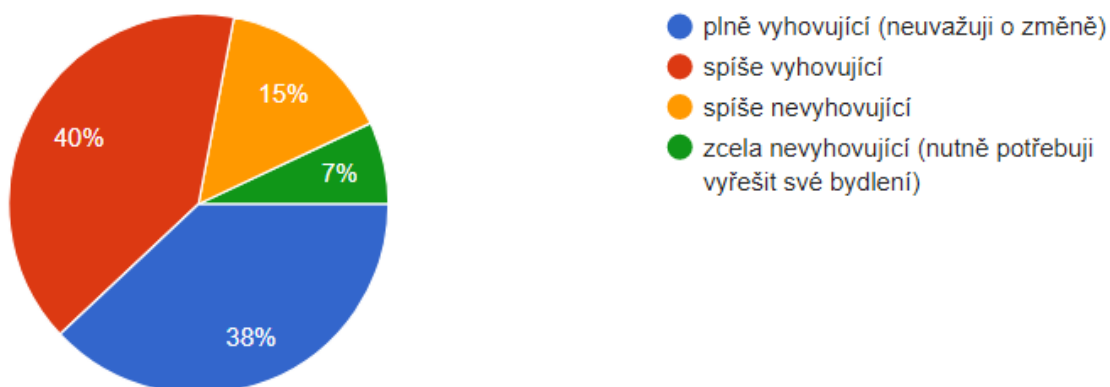
1 Struktura respondentů dle typu bydlení

Většina respondentů bydlí v pronájmu (41%). 50% bydlelo ve vlastní nemovitosti (30% ve vlastním bytě, 20% ve vlastním domě). Jinak řešilo svoji bytovou situaci 9% dotazovaných, což odpovídá 9% respondentů, kteří ve městě pouze pracují, avšak nebydlí.



2 Hodnocení úrovně bydlení ve Špindlerově Mlýně respondenty

Z hodnocení této otázky plyne, že 78% těch, kteří odpověděli, hodnotí bydlení ve ŠM jako vyhovující. Pouze 22% jako nevyhovující.



C.Kvalita života ve Špindlerově Mlýně

Tyto otázky sloužily ke zjištění spokojenosti občanů města s kvalitou života ve městě, s mezilidskými vztahy, s podmínkami pro život na území města, s životním prostředím, s dopravní dostupností, s infrastrukturou, s kulturním vyžitím atd. Dále respondenti v dotazech hodnotili možnosti pro rozvoj města, ale i činnost a komunikaci městského úřadu a uváděli, jak získávají informace o dění ve městě. U některých otázek měli respondenti možnost zvolit zaškrtnutím míru své spokojenosti, a to od velmi spokojen (1) až po velmi nespokojen (5).

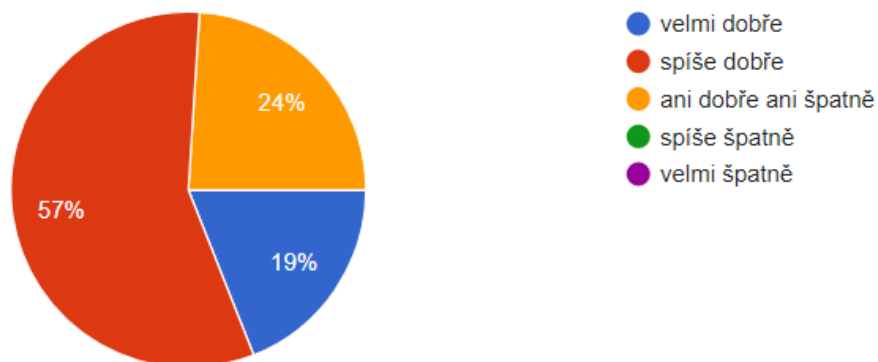
Zbytek dotazů z této oblasti byl zaměřen na průzkum názorů vedoucích ke zkvalitnění života na území města a směřování jeho dalšího rozvoje, včetně uvedení námětů pro rozvoj města. V otevřených otázkách měli respondenti možnost uvést svůj názor na to, co by chtěli z hlediska života na území města změnit, co se jim ve městě nejvíce líbí a naopak co považují za nejvíce negativní a možnost přímo uvést, co by podle jejich názoru nemělo za 10 let na území města chybět, případně uvést svůj námět, připomínku nebo komentář ke směřování rozvoje města.

1 Otázka „Jak se Vám ve městě žije? “

Na tuto otázku byla občanům dána možnost zaškrtnout 1 předem připravenou odpověď. Volit mohli z 5 členné škály možností, a to velmi dobře, spíše dobře, ani dobře ani špatně, spíše špatně a velmi špatně. Odpovědi byly uspořádány do grafu s procentuálním vyjádřením podle zaškrtnutých odpovědí.

Jak se Vám ve městě Špindlerův Mlýn žije?

100 odpovědí



Z průzkumu plyne, že občanům se na území města žije poměrně dobře – 76%, nebo ani dobře, ani špatně (24%). Velice pozitivní je, že žádný respondent neuvěděl, že by se mu ve městě žilo špatně.

2 Otázka k vnímání kvality mezilidských vztahů ve městě

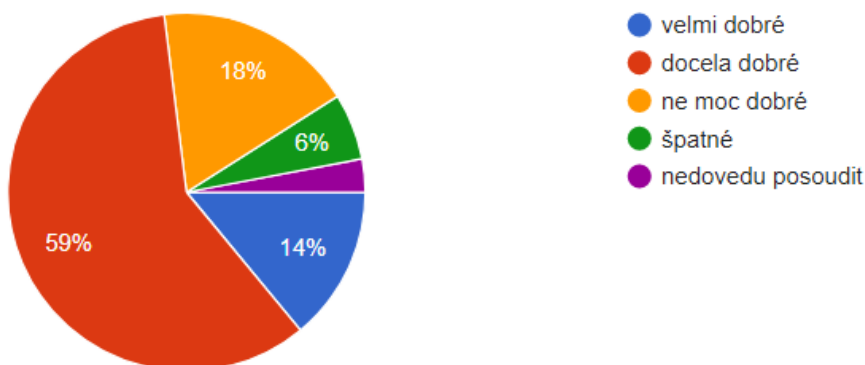
Tato otázka zkoumala mezilidské vztahy na území města. Mezilidské vztahy ve městě vnímá většina respondentů jako docela dobré (59%), či velmi dobré (14%).

Jako ne moc dobré je hodnotilo 18% dotazovaných a jako špatné pak 6% dotazovaných.

Pouze 3% respondentů uvedla, že toto nedokáže posoudit.

Mezilidské vztahy na území města považujete za:

100 odpovědí



3, 4 Podmínky pro život

V těchto otázkách hodnotili respondenti podmínky pro život zaškrtnutím políčka s vyjádřením míry spokojenosti.

Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen“ do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

Otázka č. 3 měla 4 podotázky, ve kterých respondenti hodnotili dostupnost zdravotní péče pro dospělé, dostupnost zdravotní péče pro děti, péči o seniory a jinak potřebné občany a možnost nakupování.

Otázka č. 4 měla 5 podotázek, ve kterých respondenti hodnotili kulturní vyžití, sportovní vyžití a volnočasové využití pro rodiny s dětmi a pro seniory. Také se měli vyjádřit k tomu, jak vnímají bezpečnostní situaci ve městě.

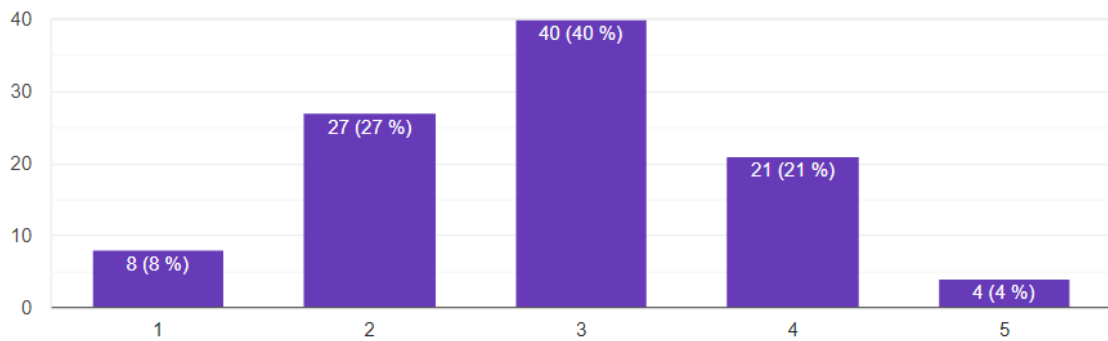
Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Dostupnost zdravotní péče pro dospělé

Podle průzkumu jsou respondenti s dostupností zdravotní péče pro dospělé na území města spokojeni spíše průměrně.

Dostupnost zdravotní péče pro dospělé

100 odpovědí

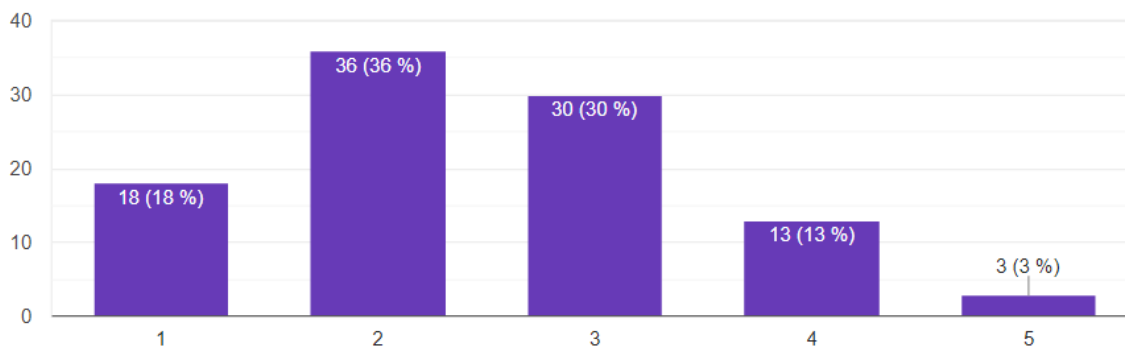


Dostupnost zdravotní péče pro děti

Podle průzkumu jsou respondenti s dostupností zdravotní péče pro děti na území města spíše spokojeni.

Dostupnost zdravotní péče pro děti.

100 odpovědí

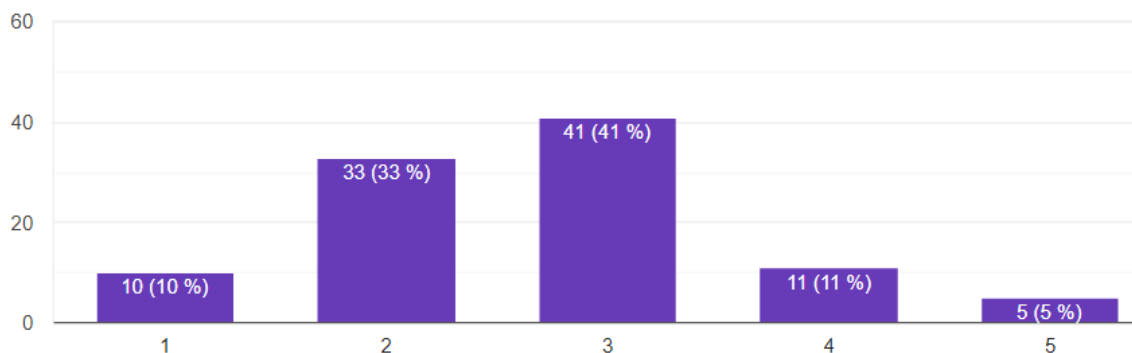


Péče o seniory či jinak potřebné občany

Podle průzkumu jsou respondenti s dostupností péče o seniory a jinak potřebné občany na území města spíše spokojeni.

Péče o seniory či jinak potřebné občany.

100 odpovědí



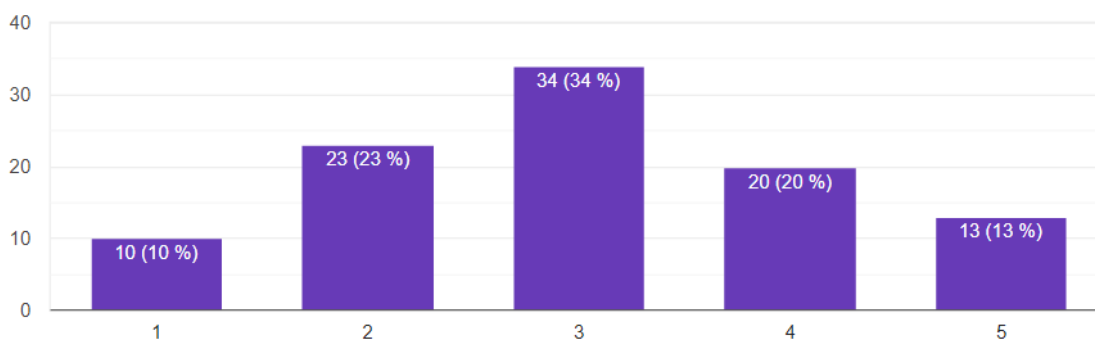
Možnost nakupování

Podle průzkumu jsou respondenti s možností nakupování ve městě stejnou měrou spokojeni i nespokojeni.

Sečteme-li totiž procenta kladných odpovědí (tj. 10% a 23%) a procenta negativních odpovědí (20% a 13%), dostáváme shodně 33%. Stejně tak 1/3 respondentů hodnotila možnosti nakupování jako průměrné.

Možnost nakupování

100 odpovědí



Možnost kulturního vyžití

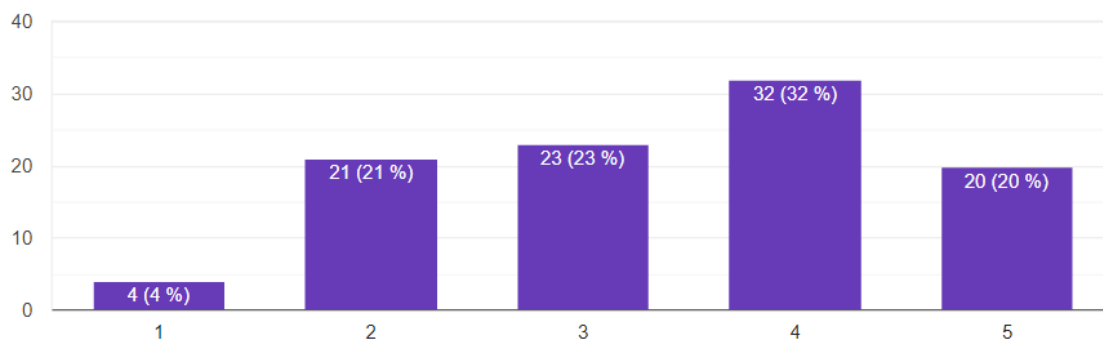
Na tuto otázku většina (32%) respondentů odpověděla, že je s možnostmi kulturního vyžití na území města spíše nespokojena. Následovali respondenti, kteří jsou velmi nespokojeni (20%). Celkem tedy tento bod hodnotilo negativně 52% respondentů.

Jen 4% respondentů uvedlo, že jsou velmi spokojeni a 21% spíše nespokojeni. Střední hodnocení udělilo 23% respondentů.

Je možné, že část odpovědí může být ovlivněna i současnými protiepidemickými opatřeními Covid 19, kdy kulturní a společenské akce se již téměř dva roky nesměly pořádat v plném rozsahu.

Kulturní vyžití

100 odpovědí

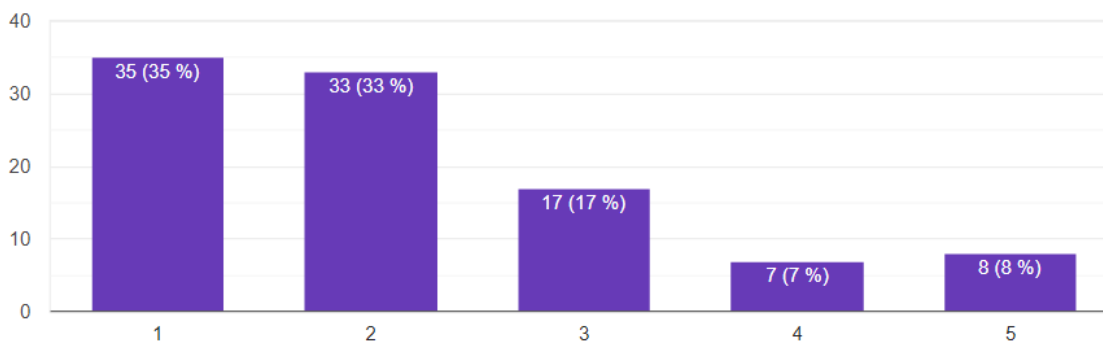


Možnost sportovního vyžití

Podle vyjádření je většina respondentů se sportovním vyžitím na území města spokojena (68%). Střední hodnocení udělilo 17%. Nespokojeno je pouze 15% respondentů.

Sportovní vyžití

100 odpovědí



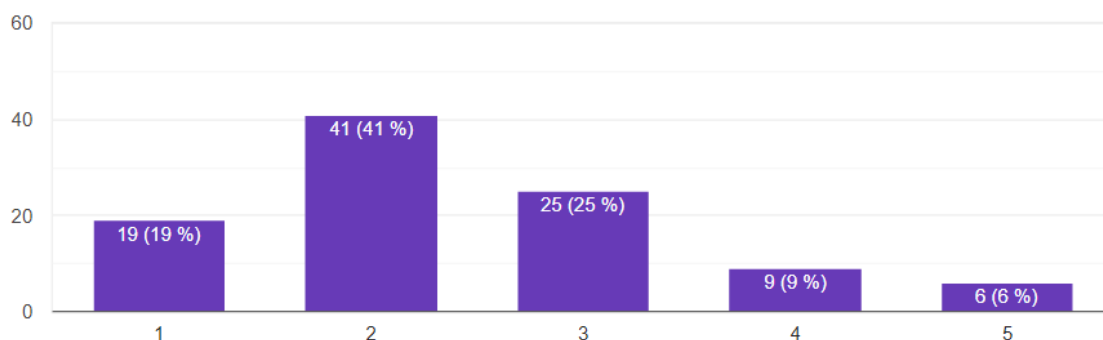
Možnost volnočasového vyžití s dětmi

Podle vyjádření je většina respondentů (60%) s možnostmi volnočasového vyžití na území města spokojena.

Střední hodnocení udělilo 25%. Nespokojeno je pouze 15% respondentů.

Volnočasové vyžití pro rodiny s dětmi

100 odpovědí

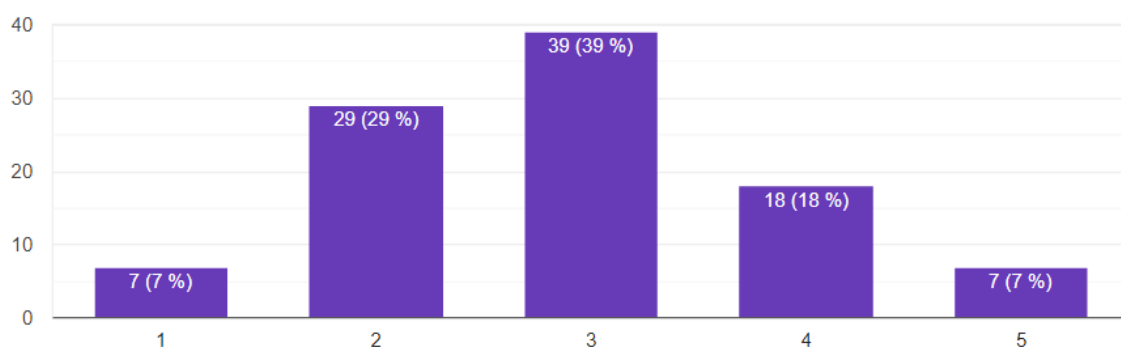


Možnost volnočasového vyžití pro seniory

Střední hodnocení udělilo 39% dotazovaných. Spokojeno bylo 36% dotazovaných a naopak nespokojeno 25%.

Volnočasové vyžití pro seniory

100 odpovědí



Bezpečnostní situace na území města

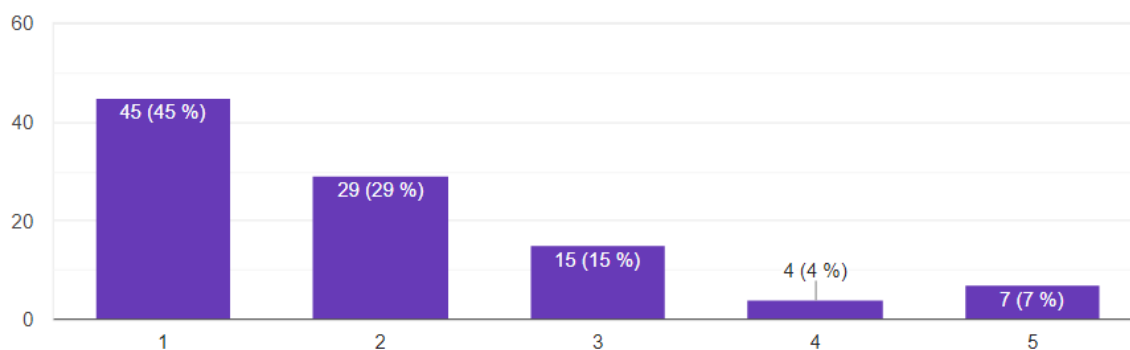
Podle vyjádření je většina respondentů (45%) s bezpečností situací na území města velmi nespokojena případně spíše nespokojena (29%), což jsou téměř ¾ odpovědí.

Střední hodnocení udělilo 15% občanů.

Z odpovědí vyplývá, že bezpečnostní situaci na území města někteří občané vnímají jako nespokojivou a to 11% respondentů.

Bezpečnostní situace na území města

100 odpovědí



Příležitosti, silné a slabé stránky plynoucí z průzkumu – otázka č. 1 až 4

Příležitosti	Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ pečovat o dobré mezilidské vztahy ➤ zlepšit možnosti kulturně společenského vyžití zejména vznikem vhodného zázemí pro tuto spolkovou a kulturní činnost (kulturní dům, nebo jiný vhodný prostor) a pořádáním pravidelných kulturních a společenských akcí ➤ rozšíření možností volnočasového vyžití pro rodiny s dětmi ➤ možnost pravidelných setkávání pro důchodce ➤ zlepšit bezpečnostní situaci na území města ➤ zlepšit nákupní možnosti a možnosti služeb pro občany na území města ➤ rozšířit zdravotní péči (zejména o stomatologa a případně nepřetržitou zdravotní péči) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ poměrně vysoká spokojenost občanů se životem na území města ➤ uspokojivá dostupnost zdravotní péče pro dospělé a pro děti na území města ➤ poměrně uspokojivá dostupnost péče o seniory 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ méně uspokojivá nabídka kulturního a společenského vyžití ➤ neuspokojivá bezpečnostní situace na území města podle mínění některých respondentů

5 Životní prostředí

Podobně jako v předchozí otázce, v této otázce hodnotili respondenti podmínky pro život na území města z hlediska kvality a čistoty životního prostředí, a to rovněž zaškrtnutím políčka s vyjádřením míry spokojenosti. Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

Otázka měla rovněž 5 podotázek, ve kterých respondenti hodnotili celkově kvalitu životní prostředí na území města, dále pak péči města o zeleň a veřejná prostranství, nakládání s odpadními vodami, možnosti třídění a recyklace odpadů na území města a udržování čistoty na území města.

Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

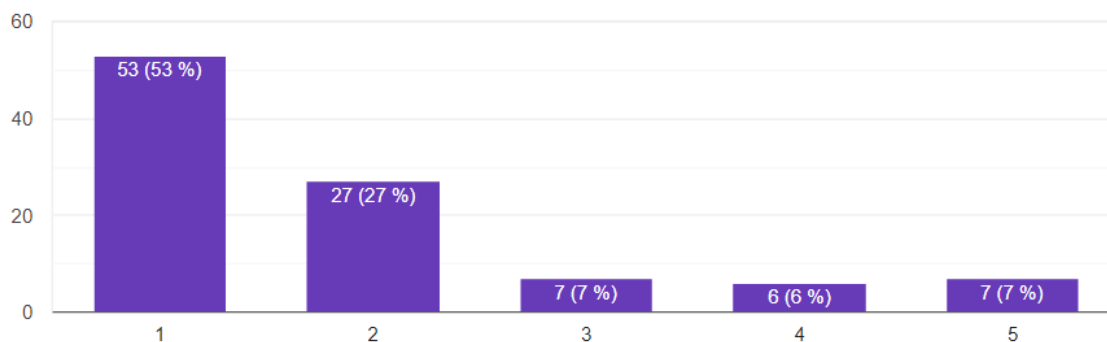
Životní prostředí - kvalita

Podle vyjádření respondentů je většina z nich (53%) s životním prostředím na území města velice spokojena a 27% spíše spokojeno.

Nespokojenost vyjádřilo pouze 13% respondentů. Střední hodnocení udělilo 7% respondentů.

Životní prostředí - kvalita

100 odpovědí



Péče města o zeleň a veřejná prostranství

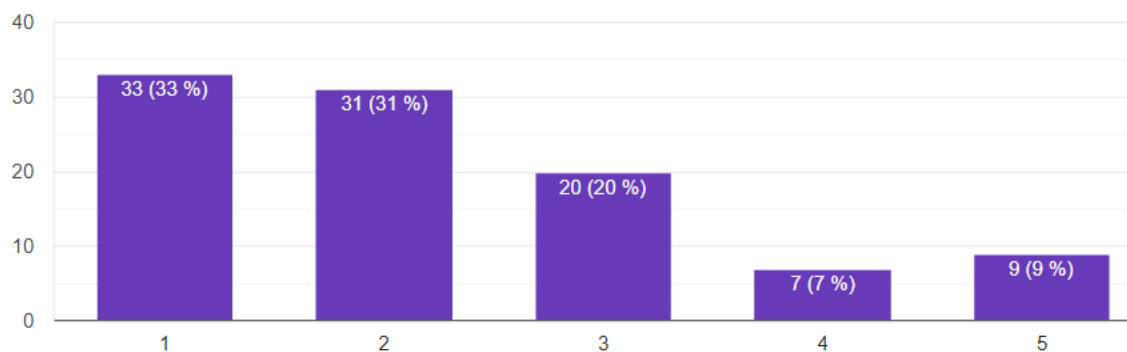
Podle vyjádření respondentů je většina z nich s péčí o zeleň spokojena (64%).

Střední spokojenost uvedlo 20%.

Pouze 16% respondentů vyjádřilo negativní hodnocení.

Péče města o zeleň a veřejná prostranství

100 odpovědí



Nakládání s odpadními vodami

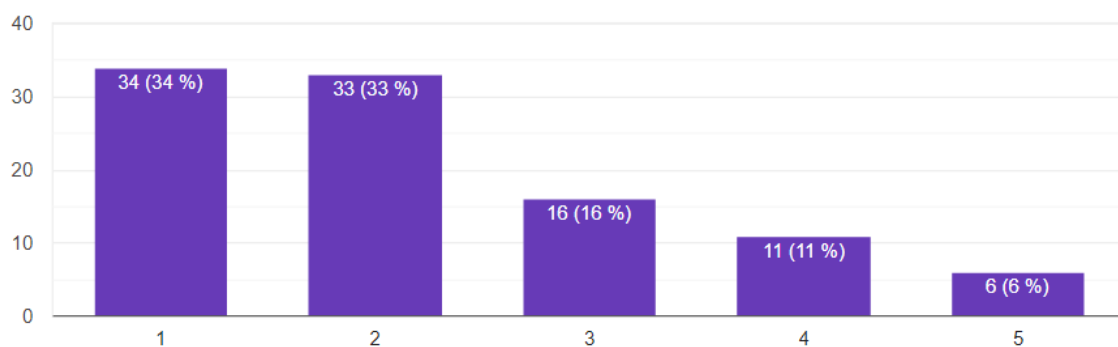
Podle vyjádření respondentů je většina z nich s nakládáním s odpadními vodami spokojena (67%).

Střední spokojenost uvedlo 16%.

Pouze 17% respondentů vyjádřilo negativní hodnocení.

Nakládání s odpadními vodami

100 odpovědí



Třídění a recyklace odpadů

Podle vyjádření respondentů je nadpoloviční většina (58%) s tříděním a recyklací odpadů na území města spokojena.

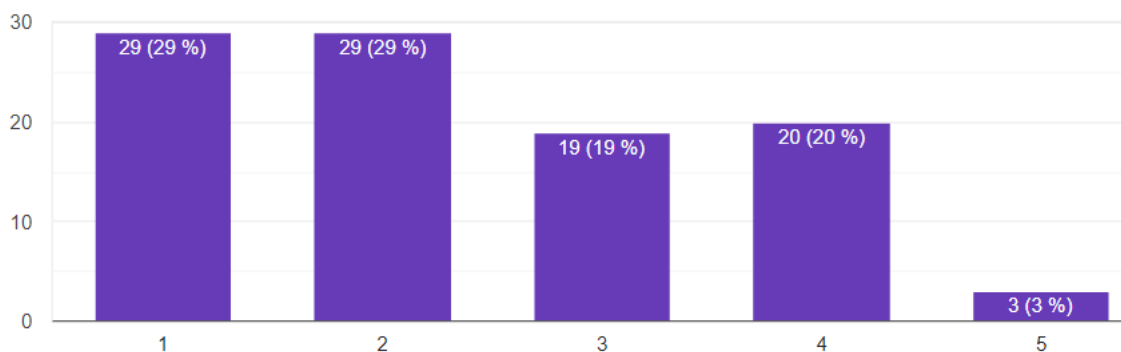
Střední spokojenost uvedlo 19%.

Pouze 23% respondentů vyjádřilo negativní hodnocení.

Třídění a recyklace odpadů



100 odpovědí



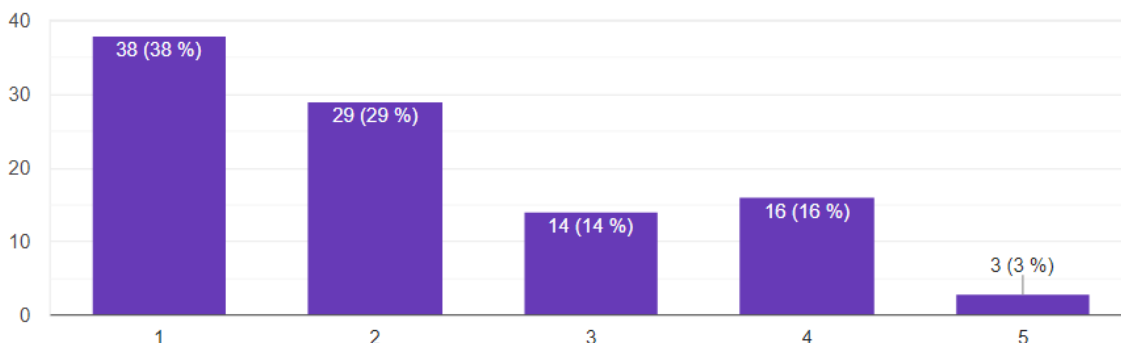
Udržování čistoty na území města

Podle vyjádření respondentů je většina z nich (67%) s udržováním čistoty na území města spokojena. Naopak 19 % respondentů je nespokojeno.

Střední spokojenost uvedlo 14%.

Udržování čistoty na území města

100 odpovědí



6 Dopravní dostupnost a infrastruktura pro dopravu

Podobně jako v předchozí otázce, v této otázce hodnotili respondenti podmínky pro život na území města z hlediska dopravní dostupnosti a infrastruktury pro dopravu, a to rovněž zaškrtnutím políčka s vyjádřením míry spokojenosti. Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen“ do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

V podotázkách byli respondenti dotazováni na spokojenost s dopravní dostupností města veřejnou dopravou, na míru spokojenosti se stavem silnic, se stavem chodníků a s bezpečností silničního provozu.

Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Dopravní dostupnost města veřejnou dopravou

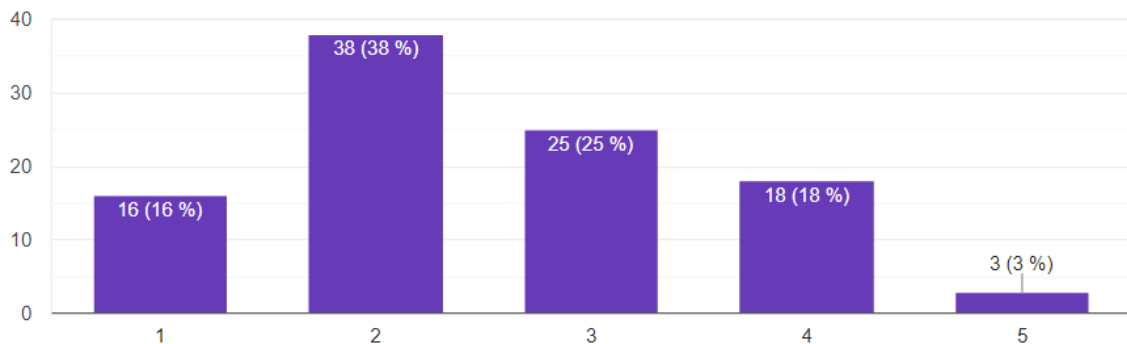
Z vyhodnoceného průzkumu plyne, že s dopravní dostupností města veřejnou dopravou je většina respondentů (54%) spokojena.

Střední spokojenost uvedlo 25%.

Pouze 21% respondentů vyjádřilo negativní hodnocení.

Dopravní dostupnost města veřejnou dopravou

100 odpovědí



Dopravní infrastruktura – silnice

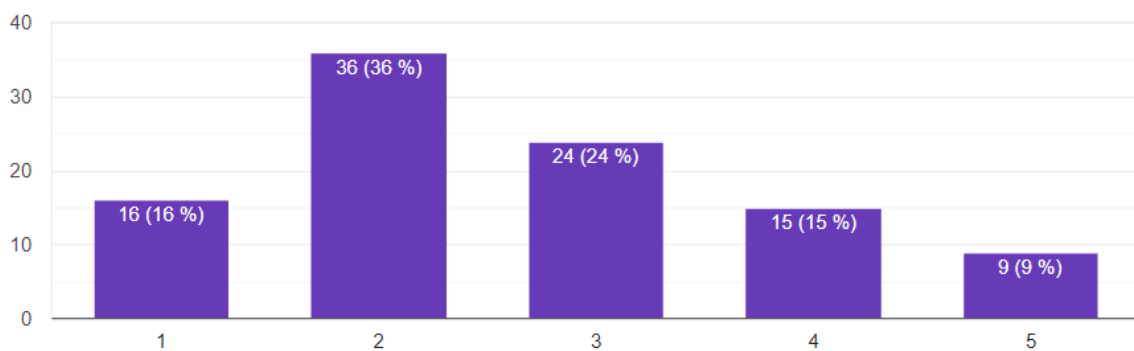
Z vyhodnoceného průzkumu plyne, že s dopravní infrastrukturou – silnice je většina respondentů (52%) spokojena.

Střední spokojenost uvedlo 24%.

Pouze 24% respondentů vyjádřilo negativní hodnocení.

Dopravní infrastruktura - silnice

100 odpovědí



Dopravní infrastruktura – chodníky

Z vyhodnoceného průzkumu plyne, že s dopravní infrastrukturou – chodníky je většina respondentů (46%) spokojena.

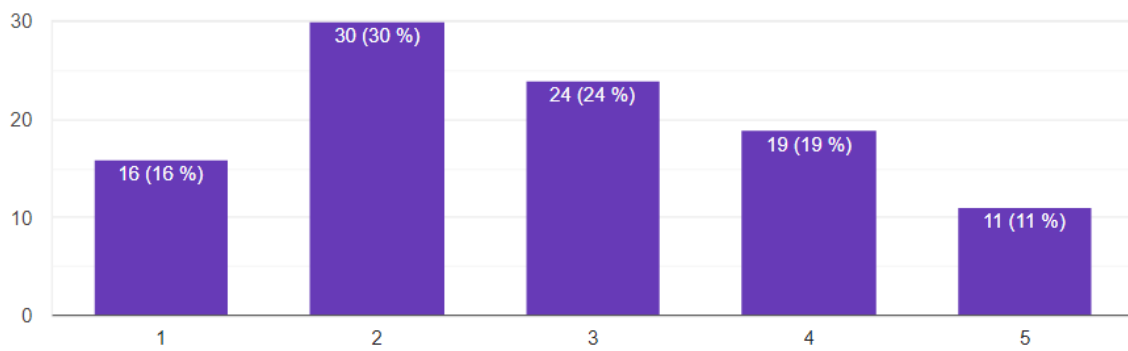
Na druhé straně, ale celkem vysoké procento respondentů vyjádřilo negativní hodnocení – 30%.

Dle dalších otázek průzkumu (s otevřenými odpověďmi) lze toto přičítat zejména chybějícími chodníky na Labskou.

Střední spokojenost uvedlo 24%.

Dopravní infrastruktura - chodníky

100 odpovědí



Bezpečnost silničního provozu

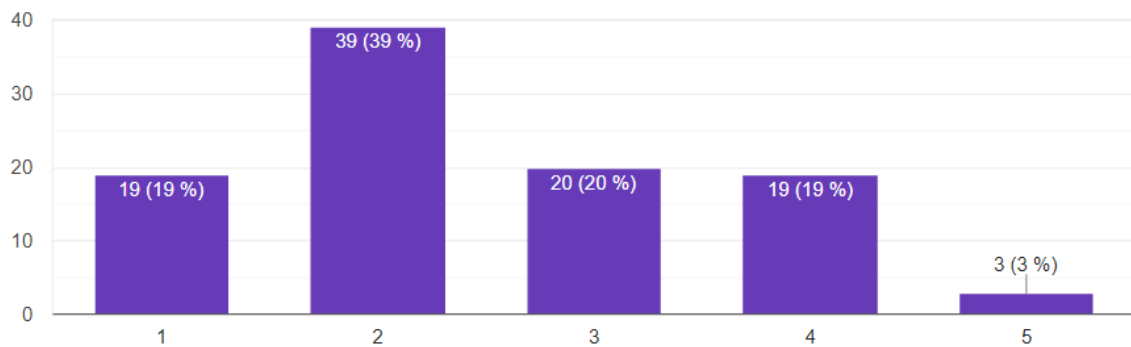
Z vyhodnoceného průzkumu plyne, že s bezpečností silničního provozu je většina (58%) respondentů spokojena.

Střední spokojenost uvedlo 20%.

Na druhé straně, ale celkem vysoké procento respondentů vyjádřilo negativní hodnocení – 22%.

Bezpečnost silničního provozu

100 odpovědí



7 Technická infrastruktura

I tato otázka byla rozdělena na 4 podotázky a sloužila ke zjištění spokojenosti občanů města se stavem infrastruktury na území města (dodávky elektřiny, připojení na internet, připojení na vodu a kanalizaci).

Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen“ do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

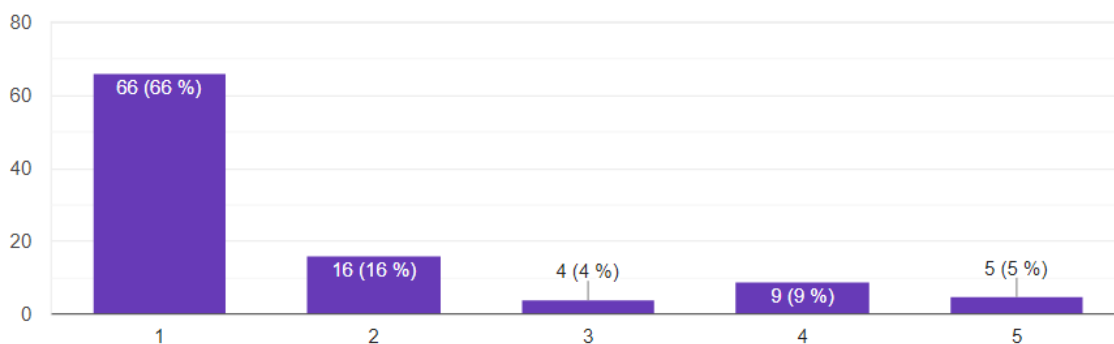
Podle došlých odpovědí jsou občané (respondenti), kteří vyplnili dotazník, s infrastrukturou na území města téměř všichni poměrně spokojeni a hodnotili stav této infrastruktury většinou kladně.

Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Dodávka elektřiny

Dodávka elektřiny

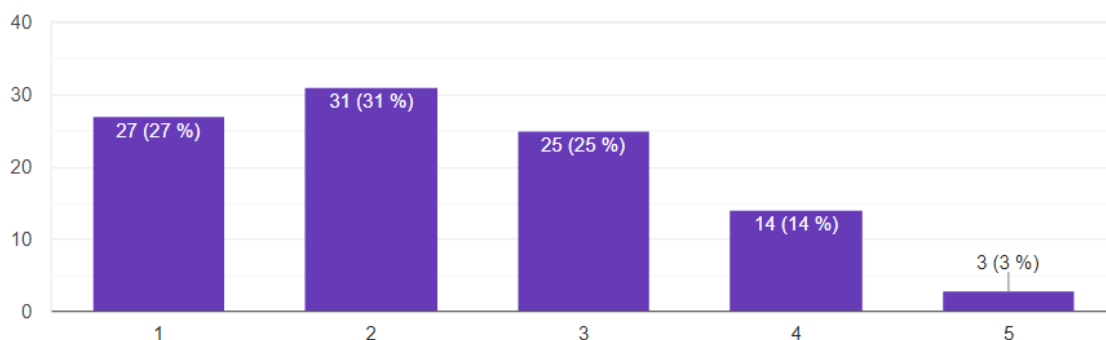
100 odpovědí



Připojení k internetu

Připojení k internetu

100 odpovědí

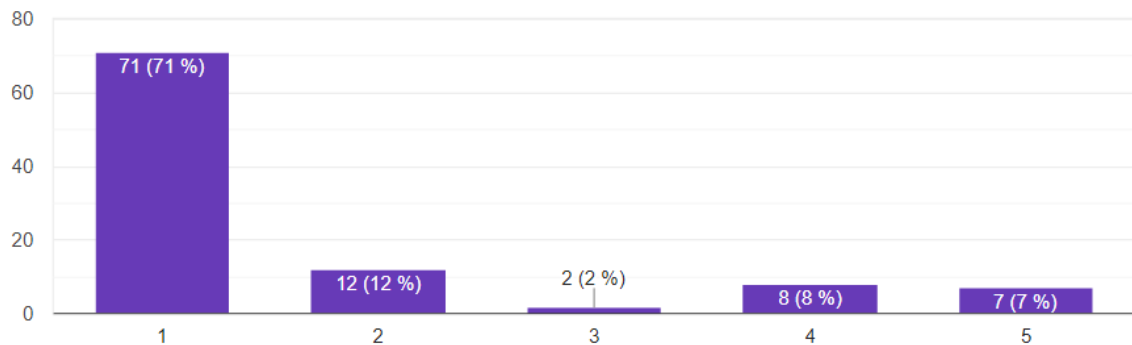


Dodávka vody

Dodávka vody



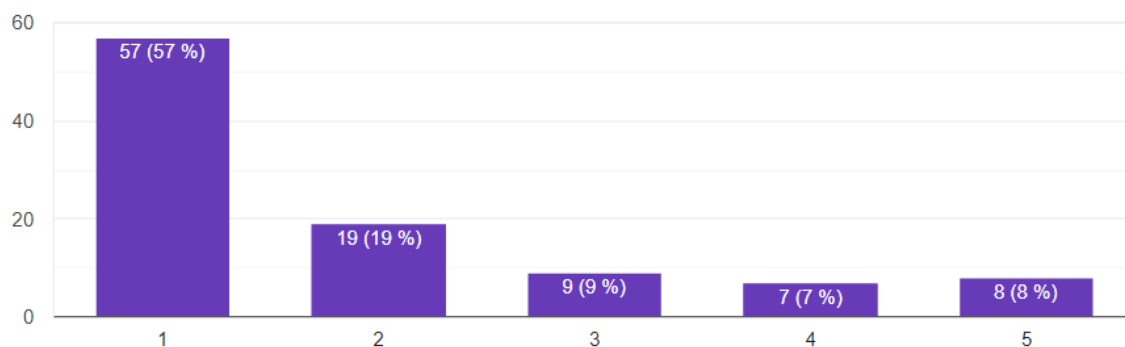
100 odpovědí



Možnost připojení na kanalizaci

Možnost připojení na kanalizaci

100 odpovědí



Příležitosti, silné a slabé stránky plynoucí z průzkumu – otázka č. 5 až 7

Příležitosti	Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">➤ podporovat ochranu životního prostředí➤ udržovat a zkvalitňovat vzhled veřejných prostranství➤ zlepšovat údržbu zeleně na území města a podpořit její obnovu a novou výsadbu➤ pravidelná údržba o obnova silnic a místních komunikací➤ zlepšit stav místních komunikací pro pěší i silnic➤ doplnění mobiliáře veřejných prostranství a sjednocení mobiliáře	<ul style="list-style-type: none">➤ kvalitní životní prostředí➤ poměrná spokojenost s udržováním čistoty na území města➤ kvalitně řešené nakládání s odpadními vodami➤ poměrná spokojenost občanů s tříděním a recyklací odpadů➤ dobrá dopravní dostupnost➤ poměrná spokojenost občanů se stavem	<ul style="list-style-type: none">➤ chybějící chodník a cyklostezka na Labskou

<ul style="list-style-type: none"> ➤ opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu ➤ pokračovat v rozvoji základní infrastruktury (vodovod, kanalizace) na území dalších městských částí – Labská a Přední Labská 	<p>silnic a místních komunikací</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ spokojenost občanů se základní infrastrukturou (připojení na vodu, kanalizaci, elektřinu a internet) 	
---	--	--

8 Školství

Tato otázka byla rozdělena na 5 podotázek a sloužila ke zjištění spokojenosti občanů města dostupností a kvalitou předškolního vzdělávání, s dostupností a kvalitou základního vzdělávání a s možnostmi volnočasového vyžití dětí na území města. K hodnocení opět sloužila zaškrtnutá pole s předepsanými odpověďmi ohledně míry spokojenosti, a to stejně jako v předchozí otázce hodnocení.

Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

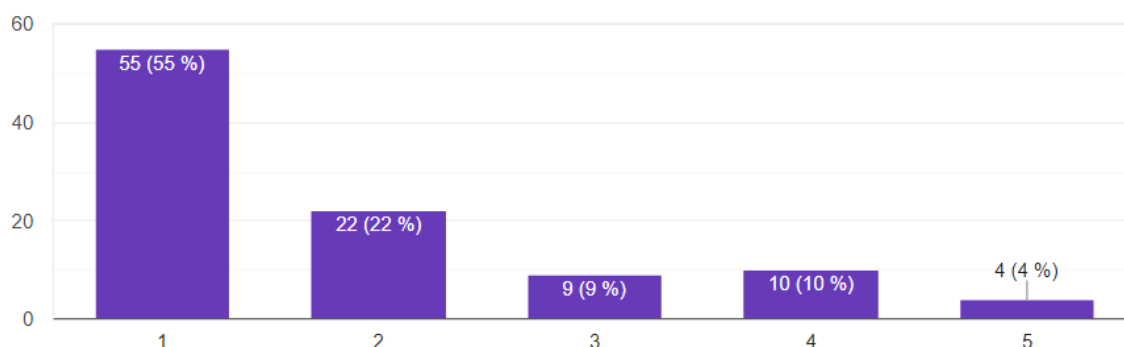
Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Souhrnně lze konstatovat, že jsou respondenti vysoce spokojeni jak s kvalitou, tak s dostupností předškolního i základního vzdělávání.

Dostupnost předškolního vzdělávání

Dostupnost předškolního vzdělávání

100 odpovědí

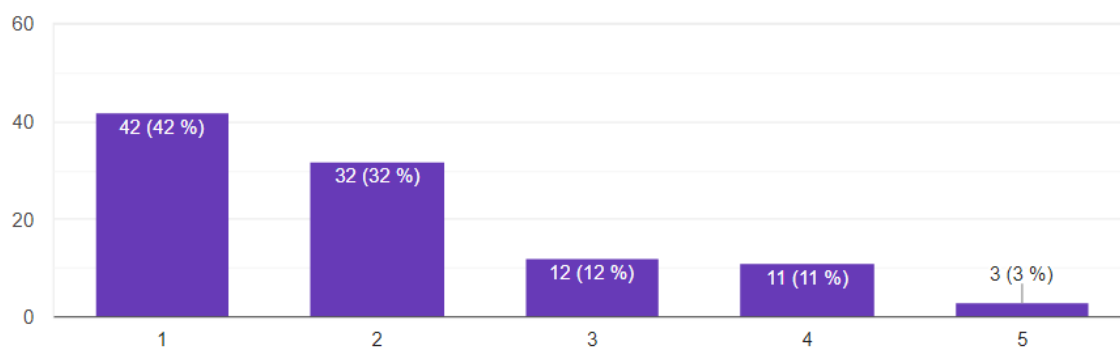


Kvalita předškolního vzdělávání

Kvalita předškolního vzdělávání



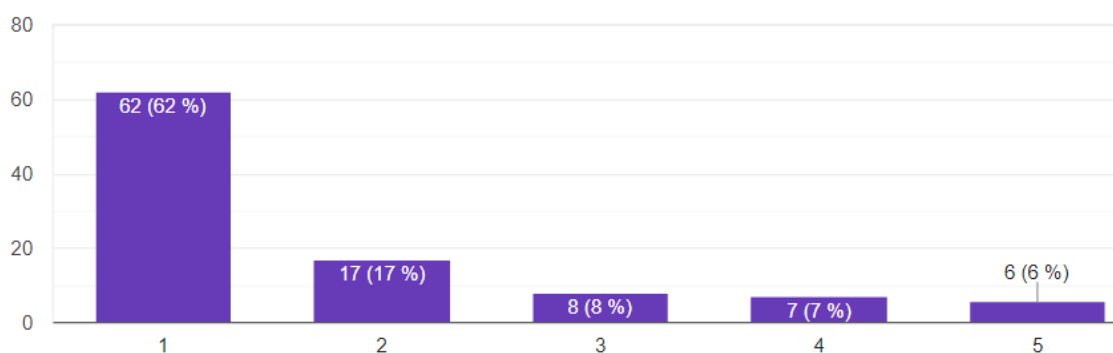
100 odpovědí



Dostupnost základního vzdělávání

Dostupnost základního vzdělávání

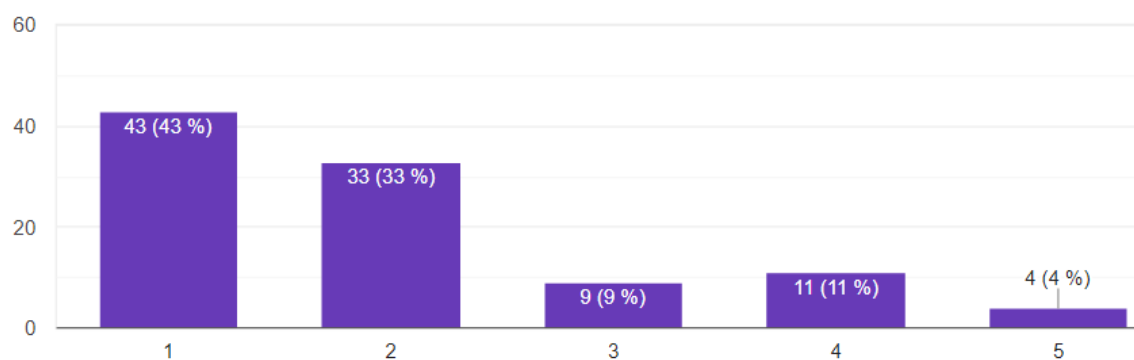
100 odpovědí



Kvalita základního vzdělávání

Kvalita základního vzdělávání

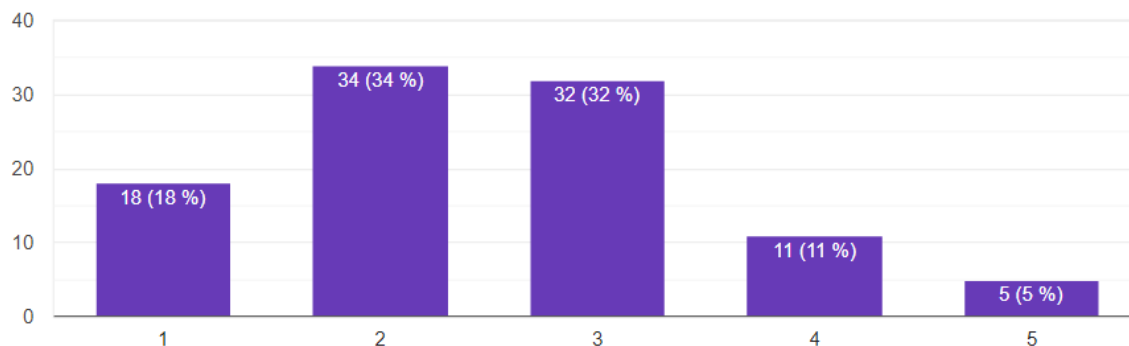
100 odpovědí



Možnosti volnočasového vzdělávání pro děti na území města

Možnosti volnočasového vzdělávání pro děti na území města

100 odpovědí



U otázky ohledně možností volnočasového vzdělávání pro děti na území města převažuje spíše střední spokojenost. Známkou (2-3) vyhodnotilo tuto otázku 66% dotazovaných.

Dalších 18% respondentů bylo vyloženě spokojených, ale na druhé straně 16% respondentů vyjádřilo nespokojenost.

Rozhodně je zde příležitost pro zlepšení.

9 Rozvoj města

Tato otázka byla rozdělena na 4 podotázky a sloužila ke zjištění spokojenosti občanů města s dostupností bydlení, s nabídkou pozemků pro bydlení, s podporou podnikání a s nabídkou pozemků či objektů pro podnikání. K hodnocení opět sloužily zaškrtačací pole s předepsanými odpověďmi ohledně míry spokojenosti, a to stejně jako v předchozí otázce hodnocení.

Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen“ do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

Tato oblast byla celkově hodnocena respondenty negativně. V části bydlení velice negativně, v části podpory podnikání spíše negativně.

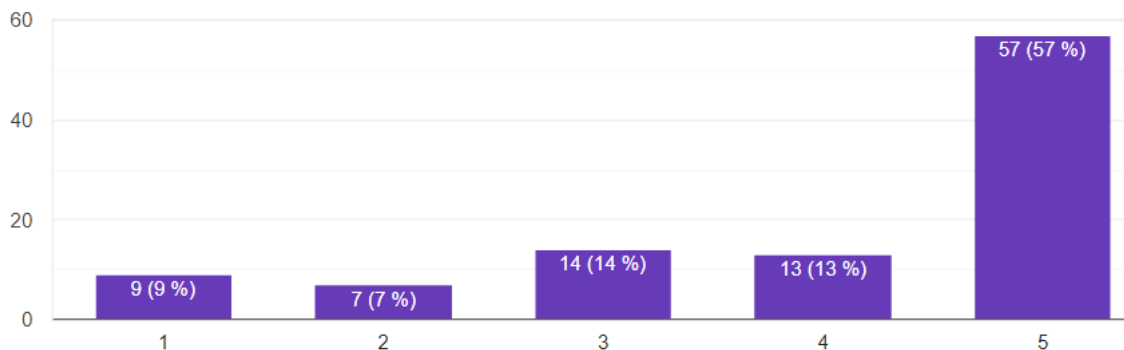
Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Možnost dostupného bydlení

Možnosti a dostupnost bydlení (koupě nebo pronájem bytu/domu)



100 odpovědí



Na tuto otázku nejvíce respondentů a to plných 57% odpovědělo známkou 5 – velice nespokojen.

Dalších 13% respondentů udělilo známku 4.

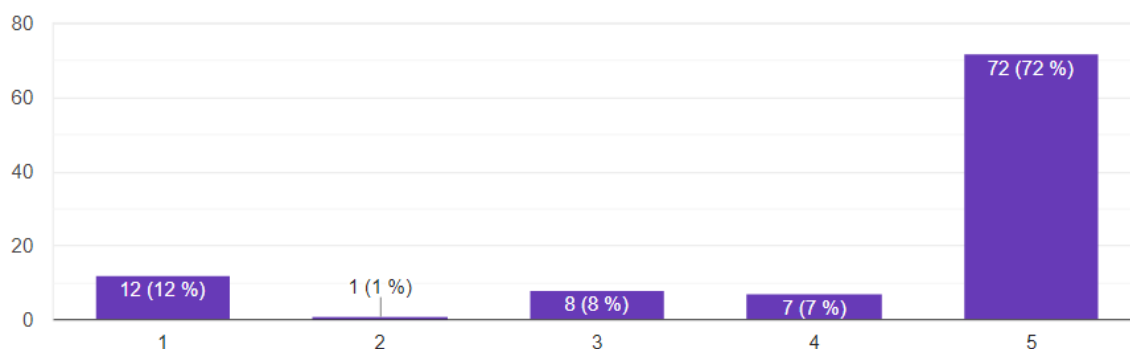
Nespokojeno je tedy celkem 70% respondentů.

14% respondentů udělilo střední hodnocení. Pouze 16% respondentů vyjádřilo spokojenost.

Nabídka pozemků pro bydlení

Nabídka pozemků pro bydlení

100 odpovědí



Na tuto otázku nejvíce respondentů a to plných 72% odpovědělo známkou 5 – velice nespokojen.

Dalších 7% respondentů udělilo známku 4. Nespokojeno je tedy celkem 79% respondentů.

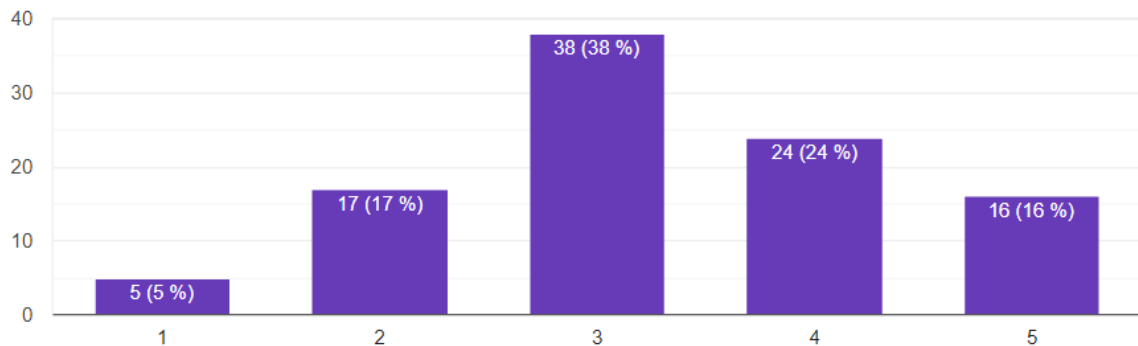
Pouze 13% respondentů vyjádřilo spokojenost.

8% respondentů udělilo střední hodnocení.

Podpora podnikání

Podpora podnikání

100 odpovědí



Na tuto otázku nejvíce respondentů odpovědělo udělením průměrné známky 3 a to 38%.

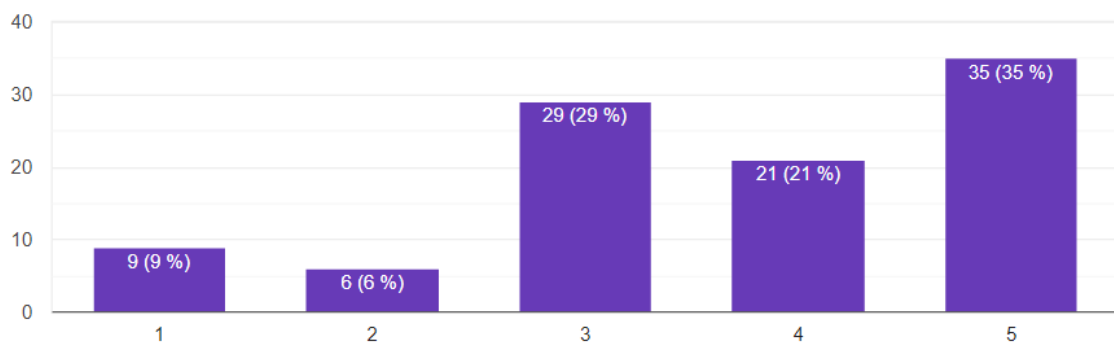
Negativní hodnocení udělilo 40% respondentů.

Pouze 22% respondentů je s podporou podnikání spokojeno.

Nabídka pozemků a objektů pro podnikání

Nabídka pozemků a objektů pro podnikání

100 odpovědí



Na tuto otázku nejvíce respondentů - a to 35%, odpovědělo známkou 5 – velice nespokojen.

Dalších 21% respondentů udělilo známku 4.

Nespokojeno je tedy celkem více, než 1/2 (56%) respondentů.

Pouze 15% respondentů vyjádřilo spokojenost.

29% respondentů udělilo střední hodnocení.

10 Práce městského úřadu

Tato otázka byla rozdělena na 6 podotázek a sloužila ke zjištění spokojenosti občanů města s možností účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednávání, s prací a komunikací městského úřadu, s informováním občanů o dění ve městě, s dostupností MěÚ, s činností samosprávy a s působením města v době koronavirové pandemie.

K hodnocení opět sloužila zaškrťovací pole s předepsanými odpověďmi ohledně míry spokojenosti, a to stejně jako v předchozí otázce hodnocení.

Míra spokojenosti byla hodnocena od „velmi spokojen“ do „velmi nespokojen“ na číselné škále 1-5 (jako ve škole; 1 – maximální spokojenost, 5 - maximální nespokojenost).

Níže jsou graficky vyjádřeny a vyhodnoceny odpovědi respondentů na tyto podotázky.

Možnost účastnit se místního plánování, rozhodování a veřejného projednávání

Na tuto otázku nejvíce respondentů (28 %) odpovědělo, že s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednávání jsou spíše spokojeni a dalších 25% respondentů uvedlo, že je s těmito možnostmi velmi spokojeno.

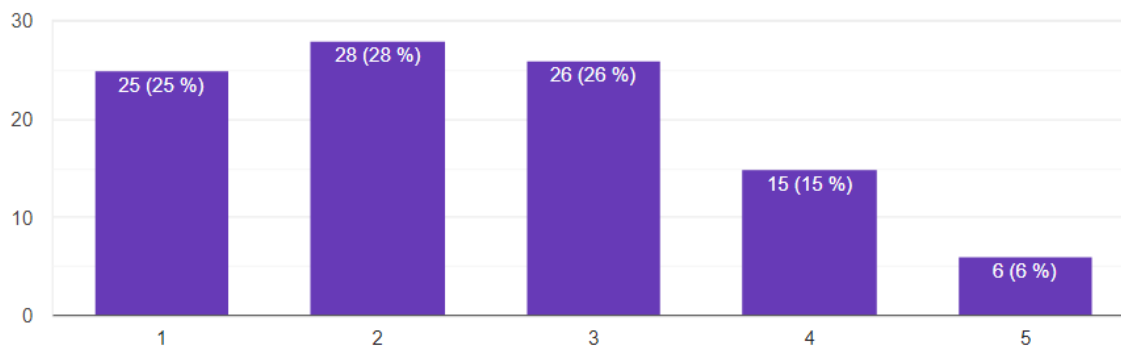
Záporná hodnocení činila (15% a 6%) celkově 21%.

Poměrně velké procento (26%) respondentů udělilo střední hodnocení.

Je zde tedy určitě příležitost dalšího zlepšení.

Možnost účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednávání

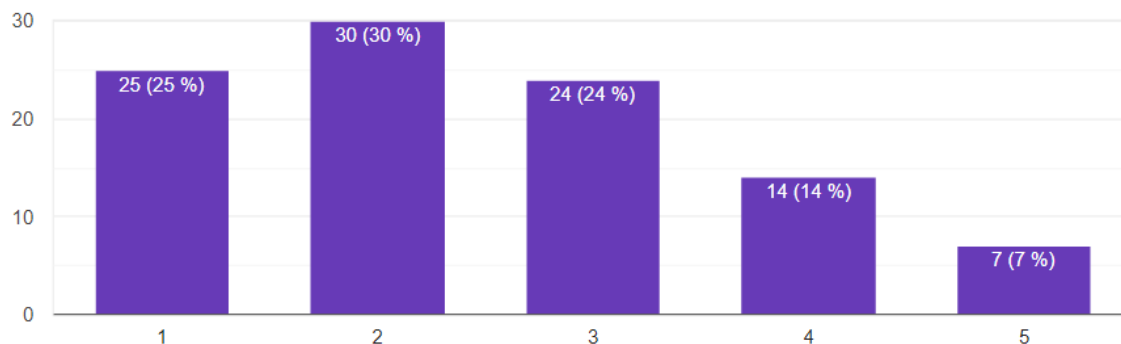
100 odpovědí



Práce a komunikace městského úřadu

Práce a komunikace městského úřadu

100 odpovědí



Na tuto otázku nejvíce respondentů (30 %) odpovědělo, že je spíše spokojeno, dalších 25% respondentů uvedlo, že je s těmito možnostmi velmi spokojeno. Celkem je spokojena většina občanů a to 55%.

Záporná hodnocení činila (14% a 7%) celkově 21%.

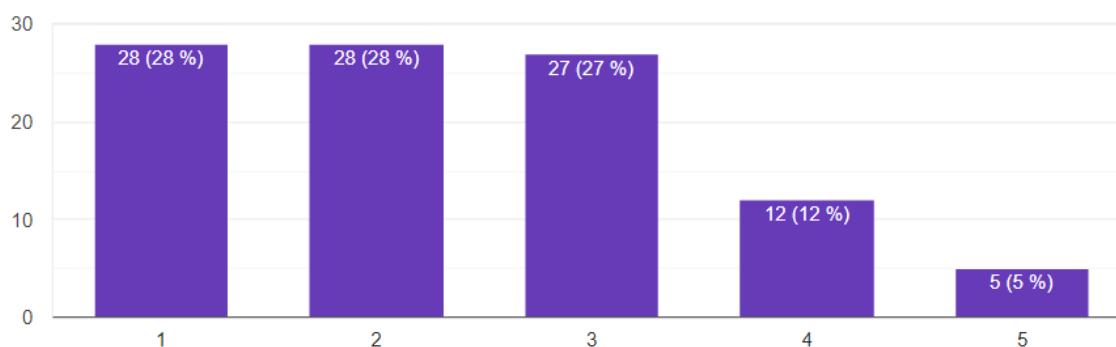
Poměrně velké procento (24%) respondentů udělilo střední hodnocení.

Je zde tedy určitě příležitost dalšího zlepšení.

Informování občanů o dění ve městě

Informování občanů o dění ve městě

100 odpovědí



Respondenti hodnotili informování tuto otázku v podstatě pozitivně. Spokojenost vyjádřilo celkem 56% (28 % a 28%) respondentů.

Poměrně velké procento (27%) respondentů udělilo střední hodnocení.

Záporná hodnocení činila (12% a 5%) celkově 17%.

Dostupnost městského úřadu

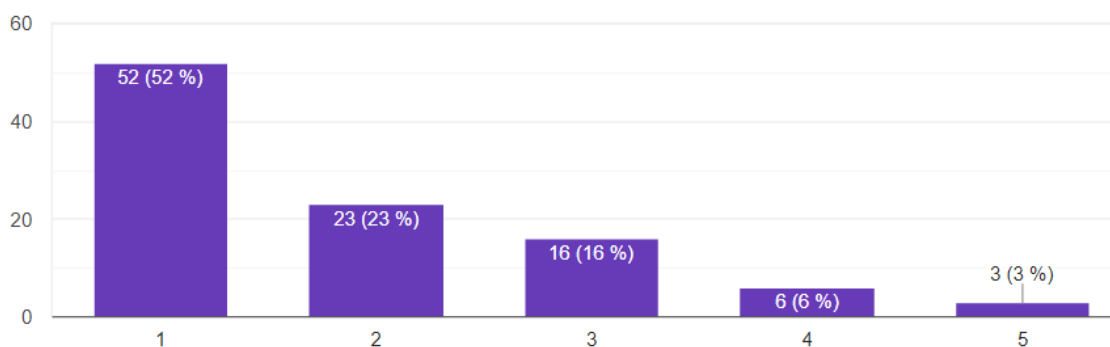
Z odpovědí na tuto otázku plyne, že MěÚ ve Špindlerově Mlýně je velmi dobře dostupný. Naprostá většina respondentů – ¾ odpověděla kladně (75 %). Z toho 23% respondentů odpovědělo, že jsou s dostupností MěÚ velmi spokojeni a nadpoloviční většina respondentů (52%) je dokonce velmi spokojena.

Střední hodnocení udělilo 16% respondentů.

Záporná hodnocení činila (4% a 5%) celkově 9%.

Dostupnost městského úřadu

100 odpovědí



Činnost samosprávy

Respondenti hodnotili informování tuto otázku v podstatě pozitivně. Spokojenost vyjádřilo celkem 54% (22 % a 32%) respondentů.

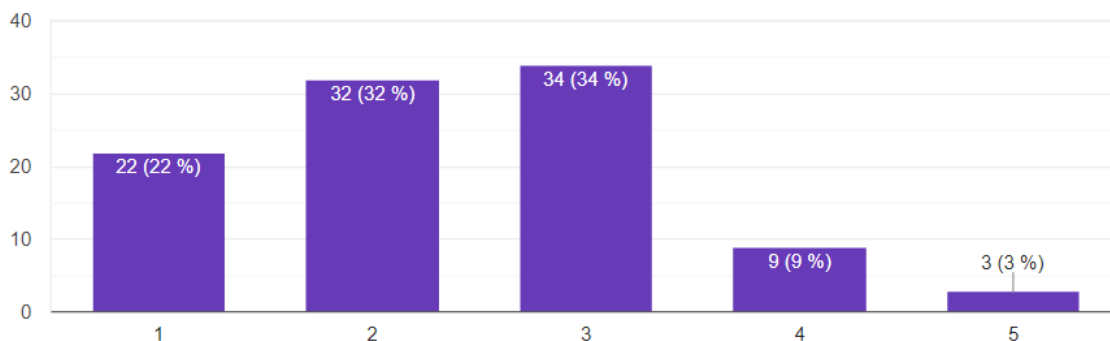
Poměrně velké procento (34%) respondentů udělilo střední hodnocení.

Záporná hodnocení činila (9% a 3%) celkově 12%.

Je zde tedy určitě příležitost dalšího zlepšení.

Činnost samosprávy

100 odpovědí



Působení města v době koronavirové pandemie

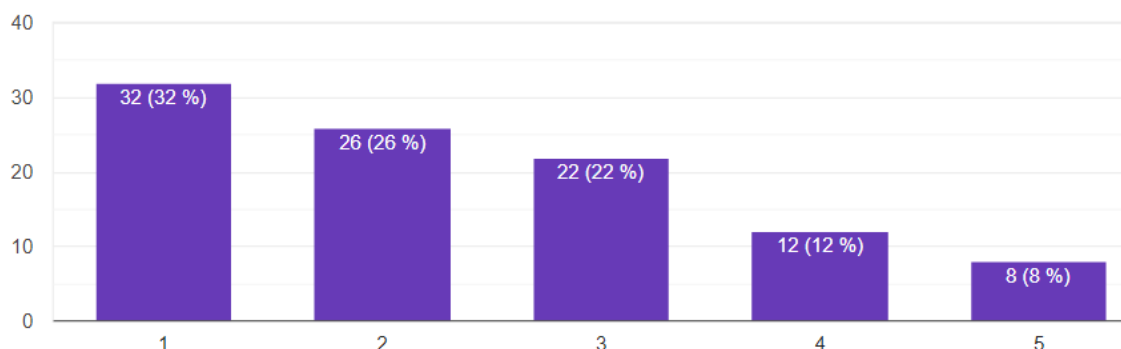
S působením města v době koronavirové pandemie je převážná většina občanů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření spokojena. Nadpoloviční většina respondentů hodnotila působení města kladně (58%).

Střední hodnocení udělilo 22% respondentů.

Nespokojenost vyjádřilo pouze 20% respondentů.

Působení města v době koronavirové pandemie

100 odpovědí



Příležitosti, silné a slabé stránky plynoucí z průzkumu – otázka č. 8 až 10

Příležitosti	Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ zlepšit dostupnost bydlení (pozemky pro bydlení, startovací byty pro mladé rodiny, byty k pronájmu apod.) ➤ podpora výstavby bytových domů s byty pro mladé rodiny ➤ nové možnosti volnočasového vzdělávání pro děti ➤ zlepšit podporu podnikání ze strany města ➤ zlepšit dostupnost nemovitostí pro podnikání ➤ prostor pro zlepšení informovanosti občanů ze strany města 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ dobrá dostupnost a vysoká kvalita předškolního vzdělávání ➤ dobrá dostupnost a vysoká kvalita základního vzdělávání ➤ ochota občanů podílet se na místním plánování rozvoje a účastnit se na veřejných projednáních ➤ velice kladně hodnocená dostupnost MěÚ ➤ spokojenost občanů s informovaností na území města ➤ celkem pozitivně hodnocená činnost samosprávy ➤ kladně hodnocená působnost města v době koronavirové pandemie 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ nedostupnost bydlení (koupě a pronájem bytu) ➤ nedostatečná nabídka pozemků pro bydlení ➤ nízká nabídka volných nemovitostí (pozemků a objektů) pro podnikání ➤ nedostatečná podpora podnikání ze strany města

Blok otázek č. 11 – 13 sloužil ke zjištění, jak občané získávají informace o činnosti MěÚ a dění na území města a zda jsou ochotní osobně přispět k rozvoji města.

11 Kde získáváte informace o činnosti městského úřadu?

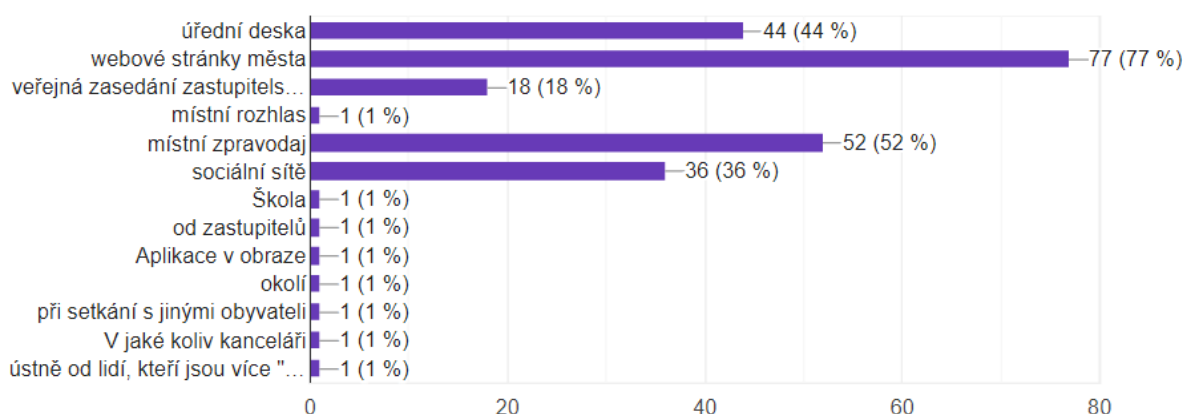
Tato otázka sloužila ke zjištění možnosti občanů města získat informace o dění na území města a činnosti městského úřadu. Jako možnosti bylo uvedeno:

- úřední deska
- místní rozhlas
- webové stránky města
- veřejná zasedání zastupitelstva města
- sociální sítě
- jiné (s možností uvést, jak jinak respondent tyto informace získává).

Z provedeného průzkumu vyplývá, že v respondenti získávají tyto informace z více zdrojů.

Nejvíce využívaným informačním zdrojem jsou webové stránky města, následuje místní zpravodaj, úřední deska, sociální sítě a veřejná jednání zastupitelstva.

Níže je graficky vyjádřeno, jakým způsobem jsou informace o dění na území města občany získávány.



12 Sledujete informace o dění ve městě na webových stránkách?

Tato otázka sloužila ke zjištění, zda občané sledují informace o dění na území města na webových stránkách města a jak často tyto stránky navštěvují.

Pro přehlednost byly v nabídce tyto odpovědi:

- pravidelně (min. 1x týdně)
- občas (cca 1x za měsíc)
- vůbec
- nemám internet

Jak plyne z výše uvedeného vyhodnocení otázky č. 12, kdo má zájem si informace o dění na území města a o MěÚ vyhledat, tak pro toho tyto informace dostupné jsou, jen tomu občan musí věnovat trochu času. Z vyhodnoceného průzkumu plyne, že naprostá většina respondentů (56%) navštěvuje webové stránky města jen občas (cca 1x měsíčně).

Pravidelně webové stránky města navštěvuje téměř 31% respondentů.

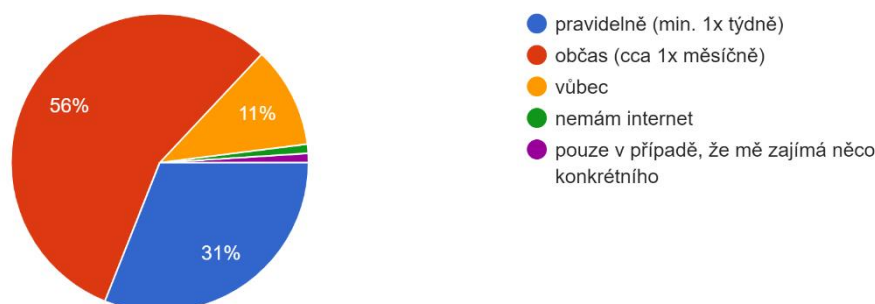
11% respondentů uvedlo, že webové stránky města nenavštěvuje vůbec, přičemž pouze 1% uvedlo, že nemá internet.

Jeden dotazovaný uvedl, že webové stránky navštěvuje pouze, pokud ho zajímá něco konkrétního.

Níže je zobrazeno grafické vyhodnocení této otázky.

Sledujete informace o dění na území města na webových stránkách?

100 odpovědí



13 Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj svého města?

V této otázce bylo zjišťováno, zda jsou občané ochotni osobně přispět a podílet se přímo na rozvoji města. Bylo možné vybrat z těchto odpovědí:

- rozhodně ano
- spíše ano
- spíše ne
- rozhodně ne
- nedovedu posoudit

Z průzkumu plyne, že naprostá většina těch, kteří dotazník vyplnili (a to celých 87%) je ochotna podílet se aktivně na rozvoji města.

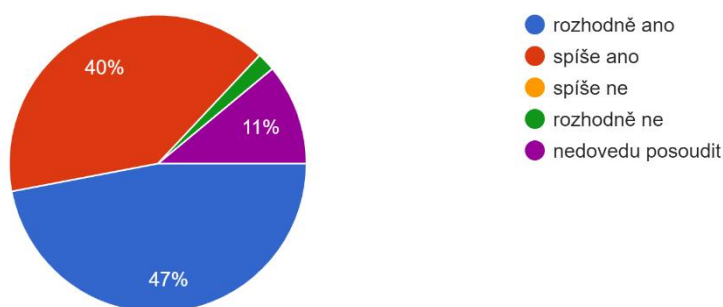
Rozhodně ochotna je téměř polovina respondentů (47%). Dalších 40% je ochotno se zapojit do tohoto rozvoje jen „spíše“.

Jen 2% respondentů uvedla „rozhodně ne“. Možnost „spíše ne“ neuvedl nikdo.

To, že nedovede posoudit, zda by byli ochotni něco pro rozvoj svého města osobně vykonat, uvádí pouze 11% respondentů.

Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoje města?

100 odpovědí



Příležitosti, silné a slabé stránky plynoucí z průzkumu – otázky č. 11 až 13

Příležitosti	Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ rychlejší aktualizace informací na webu města ➤ zvážit další informační kanál – SMS zprávy, direkt e-mail apod. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ možnost získání informací o činnosti MěÚ a dění na území města z více zdrojů ➤ občané jsou schopni si informace dohledat ➤ velká ochota občanů osobně se angažovat pro rozvoj města 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ část občanů se příliš nezajímá o dění na území města ➤ nepravidelné sledování webových stránek města

V posledním bloku otázek v dotazníku byly uvedeny otevřené otázky, které zkoumaly mínění občanů z několika hledisek s tím, že respondenti měli možnost přímo uvést svoje náměty, nápady a přímo uvést konkrétní podněty, co jim na životě na území města vadí, co se jim naopak líbí a dále i náměty, nápady a připomínky, jak by si představovali zlepšení života na území města.

14 Napište stručně, co se Vám ve městě nejvíce líbí (např. konkrétní místo, akce, památka, instituce, spolek, služba, či osobnost...může to být cokoliv).

V rámci této otázky měli respondenti možnost uvést, které místo na území města považují za nejhezčí, co se jim na území města nejvíce líbí, které místo, věc, příp. něco jiného je hodné obdivu a na co jsou na území města opravdu hrdí. Mohlo to být například konkrétní místo, památka, instituce, spolek, akce, či osobnost atd.).

Z došlých a vyhodnocených odpovědí vyplývá toto¹:

- Příroda, hory, prostředí (23)
- Sportovní vyžití zejména v zimně (6)
- Základní a mateřská škola (9), včetně spolku rodičů při ZŠ a MŠ (2) a také to, že školu podporuje město, podpora lyžování dětí (1)
- Dětská hřiště (5)
- Špindlerovská pouť (2)
- Spolky – hasiči (2), farnost, spolek lyžníků (2) včetně ocenění toho, že tyto spolky podporuje město
- Starosta (2)
- Dobře fungující Služby města Špindlerův Mlýn, s.r.o. (3), Infocentrum a Horská služba
- Pořádek ve městě (2)
- Péče o komunikace a zeleň (1)
- Knihovna (1)
- Bezpečí (3)
- Klid (2)
- Akce pro děti (1)
- Místa jako např.: centrum města (6) Bílý most (3) a park v centru města, Labská přehrada (3), Svatý Petr, okolí
- Cesty/trasy - Labským Dolem, Dlouhým dolem FIT trasa (3)
- Gastronomie (2)
- Kostel (2)
- Hřbitov (1)
- Rekonstrukce čerpací stanice (1)
- Mezilidské vztahy (2)

¹ Číselné údaje v závorce vyjadřují četnost. Tam, kde není uveden žádný údaj jedná se o hodnotu (1).

- Rohlík point (1)
- Letní aktivity (1)
- Akce pro děti (1)

15 Napište stručně, co se Vám nejvíce nelíbí (např. chátrající objekty, areály, dopravní problémy, fungování úřadu, dostupnost školy, nedostupnost služeb atd.).

V rámci této otázky měli respondenti uvést největší negativa nebo problémy, které na území města pociťují. Jednalo se např. o chátrající objekty, areály, dopravní problémy, fungování úřadu, dostupnost školy/školky, nedostupnost služeb apod.).

Jako největší problém a negativum života na území města se respondentům jeví:

- apartmánové domy
- nedostupnost bydlení
- nedostupnost některých služeb
- cenová nedostupnost sportovního vyžití pro místní obyvatele
- chybějící chodník a cyklopruh na Labskou
- stav autobusového nádraží
- parkování
- špatná dopravní situace ve městě zejména v sezoně

Z podnětů a názorů respondentů, kteří se k této otázce vyjádřili, vyplynulo, že problémy vidí zejména v následujících oblastech:

Podpora trvale žijících obyvatel a služby (občanská vybavenost a služby)

- nízká podpora trvale žijících obyvatel
- upřednostňování turistického ruchu před každodenním životem místních občanů (1)
- málo pracovních příležitostí (1)
- nedostupnost kvalitního nákupu potravin, nedostatečný sortiment a úroveň místní prodejny potravin NORMA – (9)
- nedostupnost služeb (17) – zmíněno bylo: elektrikář, zedník, truhlář, stomatolog, lékařská pohotovost, drogerie, nepřetržitá zdravotní péče, cukrárna, banka
- cenová nedostupnost kulturního a sportovního vyžití pro "obyčejné" občany, žádné cenové úlevy pro místní občany – (9)
- migrace obyvatel z města - v důsledku nedostupnosti bydlení, či pracovních příležitostí (3)
- nedostupnost kroužků pro děti (1)
- chybí volnočasové aktivity pro děti i dospělé zdarma (1)

Bydlení

- Nedostupnost vlastního bydlení pro „obyčejné“ občany (13)
- Nedostupnost nájemního bydlení za přiměřenou cenu pro „obyčejné“ občany (1)
- Omezení pro výstavbu ve městě (1)

Možná řešení spatřují respondenti například takováto:

- *„Bytové domy města, s podmínkou zakoupení-např. trvalé bydlení v obci po dobu cca 10 let s předkupním právem města za regulovanou cenu, aby nevznikaly spekulace koupím levně a drazé prodám, rozšíření nájemních bytů, jinak se stane ze Špindlerova Mlýna město duchů“*
- *Při povolování nových developerských projektů podmínit výstavbu převedením určitého počtu "bytů" na město. Docílit tím, aby se město rozrostlo o nové rodiny a trvale žijící obyvatele.*

Dopravní infrastruktura

- autobusové nádraží (9)
- špatný stav silnic - obecně (3)
- chybí chodníky - obecně (3)
- chybí chodník na Labskou (6)
- technický stav místních komunikací - např. do Svatého Petra, ke škole
- stav chodníků obecně (1)
- další cyklostezky (1)
- nenávaznost pěších chodníků a cest - často ústí do silnic kde pak vznikají nebezpečné situace s motoristy (1)

Parkování

- Parkování (11) - nedostatečné kapacity v centru města (např. u pošty, domu služeb, situace u mateřské školky, v zimní sezoně na Bedřichově, Medvědině)
- vydávání povolenek k parkování v nesouladu s vyhláškou

Dopravní obslužnost

- nedostupnost Labské – cena za linkový autobus 10 Kč se jeví jako vysoká s ohledem na krátkou vzdálenost
- velmi se zhoršující spojení s Vrchlabím hromadnou dopravou, špatné spojení zejména v podvečer z Vrchlabí (3)
- Úroveň taxislužby - poctivost

Dopravní situace ve městě

- porušování rychlosti ve městě (nedodržování 50 km/hod)
- nerespektování dopravních značek (obytná zóna, zákaz kempování), ignorování dopravního značení, především čtyřkolky, skútry (3)
- špatná dopravní situace ve městě zejména v sezoně (5)
- malý počet skibusů v zimní sezoně (1)
- provoz na Špindlerovu boudu (1)

Práce městského úřadu a jeho organizací:

- práce městské policie (3)
- špatná komunikace MěÚ se svými organizacemi (hasiči, služby města) (1)
- nestabilní rozhodování o investicích akcích, nemáme směr, necháváme se tu ovlivňovat lobbyingem silných developerů bez znalosti priorit dalšího rozvoje
- malá spolupráce město - podnikatelé - skiareál
- nedostatečná prezentace města
- dlouhé lhůty na vše
- přemíra novostaveb, jež se do města vůbec nehodí, přemíra zástavby v centru obecně, chaos a zmatek bez urbanistického plánu (3)
- výstavba bez koncepce a architektonického pojetí (2)
- nevyhovující otevírací doba pošty (1)
- sídliště, ve kterém se nachází většina voličů je preferováno ve všech činnostech, které město vykonává (úklid, zimní úklid, oprava komunikací), existence, resp. neexistence chodníků cest pro lyžaře

Kulturní vyžití

- Velmi málo kulturních akcí, či neexistující kulturní vyžití (4)
- Kino
- Chybí kulturní dům

Veřejná prostranství, údržba včetně údržby zeleně

- chátrající objekty:
 - Hotel Grand (Orco) – (3)
 - Nico
 - objekt Domu služeb (2)
 - park za Edenem (1)
 - Špindlerovská hospoda (3)
 - Zelda
 - Chátrající centrum města 6)
 - amfiteátr, bývalé letní kino (4)
 - Artex
 - ruina pod hotelem Domovina (2)
 - 9. květen

Respondenti v odpovědích zmiňují poměrně často i to, že chápou, že řešení stavu chátrajících objektů je pro město komplikované kvůli majetkovým problémům a nemožné dohodě města s vlastníky..

- kácení vzrostlých stromů v centru města a v zástavbě (1)
- nepořádek obecně (2)
- nepořádek kolem některých hotelů mimo sezónu
- nepořádek kolem kontejnerů s tříděným odpadem (3) , např. Bedřichov (zde chybí přístřešek na kontejnery)
- zanedbaná veřejné plochy
- chybí lavičky, odpočinková místa u přehrady
- neudržovaná veřejná prostranství, údržba zeleně (nesekaná tráva, parky) - 5
- zastaralý mobiliář v centru města (1)
- nesjednocený mobiliář města (1)
- vizuální smog v centru (přehršel neregulované a nesjednocené reklamy) (7)
- nekontrolované ohňostroje (4)
- laserová světla z diskoték
- volně pobíhající psi a psí exkrementy (2)
- neudržované louky a náletové dřeviny (2)
- nenatřené zábradlí u bývalé „Krušárny“ (1)

Další rozvoj města

„Apartmánové domy“ (16)

- Respondentům vadí výstavba apartmánových domů plus neplacení poplatků z nich (Barbora, Michael, Aero - Luční dům, apt. Medvědín)

„Nedostatečná podpora podnikání“

- nedostatečná Podpora podnikatelů, kteří vzorně odvádějí finance do městské pokladny
- nedostatek prostor pro malé podnikání ve službách (kadeřník, květinka)

Technická infrastruktura

- veřejné osvětlení - veřejné osvětlení v centru často nesvítí, zohýbané lampy v centru

Nové investice

- potřeba nové tělocvičny ve škole (s možností využití i pro dospělé) (5)
- koupaliště, bazén (2)
- kulturní dům (2)
- skatepark pro děti (2)
- in-line dráhy (2)
- památník obětem odsunu Němců (1)
- otevřené kluziště (1)
- pumptrack (1)
- haly určené pro sport a děti (horohala, trampolíny) (1)
- další využití pro návštěvníky s dětmi (1)
- stezka kolem Labské přehrady (1)

Ski-areál a jeho provozovatel

- neupravené sjezdovky „od 10h a výše už je to katastrofa“ (citace)
- bezdůvodné zavírání některých sjezdovek
- počet lidí na sjezdovkách, fronty
- cenová politika skiareálu (2)
- přístup skiareálu, MELIDA, a.s. (jako taková) (3)
- výstavba lanovky na Medvědí, která vede "nikam" a bude v provozu max. tři měsíce v roce
- MELIDA, a.s. dostatečně nespolupracuje s městem (např. 1x za týden 14 vyveze po 14.h trvale žijící lanovkou-proč ne denně)
- neochota zprovoznit sjezdovku Krakonoš
- další rozšiřování skiareálu na úkor přírody
- ceny lanovek v letním období
- nepropojení areálů

Ostatní

- Mezilidské vztahy
- Hluk opilců
- Ohňostroje
- Nepodložené útoky "odborníků od piva" na pracovníky městského úřadu a zastupitele. Když někomu něco vadí, má přijít na úřad a zeptat se nebo požadovat vysvětlení.

16 Co by podle Vašeho názoru nemělo na území města za deset let chybět?

(Navrhněte konkrétní investiční akce města, které by mělo město co nejdříve realizovat a patří podle Vašeho názoru k nejdůležitějším; pokud nemáte názor – napište NEVÍM).

V rámci této otázky měli respondenti uvést konkrétní návrhy, co by na území města upřednostnili, aby se do 10 let vybuďovalo. Mělo se jednat o konkrétní investiční akce města, které by mělo město co nejdříve realizovat a které podle názoru občanů (respondentů) patří k nejdůležitějším.

- Byty pro obyvatele, kteří chtějí ve Špindlerově Mlýně trvale žít, nebo pracovat (22):
- Potřeba řešit bydlení obecně (10)
- Město by nemělo prodávat městské byty, naopak by je mělo stavět, investovat do jejich rozvoje a využívat je pro nájemní bydlení obyvatel města (10)
- Ubytovací kapacity pro personál (2)

- Nové autobusové nádraží (17)
- Propojení Labské pro pěší i pro cyklisty (15) – tj. chodník např. i včetně osvětlení (10), cyklotrasa na Labskou (5)
- Vnitřní sportoviště pro obyvatele (14) – tj. tělocvična (8) nebo sportovní hala (6)
- Obchody (12) - obchodní centrum/pasáž, centrum služeb, lepší obchod s potravinami
- Prostor ve vlastnictví města pro pořádání společenských a kulturních akcí (10) -kulturní dům, hospoda se sálem, společenská prostor
- Služby (9) – řezník (2), zubař (1), pekař(1), domácí potřeby (1), služby obecně (4)
- Stezka kolem Labské přehrady pro pěší, in-line i cyklisty (9) + náměty na oživení lokality pro turisty (půjčovna lodiček apod.)
- Dostatek parkovacích míst (9)
- Záchytné parkoviště u vjezdu do města s navázanou městskou dopravou s dostatečnou frekvencí (7)
- Kulturní a společenské akce (5)- pořádané pravidelně, námět spolupráce s okolními městy
- Skatepark (5)
- Propojení areálů (4)
- ČOV (4) – nová (2), zkapacitnění (2)
- Možnost vyžití pro děti (4)
- Sjednocený nový navigační systém (4)
- Multifunkční hřiště (3)
- Nižší vizuální smog ve městě (3)
- Chodníky zejména podél hlavních komunikací (3), rekonstruované chodníky a místní komunikace a to ve všech částech města
- Workoutové hřiště (2)
- Atletické hřiště (2)
- Zrekonstruované některé objekty ve městě – Dům služeb, Špindlerovská hospoda, Artex, bývalé kino a amfiteátr, Grand, Nico, sídliště 9. květen, park za Edenem, ruina pod hotelem Domovina
- Kvalitní připojení k internetu (optické kabely) (2)
- Vodovod na Labské (2)
- Kanalizace na Labské (2)
- Bazén (2)
- Kino (1)
- Veřejné koupaliště (1)
- Fitcentrum pro veřejnost (1)
- Sjednocený městský mobiliář (1)
- Rekonstrukce WC u autobusového nádraží (1)
- Hustější síť místní veřejné dopravy (1)
- Dětské hřiště v centru města - neplacené (1)
- Více stezek pro pěší (1)
- Více běžeckých tras (1)
- Více přírodních stezek (1)
- Více cyklostezek (1)
- Spojení lanovkou na Mísečky - celoročně (1)
- Více volnočasových aktivit (1)
- Kruhový objezd v centru (1)
- Autobusy na alternativní pohon (elektřina, plyn) (1)
- Nabíjecí stanice (1)
- Karta občana a hosta (bonusy) (1)
- Solární park (1)
- Městské muzeum (1)
- Podpora podnikatelů (1)
- Vyhrazený cyklookruh do Vrchlabí (1)
- Náměty pro zlepšení fungování města:
- Město by se mělo orientovat více na místní obyvatele, necílit jen na turisty, aby místní lidé chtěli ve městě zůstat
- Město by mělo regulovat vzhled nové výstavby
- Město by mělo podporovat místní podnikatele
- Město by nemělo umožňovat stavbu apartmánových domů

- Město by mělo lépe pečovat o zeleň
- Město by mělo lépe informovat občany skrz sociální sítě (1)
- Limitovat počet návštěvníků města např. na Silvestra (1)
- Omezit vjezd do centra města, pěší zóna (3) a zakázat vjezd na Špindlerovku (1)
- Propagovat město Špindlerům Mlýn jako město pro rodiny a ne pro opilce (1)

17 Jaké služby Vám ve městě nejvíce chybí?

V rámci této otázky měli respondenti uvést, které služby na území města dle jejich názoru nejvíce chybí, co tu nejvíc postrádají, případně i navrhnout, jak by bylo možné tyto služby získat, doplnit nebo nahradit.

Respondenti uvedli konkrétní připomínky k chybějícím službám. Jedná se o tyto konkrétní odpovědi:

- Cukrárna (1)
- Drogerie (1)
- Pekárna (4)
- Lékař (2)
- Stomatolog (9)
- Kulturní akce (7)
- Masna/řezník (9)
- Biograf (4)
- Společenské centrum (3)
- Řešit je potřeba spíše cenovou dostupnost služeb (2) – např. formou karty občana
- Rychlý internet (1)
- Sklenář (1)
- Gynekolog (1)
- Obchody vyjma potravin (1)
- Lahůdky (1)
- Větší výběr volnočasových aktivit pro děti (2)
- Holič/kadeřnictví (7)
- Sportovní centrum pro místní děti (1)
- Zásilkovna-box (1)
- Papírnictví (9)
- Železářství, dílna, hobby (2)
- Řemeslníci (3)
- Denní lékařská služba (1)
- Volnočasové aktivity za špatného počasí (1)
- Letní koupaliště (2)
- Kvalitní fyzioterapie (2)
- Fitness centrum (1)
- Čistírna, prádelna, mandl (1)
- Úklidové služby (1)
- Tělocvična (1)
- Lepší zázemí v autobusovém nádraží (1)
- Bufet (1)
- Květinářství (2)
- Nevím (4)
- Je zde vše, co je potřeba (5)
- Kosmetika (1)
- Automyčka (1)
- Parkování pro místní obyvatele - i placené (1)
- Oděvy vyjma sportovních oděvů (1)
- Galanterie (1)
- Elektro (1)
- Autobus do Svatého Petra po 16. hodině (1)
- Ovoce, zelenina (1)
- Lepší doprava ve městě (1)
- Pedikúra

- Dům s pečovatelskou službou
- Zimní stadion
- Skibusy
- Multifunkční hřiště
- Bezobalový obchod
- Domácí potřeby
- Lepší spojení s Vrchlabím, kde tyto služby fungují
- Zlepšení veřejné dopravy v celém městě, lepší propojení mezi jednotlivými částmi města s ohledem na časy nástupu do zaměstnání v hotelích a návaznosti na lanovky, a tím eliminace individuální dopravy za předpokladů kulturní přepravy nepřecpaných těžko jedoucím autobusem do kopce.
- Bydlení pro mladé

18 Co byste z hlediska fungování, rozvoje a života ve městě změnili, pokud byste měli možnost?

V rámci této otázky měli respondenti navrhnout, co by na území města konkrétně chtěli změnit, pokud by se jim dala tato možnost. Mohlo se jednat o konkrétní investiční akce města, které by měla město co nejdříve realizovat a které podle názoru občanů (respondentů) patří k nejdůležitějším, případně, co jim vadí a chtěli by, aby se to na území města nedělo.

Jedná se o tyto konkrétní odpovědi:

Podpora trvale bydlících obyvatel a služby

- Zvýhodnění trvale žijících - ceny lanovek, sportovišť, volnočasové zábavy
- Více se zaměřit na místní obyvatele
- Podpora místních, podpora dostupného bydlení v městských bytech, aby podnikatelé měli kde brát kvalitní zaměstnance (nikoliv krátkodobě podivné existence, jak je tomu každoročně zejména v zimě).
- Aby místní lidé byli alespoň v něčem zvýhodněni, co se místních předražených služeb pro turisty týká - lyžování, vlek, restaurace. Nemáme se kde normálně za normální peníze (poměr cena výkon) najíst a musíme pak jezdit do Vrchlabí, kde všechno funguje perfektně.
- Karta občana a hosta (nabídnout bonusy pro místní a turisty a možnost efektivněji vybírat poplatky z ubytování).
- Vadí mi že děti do 18 let musí platit za skipass. Město by mělo uhradit celou částku.
- Zaměřit se více na trvale žijící, aby nebyla potřeba stěhování se pryč.
- Mám obavu, aby tady za 10 let nebydleli jen senioři (kteří z nostalgie zůstávají) a o víkendech luďáci.
- Více preferovat trvale žijící obyvatele (parkování zdarma, daňové úlevy, různé poplatky)
- Nabídka práce pro místní občany
- Zavést lidem bydlícím více než xy dní za rok výhody v gastronomii, službách, aktivitách atd.
- celkový rozvoj města zaměřit více na místní občany
- Podpora místních obyvatel, aby zde měli důvod zůstat.
- Levnější permanentky pro zde pracující, i třeba jednodenní.
- Podpora místních obyvatel
- Bonusy pro trvale žijící občany jako kompenzační daň za život v centru cestovního ruchu, př. možnost parkování ve městě zdarma, podpora volnočasových aktivit - příspěvek na lyžování, plavání, turistiku, lanovky apod.

Služby

- Služby pro trvale žijící seniory
- Lékařská péče
- Širší spektrum lékařské péče
- Ceny za služby v lyžařském areálu

Kulturní vyžití

- Kulturně sportovní vyžití, jak pro turisty, tak pro místní
- Podpora spolkové činnosti
- Pořádání akcí pro místní
- Pestřejší program Špindlerovské pouti

Kulturní sál

- Pokud vznikne jakýkoliv další hotel, mělo by být v zajmu města vytvořit multifunkční sál na koncerty, kino, sportovní utkání apod. Inspiraci je možné vzít v Peci pod Sněžkou na akci Sv. Vavřínc 2. etapa. V nových developerských stavbách vytvořit v přízemí prostory pro služby
- Místo pro činnost spolků - třeba EDEN
- Místo pro pravidelné setkávání občanů

Bydlení

- Vyčlenění pozemků na stavbu bytového domu města, kdy část bytů by byla nájemních s městským nájemným, které je velice nízké a pomohlo by mnoha dojíždějícím za prací, a částečný prodej bytů zájemcům o trvalé bydliště a život ve Špindlerově Mlýně, např. mají zde práci již několik let, každý den dojíždějí a vozí sem i děti do školky, školy a na kroužky. Jejich život se odehrává ve Špindlerově Mlýně, ale vyhlídky na život zde jsou nulové.
- Aby město, získalo zpět byty a vrátilo se sem zpět obyvatelstvo.
- Nájemní bydlení jako základ pro další rozvoj města.
- Povolování staveb pro rodinné bydlení. Město podporuje pouze stavbu bytových domů, ostatní lidé jsou jim lhostejní.
- Vyřešit dostupné vlastní bydlení pro trvale bydlící občany, podnikatelé, investoři atd. by měli přispívat nebo se podílet na rozvoji města. Chalupáři (apartmánisti) by měli platit za komunální odpad atd. Dělat vše pro to, aby žití místních občanů nebylo tak drahé, jak je a nemuseli odcházet.
- Zlepšit kvalitu bydlení trvale žijícím, snažit se něčím přilákat více trvale žijících,
- Dostupné bydlení pro rodiny s dětmi.
- Zázemí pro zaměstnance (ubytování).
- Bydlení a služby
- Zpřístupnit bydlení pro mladé, tzn. např. větší dohled a kontrola nad tím, jestli jsou nájemní byty využívány tak, jak mají, protože tuším, že nejsou. Po rozvodu zůstává jeden člověk v třípokojovém bytě apod.
- Pokud nechceme, aby se z našeho města stalo město duchů (pouze bytové domy), bylo by zapotřebí nějak podpořit naše trvale žijící občany, aby měli možnost vlastního bydlení, nemyslím ale odkup městských bytů, to by bylo kontraproduktivní. Dopadlo by to tak, že byt by prodali a koupili si dům někde v podhůří.
- Je zde takřka nereálně najít slušné bydlení za peníze pro smrtelníky.
- Bytová politika - možnost dostupného bydlení
- Možnost zakoupení pozemku či bytu za reálné peníze
- Rozhodně ubytování pro občany
- Možnost mladých lidí v ŠM získat městské bydlení je prakticky nulová, koupě nedostupná.
- Privatizovat stávající městské byty dlouhodobým nájemníkům a vystavět další, aby se zvýšil počet trvale žijících obyvatel.
- Dostupnost bydlení
- Asi to souvisí s tím bydlením. Strategie, která by přivedla více "reálných občanů" do Špindlu.
- Podpora dlouhodobého bydlení
- Koncepční bytová politika.
- Dostupnější bydlení pro místní obyvatele
- Jediné, co mě výhledově trápí je bydlení. Stále tajně doufám, že se stane "zázrak" a my nebudeme muset kvůli bydlení opustit Špindl, kde si přeji, aby moje dítě vyrůstalo. Třeba budeme mít štěstí a podaří se vyměnit byt a zůstat tam, kde to máme rádi.
- Chybí tu naprosto byty, a proto se musíme stěhovat do Vrchlabí a dojíždět sem za prací

Další rozvoj města

Apartmánové domy (kapitola sama pro sebe)

- Zastavit výstavbu bytových domů
- Nerozprodávat pozemky/objekty ve vlastnictví města, profitovat ze staveb bytových domů, či jiných staveb v soukromém vlastnictví na území města
- Zastavit developery
- Zákaz stavění apartmánových domů
- Méně povolování výstavby pro komerční účely a apartmány
- Méně apartmánové výstavby, podpora cestovního ruchu
- Pokud chce někdo ve Špindlu investovat do bytů, tak musí dostat zadání od města, co ve městě vylepší, nikoliv jenom ve svém okolí. Jinak nemůže investovat.
- Stop obrovským nevkusným stavbám
- Omezit stavby budov, které se sem nehodí
- Asi bych zpoplatnila vyšší částkou již zmíněné Apartmány
- Odvod poplatků z "apartmánového bydlení" tzv. turistický poplatek
- Zejména myšlení lidí - každý chce mít ve Špindlu nemovitost, ale nechápe, že není možné stavět donekonečna, přece nechceme mít ze sportovního střediska sídliště, kde jeden kouká druhému do talíře !!!!! Dokud lidé nepochopí, že kvůli několika dnům pobytu ve Špindlu si nemusí kupovat byt nebo stavět dům, ale mohou to řešit ubytováním v hotelech a penzionech, které teď mají menší obsazenost, bude Město neustále terčem útoků na územní plán a jeho změny a při nevyhovění vláčeno po soudech.
- Zakázat novou výstavbu, ale to už je pozdě
- Zamezení stavby dalších velkých obytných budov
- Ukončení výstavby bytových domů

Práce městského úřadu

- Více komunikovat s občany a řešit věci, které jsou na očích
- Posílení MP v kritických částech roku, prázdniny, zima (sezóna), nestíhají to občas.
- Zlepšení fungování úřadu v rychlejších řešení problémů
- Na městském úřadě by měli pracovat vzdělaní lidé
- Vztahy mezi městem a podnikateli a využít jejich případné náklonosti na rozvoj služeb
- Užší spolupráce město – podnikatelé
- Podporovat i místní podnikatele
- Rozhodně VEDENÍ MĚSTA, asi také vedení Technických služeb
- Stejněměrný přístup k podnikatelům
- Důraz na výběr turistických poplatků
- U dotací bych asi více sledoval jejich význam pro trvalé obyvatel
- Čerpání dotací z EU
- Lepší vztahy se Skiareálem, společný zájem = společný postup rozvoje cestovního ruchu
- Větší propojenost trvale žijících občanů se zájmy podnikatelů v obci. Doposud jsou podnikatelé pro občany města a některé zastupitele lovnou a nenáviděnou skupinou a přitom vytvářejí podstatný rozvoj města, ze kterého mají i občané města přínos.
- Propojení ski areálu s městem
- Zlepšení komunitního života, propojování místní obyvatel navzájem i s místními podnikateli.
- Najal bych městského zasvěceného architekta, který by ctil tradice hor.
- Architektonické ujednání
- Strategické fungování
- Lepší komunikaci
- Vymyslet plán, aby město získalo více peněz z turistů.
- Nákup pozemků od PF. Nic neprodávat.
- Uváženě využít pozemek pod P1 v souvislosti s výstavbou parkovacího domu a lanovky
- Zavedení tradice pravidelného přátelského setkání podnikatelů s vedením města a spolupráce.
- Urychlení schválení územního plánu.

- Podporovat zaměstnanost tím, že bude město nabízet možnost benefitu pro ty, kteří se jdou pracovat na sezony (léto/zima) ve formě např. parking, bydlení, výhody od skiareálu... Mladí sem pracovat nepůjdou, když musí denně dojíždět z Vrchlabí, kde je rovněž problém byt sehnat
- Mám pocit jakoby Špindl "přešlapoval na místě". Možná více spolupracovat a sledovat, jak to dělají okolní obce a nejen ty, ale třeba i Lipno, Kouty, Dolní Morava a pod.
- Zlepšit komunikaci a spolupráci mezi starousedlíky a provozovateli služeb cestovního ruchu
- Opravdu tu chybí prostor pro občanskou sféru

Dopravní infrastruktura

- Cyklostezka kolem přehrady
- Propojení Labské a centra pomocí stezky okolo přehrady
- Investice do infrastruktury města - silnice, cesty, převážně pro obyvatele a turisty
- Chodníky, cyklostezky a další tradiční vybavení horského města, kam lidé jezdí za přírodou a sportem.
- Výstavba sjezdových tratí minimálně obnova vleku Krakonoš

Parkování

- Výstavba velkokapacitního parkovacího domu u vjezdu do města a výrazným omezením dopravy v centru města formou zpoplatnění vjezdu a omezení parkovacích ploch uvnitř města
- Parking pro dojíždějící
- Parkování

Technická infrastruktura

- Rozšíření kapacity úpravny a čističky vod

Doprava a dopravní obslužnost

- V zimě kyvadlové doprava Medvědí - Hromovka
- Dále bych se zamyslela nad zprovozněním např. vleku Krakonoš, aby obyvatelé z kopce nad městem nemuseli v na lyže jezdit auty, příp. vymyslet nějaké "přibližováky" i na jiných místech, prostě propojit celý Špindl, aby se tu co nejméně muselo jezdit auty.
- Regulovat dopravu hlavně v zimních sezóně
- Dopravu
- Častější spojení MHD s Vrchlabím
- Omezení vjezdu aut
- Zákaz vjezdu aut do intravilánu města
- Společně s navazujícím zkvalitněním ekologické veřejné dopravy
- Provozování taxi služby pouze eko-taxi, a ne kouřící popelnice. Výměna autobusů za elektropohon.

Veřejná prostranství

- Udělal bych více veřejného prostranství.
- Větší kontrola nad odkládáním tříděných odpadů. Rychlejší vyřešení odstavených nepojízdných aut (dole na Okružní stálo jedno takové od července více než měsíc a mělo jen botičku. Absolutně nechápu, proč nebylo odtaženo, když prokazatelně překáželo.
- Pěší zóna
- Více opravdu pěších zón, ne každý musí autem až k domu/hotelu.
- Náves
- Čistotu ve městě, údržbu zeleně a infrastruktury,
- Oživení hřiště u Normy
- Lepší péče o veřejná prostranství, nikoliv jenom ze strany města, ale také ze strany především podnikatelů. Sekat trávu, uklízet kolem domu atd

Ostatní

- Reklama (3)
- Omezení venkovní reklamy, omezení světelného znečištění
- Zbavit město reklam na každém rohu
- Bez mega reklam

- Dodržování nočního klidu

Turistický ruch

- Zaměřit se na turisty, kteří přinášejí městu peníze, tj. ubytovaní návštěvníci, aby se sem rádi vraceli. V zimě se naopak snažit "odradit" jednodenní lyžaře, kteří nic nepřinášejí, jen zabírají místo na parkovišti a na kopci.
- Omezit kapacitu návštěvníků během Silvestra.
- Propagovat více město, jako město pro rodiny.

Jsem spokojen (1)

Závěr

Hlavními **slabými stránkami**, plynoucími z vyplněných dotazníků jsou:

- Nedostupnost bydlení
- Nedostupnost pozemků pro bytovou výstavbu
- Nedostatečná podpora podnikání
- Nedostupnost pozemků a objektů pro podnikání
- Chátrající objekty v centru města
- Nedostatečné parkovací plochy zejména u vjezdu do města, ale i v centru města
- Komplikovaná dopravní situace v centru města zejména v období zimní sezony
- Cenová nedostupnost sportovního a kulturního vyžití pro místní obyvatele
- Chybějící chodník a cyklopruh na Labskou
- Chybějící služby (zejména stomatolog)
- Chybějící kulturní dům/prostor pro pořádání společenských a kulturních akcí/sál
- Chybějící koncepce rozvoje města včetně architektonického stylu
- Apartmánové domy
- Vizuální smog v centru města

Hlavními silnými stránkami je rozmanitá a nezníčená příroda a krajina v okolí města, rozvinutá infrastruktura a cestovní ruch, pěkná a udržovaná místa na území města, sportovní infrastruktura, kvalitní a dostupné předškolní a základní vzdělávání.